

Это, в свою очередь, предъявляет повышенные требования к качеству профессиональной подготовки, квалификации и компетентности выпускников образовательных учреждений системы ВПО (Высшее профессиональное образование), неотделимых от уровня и качества подготовки инженерных кадров, в частности, инженеров-конструкторов. В последние годы, как показывает практика, качество подготовки инженерных кадров в системе ВПО продолжает ухудшаться, и особенно это касается профессиональной подготовки инженеров-конструкторов. По данным социологического исследования сегодня нехватка квалифицированных, опытных инженеров технического профиля составляет около 60 %. Речь идет об инженерах-конструкторах. При разработке теоретических основ готовности к проектно-конструкторской деятельности будущих инженеров, особенно ее содержательной стороны, руководствовались положениями о необходимости формирования у студентов мотивационно-ориентационной основы проектно-конструкторской деятельности, гуманистически направленной системы профессиональных взглядов и убеждений, действенности технико-технологических знаний, технической направленности интересов и потребностей; о ведущей роли инженера в создании конструкторских проектов и разработок.

Созданная нами концепция профессиональной подготовки инженеров для современных предприятий и фирм, системы конструкторских бюро оборонных предприятий, а также ряда высших учебных заведений Оренбуржья, представляет собой анализ понятия готовности к деятельности как социально-педагогической категории, определяющей ее сущность, содержание и структуру. Готовность к проектно-конструкторской деятельности будущего инженера – это интегративное качество личности, позволяющее объединить вместе такие составляющие, как обученность, воспитанность, компетентность, характерные для процессов профессионального обучения и воспитания. Готовность при этом выступает как интегративное качество личности, являющееся результатом процесса профессионального образования и системообразующим фактором будущей проектно-конструкторской деятельности.

Кузнецова Л.Б.

Исследование противоречий в системе ценностей студентов

Изучение особенностей внутриличностных противоречий в студенческом возрасте является актуальной задачей академической и практической психологии. Это обусловлено тем, что внутриличностные противоречия, с одной стороны выступают движущей силой профессионального ста-

новления личности, а с другой – являются отражением условий, особенностей процесса обучения, его результата, проявлением уровня развития профессионала.

Среди различных подходов к пониманию содержания внутриличностных противоречий наиболее продуктивным и адекватным целям нашего исследования является ценностный, согласно которому, внутриличностные противоречия всегда имеют ценностную природу, независимо от конкретного содержания и сферы проявления.

Одним из аспектов нашего исследования является анализ рассогласованности в системе ценностей связанной с несовместимостью различных ценностей, которая выражается в представлении о препятствии одних ценностей реализации других. Для изучения данного типа рассогласования мы используем методику «Инструментальная матрица ценностей» (Р. Эммонса). Процедура проведения методики предполагает попарное сопоставление ценностей и оценку того, насколько каждая из них способствует реализации других. Методика позволяет выявлять: а) уровень инструментальности каждой ценности; б) уровень благоприятности условий для реализации ценности. Под уровнем инструментальности мы понимаем то, насколько данная ценность может способствовать (или препятствовать) реализации других ценностей. Уровень благоприятности условий для реализации ценности, отражает то, насколько другие ценности могут способствовать ее реализации. Иными словами, чем выше уровень инструментальности ценности, тем благополучнее ее влияние на все остальные ценности, и, соответственно, чем выше уровень благоприятности, тем в большей мере другие ценности создают оптимальные условия для ее реализации.

В нашем исследовании анализируются 17 понятий-ценностей, включающих как общечеловеческие, так и профессиональные ценности. Нами задействованы студенты различных курсов педагогического и физико-математического факультетов. Конкретными задачами исследования являются: выявление иерархии инструментальности ценностей с целью определения наиболее и наименее совместимых ценностей; выявление иерархии ценностей в зависимости от уровня благоприятности условий для их реализации с целью обнаружения потенциально конфликтных ценностей; выявление наиболее выраженных зон противоречий в системе ценностей студентов.

Как показывает анализ иерархии инструментальности ценностей студентов разных курсов и факультетов – можно выделить две категории ценностей: а) ценности, позиции которых практически неизменны; б) ценности, ранг инструментальности которых отличается у студентов различ-

ных специальностей и курсов обучения. По нашему мнению это обусловлено тем, что уровень инструментальности ценности может определяться различными факторами. Иерархия инструментальности ценностей студентов отражает, на наш взгляд, прежде всего: общие закономерности становления личности; индивидуальные особенности личности; специфику факультета.

Устойчивые позиции занимают ценности: «Здоровье», «Уверенность в себе», «Красота природы и искусства», «Любовь», «Счастливая семейная жизнь». По нашему мнению это свидетельствует о том, что данные ценности менее всего подвержены колебаниям, вызванным индивидуальными различиями, и отражают общие закономерности становления личности. Так, ценности «Здоровье», «Уверенность в себе», занимающие первые позиции в иерархии инструментальности, отражают приоритет базовой потребности в самосохранении. (К. Обуховский, А. Маслоу). В связи с этим оценка инструментальности данных ценностей не зависит от особенностей процесса обучения и его этапа.

Ценности «Красота природы и искусства», «Любовь» и в ряде случаев – «Счастливая семейная жизнь», стабильно занимающие последние места в рейтинге инструментальности различных групп, отражают актуализацию на данном возрастном этапе потребностей, связанных с жизненным обустройством, созданием семьи. Низкий ранг инструментальности данных ценностей указывает, на то, что студенты разграничивают профессиональную деятельность и семейную жизнь.

Значимые различия в рейтинге инструментальности выявлены по таким ценностям, как «Достижение профессионального мастерства», «Профессиональное развитие», «Профессиональное общение», «Активная деятельная жизнь», «Познание», «Материально-обеспеченная жизнь», «Наличие хороших и верных друзей», «Свобода как независимость в поступках и действиях». По нашему мнению это обусловлено тем, что реализация данных ценностей в большей мере связана с индивидуальными особенностями личности, а также определяется спецификой факультета.

Для нашего исследования особый интерес представляют ценности «Красота природы и искусства», «Любовь», «Счастливая семейная жизнь», поскольку стабильно занимаемые ими позиции в рейтинге инструментальности – наименее благоприятные. Это выражается в том, что их совместимость с другими ценностями достаточно низкая. Сопоставляя эти данные с результатами других используемых нами методик, следует отметить, что в структуре рассмотренных ценностей выявлены наиболее выраженные про-

тиворечия, вызванные рассогласованием между их значимостью и достижимостью.

Анализ иерархии ценностей в зависимости от уровня благоприятности условий их реализации выявил взаимосвязь рангов благоприятности ряда ценностей с рангами инструментальности («Достижение профессионального мастерства», «Красота природы и искусства», «Любовь», «Свобода», «Счастливая семейная жизнь», «Профессиональное общение», «Творческий сплоченный коллектив»).

Кроме того, сравнительный анализ рангов благоприятности ценностей обнаруживает: 1) ценности, занимающие близкие позиции независимо от этапа обучения и специфики факультета («Уверенность в себе», «Интересная работа», «Творческий сплоченный коллектив», «Счастливая семейная жизнь», «Красота природы и искусства», «Любовь»); 2) ценности, позиции которых значимо отличаются у студентов разных курсов педагогического и физико-математического факультетов («Достижение профессионального мастерства», «Материально-обеспеченная жизнь», «Творчество», «Здоровье»).

Можно отметить, что ценности «Уверенность в себе», «Счастливая семейная жизнь», «Красота природы и искусства», «Любовь» занимают стабильные позиции как по уровню инструментальности, так и по уровню благоприятности. Так, наиболее высокий ранг занимает ценность «Уверенность в себе». Наиболее благоприятная позиция данной ценности позволяет охарактеризовать ее как сферу потенциально непротиворечивую. Иными словами, в системе взаимоотношений данной ценности с другими ценностями создаются наиболее благоприятные условия для ее достижимости. Это обусловлено тем, что, с одной стороны, реализация любых других ценностей повышает ее достижимость, с другой – тем, что сама эта ценность способствует реализации других ценностей.

Что касается ценностей «Счастливая семейная жизнь», «Любовь», «Красота природы и искусства» – то стабильно занимаемые ими последние позиции в рейтингах инструментальности и благоприятности позволяют отнести их к числу потенциально конфликтных. То есть, их низкая совместимость с другими ценностями, может являться одной из предпосылок противоречий в структуре каждой из них.

Анализ отношений между каждой парой ценностей позволил выявить, что наименее совместимыми друг с другом являются ценности профессионального развития и жизненного обустройства. Так, обобщая полученные данные, можно выделить две основные группы ценностей, в каждую из которых входят ценности: а) способствующие реализации ценно-

стей своей группы; б) имеющие низкую инструментальность для ценностей другой группы. В первую группу входят ценности в большей мере имеющие отношение к процессу профессионального становления специалиста: «Достижение профессионального мастерства», «Профессиональное развитие», «Профессиональное общение», «Активная деятельная жизнь», «Познание», «Интересная профессиональная учеба», «Интересная работа», «Творческий сплоченный коллектив». Во вторую группу входят ценности связанные с процессом жизненного обустройства: «Красота природы и искусства», «Любовь», «Счастливая семейная жизнь».

В целом, как показывают результаты проведенного нами исследования, в системе ценностей могут возникать противоречия, обусловленные невозможностью одновременной реализации различных ценностей. В частности, наиболее выраженным очагом дезинтеграции в студенческом возрасте является низкая совместимость ценностей профессионального развития и жизненного обустройства. В этой связи, актуальной задачей оптимизации процессов личностного и профессионального становления студентов является, на наш взгляд, создание условий для осознания, осмысления студентом собственных внутриличностных противоречий, для выработки и реализации стратегии их конструктивного разрешения.

Кузьмина Н.Н.

**Мотивация как необходимое условие формирования
позитивного отношения к общечеловеческим
ценностям в аспекте социально-профессионального
воспитания студентов**

Социально-профессиональное воспитание включает не только формирование и развитие у будущего специалиста ключевых компетенций, ценностного опыта решения жизненных и профессиональных проблем, выполнение функций и социальных ролей в различных социумах, но и формирование у студентов позитивного отношения к общечеловеческим ценностям. Цель образования состоит в том, чтобы воспитать человека, нужного обществу с позитивными ценностными ориентациями. Поэтому конкретными задачами учителей должны стать наиболее полное развитие духовного потенциала личности, любви к истине, гибкости мышления, забота об умении учащихся укреплять здоровье, вести здоровый образ жизни, равноценное развитие спортивных, ремесленных, социальных, художественных, интеллектуальных и этических способностей, формирование уважения и любви к жизни, умения жить в гармонии с природой, готовно-