

стей своей группы; б) имеющие низкую инструментальность для ценностей другой группы. В первую группу входят ценности в большей мере имеющие отношение к процессу профессионального становления специалиста: «Достижение профессионального мастерства», «Профессиональное развитие», «Профессиональное общение», «Активная деятельная жизнь», «Познание», «Интересная профессиональная учеба», «Интересная работа», «Творческий сплоченный коллектив». Во вторую группу входят ценности связанные с процессом жизненного обустройства: «Красота природы и искусства», «Любовь», «Счастливая семейная жизнь».

В целом, как показывают результаты проведенного нами исследования, в системе ценностей могут возникать противоречия, обусловленные невозможностью одновременной реализации различных ценностей. В частности, наиболее выраженным очагом дезинтеграции в студенческом возрасте является низкая совместимость ценностей профессионального развития и жизненного обустройства. В этой связи, актуальной задачей оптимизации процессов личностного и профессионального становления студентов является, на наш взгляд, создание условий для осознания, осмысления студентом собственных внутриличностных противоречий, для выработки и реализации стратегии их конструктивного разрешения.

Кузьмина Н.Н.

**Мотивация как необходимое условие формирования
позитивного отношения к общечеловеческим
ценностям в аспекте социально-профессионального
воспитания студентов**

Социально-профессиональное воспитание включает не только формирование и развитие у будущего специалиста ключевых компетенций, ценностного опыта решения жизненных и профессиональных проблем, выполнение функций и социальных ролей в различных социумах, но и формирование у студентов позитивного отношения к общечеловеческим ценностям. Цель образования состоит в том, чтобы воспитать человека, нужного обществу с позитивными ценностными ориентациями. Поэтому конкретными задачами учителей должны стать наиболее полное развитие духовного потенциала личности, любви к истине, гибкости мышления, забота об умении учащихся укреплять здоровье, вести здоровый образ жизни, равноценное развитие спортивных, ремесленных, социальных, художественных, интеллектуальных и этических способностей, формирование уважения и любви к жизни, умения жить в гармонии с природой, готовно-

сти к участию в создании свободного и демократического строя [2:243]; а также воспитание у студентов позитивного отношения к общечеловеческим ценностям.

Поскольку целью образования является осуществление (реализация) образованности граждан (при условии сохранения их здоровья), основным понятием для нас будет являться понятие образованности. В предлагаемом ниже толковании образованности Г. Н. Серикова отражены основные тенденции общественного мнения, прежде всего мастеров педагогического труда. Опираясь на это, образованность в своей сути представляет собой некоторое свойство, приобретаемое человеком в процессе образования, которое выражает определенную меру овладения (усвоения, освоения) им какой-то (специальным образом организованной) частью социального опыта (достижений мировой культуры), а также способностей пользоваться им (усвоенным опытом) в своей жизнедеятельности [4:103-104]. Образованность человека состоит из ряда компонентов. В основании образованности лежат осведомленность и сознательность, в единстве определяющие сущность субъективных знаний индивида. Последние же вместе с природоопределенной индивидуальностью и с развившейся самостью его свойствами обуславливают действенность как потребности к деятельности. В процессе же деятельности зарождается и развивается умелость пользоваться своими знаниями. Таким образом, единство (система) осведомленности, сознательности, действенности и умелости является достаточной внутренней предпосылкой для проявления человеком целенаправленных и обоснованных (в меру собственной образованности) отношений с собой и с окружающим его миром [4:114-115].

Но нас, прежде всего, интересует третий компонент образованности – действенность, поскольку формирование позитивного отношения к общечеловеческим ценностям тесно связано с ним (компонентом). Остановимся на определении действенности, беря за основу определение Г.Н. Серикова. Под действенностью будем понимать меру воздействия осведомленности и сознательности образующейся самости не только на ее отношения к себе и к окружению, но и на вовлеченность в практическую реализацию разных аспектов своей жизнедеятельности. Эта характеристика его образованности означает значимость усвоенных знаний в проявляемом им поведении (в осуществляемой деятельности), понимаемом в широком плане. Действенность в психологическом плане зависима от эмоционально-потребностной сферы человека. С точки зрения логики развития современного общества, представляется целесообразным в качестве показателей действенности вычленять активность участников образования во

всех его процессуальных вариациях (обучение, самообразование и т.д.) образования. Показательна также активность в применениях усвоенных знаний, прежде всего в сфере профессиональной деятельности. Активность человека можно рассматривать как некий результат накопления внутренних потенциалов его самости, обусловливаемых в достаточной степени развитыми осведомленностью, сознательностью и действенностью. Поскольку природоопределенная индивидуальность и развившаяся самость обуславливают действенность как потребности к деятельности, значит, для того чтобы воспитать у студентов позитивное отношение к общечеловеческим ценностям, необходимо актуализировать мотивы, побуждающие студентов действовать позитивно, поскольку именно они будут являться необходимым условием формирования позитивного отношения.

Рассмотрим более подробно понятие мотивации. Впервые слово «мотивация» употребил А. Шопенгауэр в статье «Четыре принципа достаточной причины» (1900-1910). Затем этот термин прочно вошел в психологический обиход для объяснения причин поведения человека и животных.

Рассматривая мотивацию человека как психологический феномен, ученые столкнулись со многими трудностями. Прежде всего, возникла терминологическая неясность: одинаково и даже как синонимы употребляются термины «мотивация» и «мотив». «Мотивация» используется даже охотнее, так как, понимая под ней процессы детерминации активности человека и животных или формирования побуждения к действию или деятельности (А. Б. Орлов, 1989), в это понятие можно включать что угодно; ведь детерминировать и побуждать может безграничное множество вещей и явлений. Недаром Д. Дьюсбери (1981) пишет, что понятие «мотивация» используется обычно как мусорная корзина для разного рода факторов, природа которых недостаточно ясна. Действительно, мотивацию связывают с потребностями и мотивами, мировоззрениями человека и особенностями его представления о себе, личностными особенностями и функциональными состояниями, с переживаниями, знаниями о среде и прогнозом ее изменения, с ожидаемыми последствиями и оценками других людей (В. А. Иванников, 1985, 1991).

В настоящее время мотивация как психическое явление трактуется по-разному. В одном случае — как совокупность факторов, поддерживающих и направляющих, т. е. определяющих поведение (К. Мадсен [K. Madsen, 1959]; Ж. Годфруа, 1992), в другом случае — как совокупность мотивов (К. К. Платонов, 1986), в третьем — как побуждение, вызывающее активность организма и определяющее ее направленность. Кроме того, мотивация рассматривается как процесс психической регуляции конкретной

деятельности (М. Ш. Магомед-Эминов, 1998), как процесс действия мотива и как механизм, определяющий возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности (И. А. Джидарьян, 1976), как совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и деятельность (В. К. Вилюнас, 1990).

Отсюда все определения мотивации можно отнести к двум направлениям. Первое рассматривает мотивацию со структурных позиций, как совокупность факторов или мотивов. Например, согласно схеме В.Д. Шадрикова (1982), мотивация обусловлена потребностями и целями личности, уровнем притязаний и идеалами, условиями деятельности (как объективными, внешними, так и субъективными, внутренними — знаниями, умениями, способностями, характером) и мировоззрением, убеждениями и направленностью личности и т. д. С учетом этих факторов происходит принятие решения, формирование намерения. Второе направление рассматривает мотивацию не как статичное, а как динамичное образование, как процесс, механизм [3:65-67].

Таким образом, ни в понимании сущности мотивации, ее роли в регуляции поведения, ни в понимании соотношений между мотивацией и мотивом нет единства взглядов. Во многих работах эти два понятия используются как синонимы. Выход из создавшегося положения, по нашему мнению, видится в том, чтобы рассматривать мотивацию как динамический процесс формирования мотива, являющейся необходимым условием воспитания позитивного отношения к общечеловеческим ценностям, поскольку именно актуализация мотивов побуждает человека действовать.

Литература:

1. *Джидарьян И. А.* Эстетическая потребность. М.: Наука, 1976. – 191 с.
2. *Зиятдинова Ф. Г.* Социальные проблемы образования/Ф. Г. Зиятдинова; Акад. социал. наук Рос. Федерации, Рос. гос. гуманитар. ун-т. – М.: Изд-во РГГУ, 1999. – 282 с.
3. *Ильин Е. П.* Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2000. – (Мастера психологии). – 508 с.
4. *Сериков Г. Н.* Образование: аспекты системного отражения. – Курган: изд-во «Зауралье», 1997 – 464 с.