

2. Петров В.В. Экологическое право России: Учеб. для вузов. – М.: Изд-во БЕК, 1995. – 557 с.

3. Психолого-педагогический словарь / Под ред. В.А. Мижерикова. – Ростов н/Д.: Феникс, 1998. – 540 с.

4. Самохина А. Активные методы обучения. // Экономика в шк. -- 2001. – №3. – С. 29-37.

Хохлова А.Б.

Успешность обучения студентов: постановка проблемы

Современный этап развития российского образования, определяется вступлением в болонский процесс. Полностью пересмотрена концепция высшей школы, и многие российские студенты уже получают образование по европейской системе. Как отмечает Л. Гребнев, парадигма европейского образования заключается в том, что теперь уже не человека учат, а человек учится. Особенно это актуально для высшей школы. Акцент делается на самостоятельную форму обучения студентов, при этом она переходит на качественно новый уровень. В основу данной парадигмы положена компетентностная модель специалиста, менее жестко привязанная к конкретному объекту и предмету труда. Наличие образовательного модуля дает широкое пространство для выбора вариантов изучения тех или иных дисциплин по конкретной специальности (Нечаев В., Шаронова С., 2004), где студенты являются полноправными партнерами в управлении процессом получения высшего образования (Гребнев Л., 2004).

Европейская система образования это еще и переход на новый тип экономических отношений в образовании. Борьба за конкурентоспособность – создание рейтинга лучших вузов на основании основных аттестационных показателей. Один из этих показателей заключается в оценке уровня знаний студентов, результатов учебной деятельности. Мы считаем, что понятием, которое ориентировано на оценку качества образования, является траектория успешности обучения студентов в высшей школе и его дальнейшая конкурентоспособность на рынке труда. Эти два основных показателя, которые делают высшие учебные заведения высокорейтинговыми.

На данный момент проблема успешности актуальна как никогда, ведь успешность обучения студентов является пролонгированным показателем качества образования в вузе. Специалисты, которые представляют вуз по всему миру – являются его визитной карточкой.

Современный вуз несет ответственность за качество предоставляемого образования, которое выражается в успешности обучения студентов в вузе. Естественно возникает вопрос, что же в себя включает успешность обучения? Под успешностью обучения понимают качественную характеристику результатов учебной деятельности конкретного субъекта, которая является одним из показателей эффективности, результативности и продуктивности образовательного процесса. Успешность бывает субъективной и объективной. Если субъект в процессе обучения может преодолеть свой страх, затруднения, растерянность, неорганизованность, и может принимать решения в ситуации выбора, то учебная деятельность имеет субъективную успешность.

Субъективная успешность противопоставляется объективной успешности, которая предполагает внешнюю оценку результатов учебной деятельности студента со стороны преподавателя, родителей, других референтных лиц и выражается обычно в виде различного рода поощрений (Братчикова Ю.В.).

Смирнов С.Д., в своей работе перечисляет целый ряд факторов влияющих на успешность обучения студентов в высших учебных заведениях: материальное положение; состояние здоровья; возраст; семейное положение; уровень довузовской подготовки; владение навыками самоорганизации, планирования и контроля своей деятельности (прежде всего учебной); мотивы выбора вуза; адекватность исходных представлений о специфике довузовского обучения; форма обучения; наличие платы за обучение и ее величина; организация учебного процесса в вузе; материальная база вуза; уровень квалификации преподавателей и обслуживающего персонала; престижность вуза и, наконец, индивидуально психологические особенности студента.

В исследованиях Братчиковой Ю.В. выделяются две группы условий (внешние и внутренние) влияющих на успешность обучения. К внутренним условиям исследователь отнесла следующие: возрастные и индивидуальные особенности; особенности мотивационной сферы учащихся; особенности процесса усвоения.

Внешние условия включают в себя: характер взаимоотношений, сложившихся с конкретным учителем; общий характер взаимоотношений, принятый в конкретной группе; отношение родителей или других референтных лиц к самому процессу.

Надо отметить, что отношение родителей к учебному процессу в высшей школе претерпевает изменение от умеренно равнодушного к заинтересованному. Это объясняется тем, что большинство родителей платят за

обучение. Они начинают понимать, что платят за обучение, а не за диплом и поэтому требует качество. Поэтому это условие в настоящее время достаточно эффективно влияет на успешность обучения студентов.

Анализ литературы по проблеме позволяет констатировать, что не достаточно исследований направленных на установление связи между личностными образованиями и успешностью обучения в высших учебных заведениях.

Мы считаем, что к индивидуальным особенностям можно отнести умение принимать решение, самостоятельность, ответственность. Умение принимать решение зависит от учета студентом внешних условий реальности, собственных возможностей и ценности того, что выбирается. Как считает Кайгородов Б.В. согласование между реальностью и собственными возможностями осуществляется благодаря самопониманию и его уровню развития. Поэтому будет интересным изучить связь между успешностью обучения и уровнем развития самопонимания студентов.

Таким образом, в современной психолого-педагогической литературе выделяется целый ряд условий успешности обучения. Все они в различной степени влияют на процесс и результат обучения. Возможность студентов самостоятельно формировать индивидуальный план на основе свободного выбора, становится одним из эффективных механизмов педагогического воздействия. Это заключается в комфортном темпе работы учащегося, определении своих возможностей, гибком построении содержания обучения, интеграции различных его видов и форм, достижение высокого уровня конечных результатов. Взаимоотношения между участниками педагогического процесса приобретают характер сотрудничества, а управленческая деятельность на всех уровнях трансформируется из субъектно-объектных в субъектно-субъектные на рефлексивной почве (Гребнев Л., 2004). В этом случае применяется лично ориентированный подход в обучении, который дает положительные результаты, значительно активизирует образовательную и воспитательную функции педагогического контроля, создает нужный мотивационный стимул и активизируют учебно-познавательную деятельность студентов, развивает у них самопонимание, тем самым, повышая показатель успешности обучения.

Литература

1. *Гребнев Л.* Высшее образование в Болонском измерении: российские особенности и ограничения //Высшее образование в России.-2004.-№1
2. *Гребнев Л.* Россия в болонском процессе: середина большого пути// Высшее образование в России.-2004.-№4

3. *Кайгородов Б.В.* Психологические основы развития самопонимания в юношеском возрасте: Монография. – Астрахань. Изд-во АГПУ. 1999.
4. *Нечаев В., Шаронова С.* Болонский процесс: мифы, иллюзии и реалии//Высшее образование в России.-2004.-№7.
5. *Пузанков Д., Федоров И., Шадриков В.* Двухступенчатая система подготовки специалистов// Высшее образование в России.-2004.-№2.

Шевцова Т. И.

Деятельностная структура формирования профессиональной самостоятельности будущих инженеров-строителей

В формировании личности будущего инженера-строителя профессиональная самостоятельность, как интегративное качество личности играет решающую роль, являясь необходимым условием развития его потенциальных возможностей.

Учебная деятельность отличается от любой практической деятельности тем, что направлена на преобразование самого субъекта деятельности – студента. В основе способа обучения – личностное включение студента в процесс, когда компоненты деятельности им самим направляются и контролируются. При этом учебный процесс происходит в условиях мотивированного включения личности в самостоятельную познавательную деятельность, которая становится желаемой, привлекательной, приносящей удовлетворение от участия в ней. Именно в процессе учебной деятельности и посредством ее достигаются основные цели подготовки будущего инженера-строителя. Учебная деятельность наиболее интенсивно влияет на развитие психических процессов будущего инженера, на приобретение им профессионально важных знаний, умений и качеств личности.

С точки зрения дидактики высшей школы деятельность будущего инженера при обучении носит познавательный характер. Познавательная деятельность может быть как специально организованной, проходящей под руководством преподавателей, так и самостоятельной.

Самоконтролирующие действия входят в структуру самостоятельной познавательной деятельности. Стимулятором самостоятельной познавательной деятельности (по исследованиям В.В. Давыдова, И.Г. Пустильника, А.В. Усовой и др.) выступает потребность в новых знаниях, возникающая в ходе решения учебной задачи. Учебная задача направлена на анализ обучаемым условий происхождения теоретических понятий и на овладение соответствующими обобщенными способами действий, ориентирован-