

3. Гороберидзе А.Г. Развитие субъектной позиции студента в условиях современной системы высшего профессионально-педагогического образования // Экология образования: актуальные проблемы. Сборник научных статей. – Архангельск, 2001. – Т.1 – Ч.1 – С. 114 – 122.

4. Горбушина С.Н. Личность будущего учителя как субъект культуры здоровья: концепция и принципы развития // Валеология. – 2005. - №1 – С.89 -93.

5. Емельянов Ю.Н. Обучение паритетному диалогу. – Л., 1989.

6. Иванова В.И. Болонский процесс и Российское высшее образование // Педагогика. – 2006. - №1. – С.97 – 106.

7. Сериков В.В. Личностный подход в обучении: концепции и технология. – Волгоград, 1994.

Басимов М.М.

**Эмпирическая психограмма выпускников
специальности «Менеджмент. Маркетинг» в системе
34 сравнительных психограмм специальностей КГУ**

Многопрофильный характер учебного заведения (университет, педагогический университет) способствует формированию симметричной образовательной подсистемы, представленной специальностями всех типов (например, в соответствии с типами профессий Е.А.Климова или с типами профессионального окружения по Дж.Холланду) по возможности с более равномерным распределением специальностей по типам классификации профессий. Такая симметричная образовательная подсистема является самодостаточной для реализации в ее рамках разрабатываемых нами методов построения психологической типологии регионального образовательного пространства.

Психологическая типология студентов университета в предлагаемом исследовании построена с использованием авторского метода множественного сравнения групп и параметров (инструментарий для построения психологических типологий при релятивистском подходе в исследовании).

Применяя метод множественного сравнения большого количества разнородных психологических характеристик и групп испытуемых, ими описываемых, получаем количественную характеристику множественного сравнения - матрицу сравнительной весомости $V(M,S)$, с использованием которой можно построить различные наглядные распределения (распределения изучаемых групп испытуемых в рамках каждого психологического параметра, распределения параметров в рамках каждой группы и т.д.), отражающие результат множественного сравнения. Матричный элемент V_{ij} определяет сравнительную значимость i -го параметра для j -ой группы.

При традиционном подходе построения «абсолютных» психограмм профессия (специальность) рассматривается оторванно от других, и при этом неизбежны перекосы в требованиях к отдельным, с позиции здравого смысла «полезным в любой деятельности» (например, память, внимание) психологическим качествам, которые, в случае особенно неколичественного подхода, по «логике должны быть сильно выражены» у представителей практически подавляющего большинства специальностей (профессий). При количественном подходе также не определяется мера отличия между специальностями, что не дает возможности значимо дифференцировать специальности (профессии). Поэтому, отказываясь от абсолютной системы отсчета в рамках предлагаемых подходов, мы приходим к релятивистским методам построения системы сравнительных психограмм для рассматриваемого множества направлений прогнозирования (специальностей, структурных групп в рамках специальностей и т.д.).

Мы подробно рассмотрим сравнительную психограмму специальности КГУ (Курганский государственный университет) «Менеджмент. Мар-

кетинг», которая построена в системе 34 специальностей КГУ, представляющих все факультеты университета с использованием алгоритма множественного сравнения для упорядоченных пар (отношений) «специальность-показатель структуры личности».

Результаты множественного сравнения получены для данных психодиагностики по 8 личностным опросникам (63 основных показателя): тест на объективность; тест описания поведения К. Томаса; метод исследования уровня субъективного контроля (УСК); опросник профессиональных предпочтений Дж. Холланда; опросник Мини-Мульт (сокращенный вариант ММПИ); многофакторный опросник личности Р.Б Кеттелла (16-РФ); методика диагностики акцентуаций Смишека; методика диагностики межличностных отношений Т.Лири.

Фрагмент сравнительной психогаммы (неструктурированное представление) студентов специальности КГУ «Менеджмент. Маркетинг»:

Уровень	Диагностируемые показатели	Сравнительная весомость
62)	ХОЛЛ-П	(1707)
61)	Т-согр	(1641)
60)	16РФ-В	(1515)
59)	О-объек	(948)
58)	16РФ-С	(840)

7)	Л-аг/др	(-689)
6)	S-импуль	(-697)
5)	Л-альтр	(-908)
4)	S-цикл	(-989)
3)	Л-завис	(-1064)
2)	ММПИ-Ма	(-1184)
1)	Т-прис	(-1821)

Для большей наглядности будем рассматривать структурное представление сравнительной психогаммы, в котором вместо одного общего распределения 63 показателей структуры личности предлагается (без учета теста на объективность) семь выборок (по методикам) из общего распределения.

При рассмотрении совокупности из 34 специальностей и использовании варианта множественного сравнения для всех упорядоченных пар «специальность - показатель структуры личности» (всего 34*63 пар) максимальное и минимальное значения сравнительной весомости получились следующими: $VES/min = -2108$ и $VES/max = 2137$. Для специальности «Менеджмент. Маркетинг» сравнительные весомости изменяются в более узком интервале: от $VES/min=-1821$ до $VES/max=1707$.

Уровень «экстремальности» специальности $R(j)$ (2,3) представляет собой сумму абсолютных значений элементов соответствующего специальности столбца матрицы сравнительной весомости. Величина $R(j)$ определяет количественно уровень доминирования в крайностях сравнительного проявления изучаемых качеств j -ой группы над другими рассматриваемыми группами на множестве одновременно всех диагностируемых показателей психологической структуры личности. Уровень «экстремальности» специальности «Менеджмент. Маркетинг» среди 34 специальностей занимает 5 место, т.е. в рамках этой специальности часто наблюдаются ярко выраженные (экстремальные) проявления изучаемых личностных качеств:

		(+)	(-)	
1) ФИ	max	32093	21854	-10239
7) ММ		24146	12156	-11990
34) МФ	min	9526	5687	-3839

В столбце (+) представлены суммы положительных сравнительных весомостей каждого столбца матрицы весомостей, а в столбце (-) - суммы отрицательных сравнительных весомостей.

Для большей наглядности будем рассматривать структурное представление сравнительной психогаммы, в котором вместо одного общего распределения 63 показателей структуры личности предлагается семь выборок (по методикам) из общего распределения. Отметим, что показа-

тель «Объективность», который не входит в рассматриваемую в дальнейшем распечатку структурной психогаммы, имеет сравнительную весо-
мость +948. Студенты специальности «Менеджмент. Маркетинг» уступают по этому показателю только менеджерам.

По способам регулирования конфликтных ситуаций студентам-менеджерам наиболее свойственны «сотрудничество» (сравнительная ве-
сомость=1641) и в значительно меньшей степени «компромисс» (сравни-
тельная весо-мость=146); наименее свойственно «приспособление» (сравни-
тельная весо-мость= -1821).

*Структурное представление сравнительной психогаммы
студентов специальности КГУ «Менеджмент. Маркетинг»:*

Группа показателей №1 (Томас)

Уровень	Диагностируемые показатели	Сравнительная весомость
61)	Т-согр	(1641)
45)	Т-компр	(146)
39)	Т-сорев	(70)
25)	Т-избег	(-34)
1)	Т-прис	(-1821)

Группа показателей №2 (Интернальность)

Уровень	Диагностируемые показатели	Сравнительная весомость
52)	ИНТЕР-Д	(331)
49)	ИНТЕР-О	(295)
48)	ИНТЕР-П	(290)
41)	ИНТЕР-С	(81)
35)	ИНТЕР-Э	(18)
29)	ИНТЕР-Н	(-16)
28)	ИНТЕР-М	(-17)

Среди показателей уровня субъективного контроля (интернально-
сти) над значимыми ситуациями (всего 7) в психогамме студентов-
менеджеров пять, и прежде всего суммарный показатель «Общая ин-
тернальность» (сравнительная весо-мость=295), имеют, хотя и не очень яр-

ко выраженную, положительную сравнительную весомость, т.е. они по преимуществу чувствуют свою собственную ответственность за события, происходящие в их жизни. Особенно это касается области достижений (сравнительная весомость=331) и производственных отношений (сравнительная весомость=290).

Рассматривая структуру профессиональных интересов в рамках типологии личности и профессиональной среды Дж.Холланда, можно отметить, что студенты-менеджеры прежде всего могут быть отнесены к предпринимательскому (руководящие роли) типу (сравнительная весомость=1707, это максимальное значение сравнительной весомости для всего рассматриваемого списка из 63 диагностируемых показателей). Это может характеризовать их как личности сильно дифференцированные (демонстрирующие большую принадлежность к одному типу и меньшую к другим). Наибольшая антипатия в спектре профессиональных интересов - это социальный тип (сравнительная весомость= -446).

Группа показателей №3 (Холланд)

Уровень	Диагностируемые показатели	Сравнительная весомость
62)	ХОЛЛ-П	(1707)
53)	ХОЛЛ-К	(357)
21)	ХОЛЛ-А	(-93)
17)	ХОЛЛ-Р	(-209)
13)	ХОЛЛ-И	(-281)
11)	ХОЛЛ-С	(-446)

Кроме составляющей предпринимательского типа студентам-менеджерам, правда в значительно меньшей степени, присуща ориентация на составляющую конвенционального типа (четко структурированная деятельность). Предпринимательский и конвенциональный типы являются парой из наиболее схожих типов профессиональной среды. Все это говорит о большой однородности представителей рассматриваемой специальности. Индивиды с высокой однородностью по теории Холланда легче на-

ходят удовлетворение профессией, если их код хорошо совместим с кодом их профессии.

По перечню MMPI у студентов-менеджеров доминирует ипохондрия (сравнительная весо-
мось=480) и истерия (сравнительная ве-
сомось=260), а наиболее им несвойственна паранойальность (сравнительная
весомось=-630) и гипомания (сравнительная весомось = -1184).

Группа показателей №4 (MMPI)

Уровень	Диагностируемые показатели	Сравнительная весомость
55)	MMPI-Hs	(480)
47)	MMPI-Hy	(260)
31)	MMPI-Pt	(-4)
27)	MMPI-Pd	(-20)
22)	MMPI-D	(-91)
16)	MMPI-Se	(-234)
9)	MMPI-Pa	(-630)
2)	MMPI-Ma	(-1184)

Группа показателей №5 (Кеттелл)

Уровень	Диагностируемые показатели	Сравнительная весомость
60)	16PF-B	(1515)
58)	16PF-C	(840)
57)	16PF-A	(738)
51)	16PF-H	(308)
50)	16PF-Q1	(304)
43)	16PF-I	(132)
40)	16PF-Q4	(75)
36)	16PF-Q3	(23)
34)	16PF-O	(17)
33)	16PF-N	(12)
32)	16PF-Q2	(4)
30)	16PF-E	(-7)
26)	16PF-G	(-26)
24)	16PF-L	(-41)
23)	16PF-F	(-63)
8)	16PF-M	(-688)
8)	16PF-M	(-688)

По перечню 16PF опросника Кеттелла у студентов-менеджеров до-
минирует прежде всего «Интеллект» (сравнительная весомось=1515), в

меньшей степени «Эмоциональная устойчивость» (сравнительная весо-
мость=840) и «Общительность» (сравнительная весо-
мость=738), а наи-
меньшие результаты имеем по шкале «Практичность - развитое воображе-
ние» (сравнительная весо-
мость= -688), т.е. менеджеры практичны, а раз-
витое воображение им не свойственно.

По списку 10 акцентуаций темперамента 4 имеют положительную
сравнительную весо-
мость; при этом максимальное значение наблюдается
у ригидности +460 (субъект с ригидностью аффекта очень долго не мо-
жет изжить однажды пережитое). Из оставшихся шести акцентуаций с от-
рицательной сравнительной весо-
мостью ниже других расположились
импульсивность (сравнительная весо-
мость= -697) и циклотимность
(сравнительная весо-
мость= -989).

Группа показателей №6 (Смешек)

Уровень	Диагностируемые показатели	Сравнительная весомость
54)	S-ригид	(460)
44)	S-гипер	(139)
38)	S-демон	(42)
37)	S-сенз	(29)
19)	S-бояз	(-127)
18)	S-дист	(-144)
15)	S-педан	(-241)
12)	S-экзал	(-315)
6)	S-импул	(-697)
4)	S-цикл	(-989)

И, наконец, из типов отношения к окружающим (методика диагно-
стики межличностных отношений Т.Лири) можно отметить прежде все-
го один из двух основных факторов - «Доминирование» (сравнительная
весо-
мость =519), а также два типа отношения к окружающим (из первич-
ных данных) его обуславливающие: авторитарный тип (сравнительная ве-
со-
мость=250) и эгоистический тип (сравнительная весо-
мость=121).

Несвойственным рассматриваемой специальности оказался другой
основной фактор «Дружелюбие» (сравнительная весо-
мость=-689), а также
типы отношения к окружающим (из первичных данных) его обуславли-

вающие: дружелобный тип (сравнительная весомость=-560), альтруистический тип (сравнительная весомость=-908) и, особенно, зависимый тип (сравнительная весомость=-1064).

Тензор групп TS(S,S) описывает интегральное сравнение S групп на множестве показателей структуры личности. Тензор групп представляет симметричную квадратную матрицу TS(S,S) размерности S*S (S строк и S столбцов). Матричный элемент, принадлежащий строке i и столбцу j, дает численную характеристику «расстояния» между группами (специальностями и т.д.) под номерами i и j в пространстве показателей структуры личности, представленными координатами сравнительной весомости, определенными для замкнутого множества рассматриваемых групп (2, 3).

Группа показателей №7 (Лири)

Уровень	Диагностируемые показатели	Сравнительная весомость
56)	L-п/дом	(519)
46)	L-автор	(250)
42)	L-эгоис	(121)
32)	L-агрес	(4)
20)	L-подч	(-102)
14)	L-подоз	(-249)
10)	L-друж	(-560)
7)	L-аг/др	(-689)
5)	L-альтр	(-908)
3)	L-завис	(-1064)

Ниже приведена упорядоченная строка «Тензора специальностей», показывающая интегральное отличие студентов специальности «Менеджмент. Маркетинг» от других (33-х) специальностей КГУ, рассматриваемых при множественном сравнении:

ФИ	ФР	БЖ	АТ	ГМ	НЕ	СП	ТК	БГ
48291	41537	40605	40478	39350	38179	37358	36731	36065
ПС	БУ	СС	ПВ	БХ	ВА	АН	МЭ	ФС
35435	34605	34348	34268	34031	33670	33486	32753	32591
БД	ИА	ТМ	ИС	ПО	ПП	АУ	КО	ФМ
32565	32552	32125	31879	30916	30817	30653	30413	30215
СЦ	ЮР	СР	МИ	МФ	МЕ			
29946	29273	28826	27725	27206	23250			

Наиболее близки студенты специальности «Менеджмент. Маркетинг» к менеджерам (23250) и менеджерам-финансистам (27206), а наиболее далеки от представителей филологического факультета: русская филология (48291) и французская филология (41537). При этом отметим, что наибольшее различие между 34 специальностями получилось равным 54665, а наименьшее – 14680. Используемые обозначения изучаемых специальностей:

МИ - Математика и информатика,	АН - Английский язык,
МЭ - Математика и экономика	НЕ - Немецкий язык,
ФМ - Физика и математика,	ФР - Французский язык,
БХ - Химия и биология,	
БГ - География и биология,	ПС - психология
ФИ - Русский язык и литература,	ВА - валеология
ИС - История и правоведение,	ПВ - психология
ИА - История и английский язык	и валеология
ЮР - Юридические специальности	ФС - физкультура и спорт
БД - Финансы и кредит. Банковское дело	
МФ - Финансы и кредит. Финансовый менеджмент	СЦ - социология
БУ - Бухгалтерский учет и аудит	
МЕ - Менеджмент	
ММ - Менеджмент. Маркетинг	
КО - Коммерция	
ПО - Профессиональное обучение	
ТМ - Технология, оборудование и автоматизация машиностроительных производств	
АУ - Автоматизация и управление	
ПП - Машины и аппараты пищевых производств	
БЖ - Безопасность жизнедеятельности	
СС - Стандартизация и сертификация	
АТ - Автомобиле- и тракторостроение	
ТК - Автомобили и автомобильное хозяйство	
ГМ - Многоцелевые гусеничные и колесные машины	
СП - Оборудование и технология сварочного производства	

Таким образом, мы описали психологические особенности студентов специальности «Менеджмент. Маркетинг» не как представителей отдельно взятой группы испытуемых, а в системе специальностей Курганского го-

сударственного университета при релятивистском подходе в исследовании (реализованном с помощью метода множественного сравнения). Значит, такая психограмма («сравнительная психограмма») является структурным звеном психологической классификации (типологии) специальностей университета и может быть количественно сопоставима с любой другой «сравнительной психограммой», представляющей ту или иную специальность, задействованную в исследовании.

Башинова С.Н., Матвеева М.Г.,
Ульянова Э.Э.

**Личностно развивающие технологии в решении
современных психологических проблем в процессе
профессионального образования компетентного педагога**

На современном этапе в процессе профессионального обучения остается актуальной, но не полностью реализованной проблема использования личностно – развивающих технологий, позволяющих студентам приобрести знания и практические навыки эффективного подхода в решении психологических проблем, возникающих в процессе обучения и практической деятельности. Требуется решения ряд психолого-педагогических проблем в подготовке молодых учителей - профессионалов без его специальной подготовки в соответствии с Концепцией модернизации образования и в рамках вхождения России в Болонский процесс.

В настоящее время кафедра педагогики начального и дошкольного образования Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета занимается решением задачи подготовки квалифицированного работника, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией, способного к эффективной работе по специальности, в изменяющейся России. Для успешного решения психолого – педагогических