

опыт, становятся внутренним потенциалом ее участников, своеобразным вкладом в собственную личность. Таким образом, учащиеся становятся заказчиками процесса обучения, соответствующего их новому пониманию себя и профессиональной деятельности.

Литература:

1. Тарабаркина Л.В. Эмоциональное здоровье школьника: теория и практика психологического сопровождения. Дис... докт. психол. наук.— Нижний Новгород, 2000.-110 с.

Дмитриева А.Г., Васильева И.А.

**Особенности взаимосвязи эмпатийности,
стрессоустойчивости и стиля общения
полезависимых и полenezависимых студентов**

Профессиональная деятельность педагога неразрывно связана с общением. Одна из основ эффективного общения – это способность к эмпатии, пониманию чувств и переживаний другого человека (коллег и учащихся). Не меньшее значение для продуктивного общения имеет и стрессоустойчивость педагога. Согласно исследованиям когнитивного подхода, эффективность общения (а значит, эмпатийность и стрессоустойчивость) может определяться и стилевыми особенностями. В частности, в когнитивном стиле полезависимость - полenezависимость одной из ключевых характеристик является общительность и ориентированность на диалог. Полenezависимые, как правило, в меньшей степени обладают коммуникативными навыками, чем полезависимые. Полезависимые педагоги стрессоустойчивы, способны проявить стилевую гибкость в педагогическом взаимодействии. Иными словами, они – хорошие коммуникаторы. Как правило, полenezависимые педагоги склонны к одиночеству, обладают низкой эмпатийностью, затрудняются в установлении контактов. Если

учесть когнитивные стилевые особенности, стрессоустойчивость и эмпатийность, то известный педагогический стиль общение-диалог в действительности является достаточно сложным по своей организации. Какова же его структура? И является ли она одной и той же у полнезависимых и полнезависимых педагогов? И те, и другие педагоги в известной степени диалогичны (этого требует профессия).

Мы предположили, что существуют различия в эмпатийности, устойчивости к стрессам и стиле общения полнезависимых и полнезависимых педагогов.

В изучении эмпатии существует несколько подходов к трактовке и определению природы этого феномена. Наиболее близкими для нас являются подходы А.А. Бодалева, Л.А. Петровской, В.А. Лабунской, С. Бремса и С.Дейнса. Главным образом, потому, что, по-нашему мнению, когнитивный стиль связан с когнитивной оценкой эмоциональных реакций, сопереживанием и устойчивостью к стрессу. В отечественной психологии постоянно подчеркивается, что способность к эмпатии как свойство личности отвечает за успешность деятельности и общения. А. А. Бодалев, Т. Р. Каштанова выявили, что широкий круг общения педагогов положительно коррелирует со способностью к сопереживанию.

Стресс является типичным для педагогической деятельности из-за ее насыщенности такими стресс-агентами, как социальная оценка, неопределенность, повседневная рутина. Стессоустойчивость педагога исследуется в работах таких психологов, как А.А. Баранов, А.А. Реан, Л.М. Митина и других. Это широко разрабатываемая проблема. Однако в исследованиях не рассматривается связь стресса с эмпатийностью педагога, когнитивными стилями и педагогическим взаимодействием. Стили педагогического общения рассматриваются такими отечественными исследователями, как А. Г. Исмаилова, А. К. Маркова, Г.А. Ковалев, В.А. Кан-Калик, С.Л. Братченко. С.А. Шеин и т.д.

Когнитивный стиль – это собирательное понятие для относительно устойчивых способов познавательной деятельности, познавательных стратегий, заключающихся в своеобразных приемах получения и переработки информации, а также приемов ее воспроизведения и способов контроля. Он связан с различными аспектами функционирования познавательной сферы, считается стабильной индивидуальной характеристикой способов взаимодействия человека с информационным полем. Что касается исследований полезависимых и полenezависимых педагогов, то в этом аспекте нами обнаружено немного работ. Наиболее известные из них – Т.А. Гусевой, С.И. Кудинова, Н.И. Евсиковой, М.А. Тесли. Имеется работа Л.И. Габдуллиной, в которой исследуется взаимосвязь стиля педагогического общения, ценностно-смысловых и когнитивных детерминант. В работе описаны особенности направленности в общении в связи с полезависимостью - полenezависимостью педагогов. Автор утверждает, что полезависимость - полenezависимость обуславливает операциональную сторону стиля педагогического общения. Ни в одной из этих работ нет исследования различий полезависимых и полenezависимых педагогов по эмпатийности, стилю общения и стрессоустойчивости.

Эмпирическая часть нашего исследования состояла в диагностической работе с педагогами образовательных учреждений г. Уфы. В тестировании приняли участие педагоги лицея «Содружество» и средней образовательной школы № 112. Выборка испытуемых составила 50 человек – преподавателей разных учебных дисциплин. Наши испытуемые – преимущественно женщины (48 человек из 50 – ти) в возрасте от 23 до 60 лет. Двое испытуемых – мужчины. Средний возраст испытуемых – 41 год.

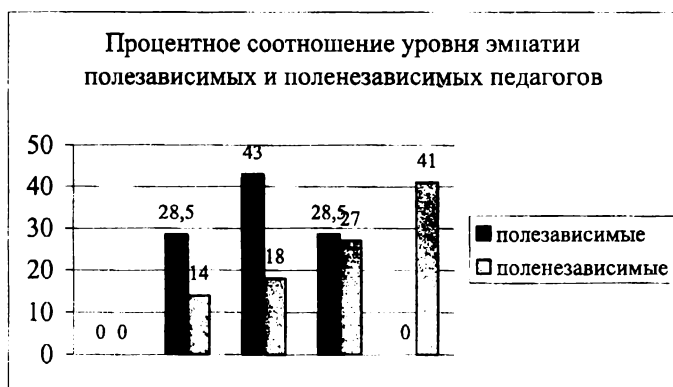
Нами были использованы: Тест замаскированных фигур Г. Виткина, «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбиан и Н. Эпштейн), Шкала профессионального стресса (источник - . Е. И. Рогов), Методика «Направленность личности в общении» («НЛО» С. Л. Братченко).

Для количественной обработки результатов исследования использовался Критерий Фишера – ϕ .

Тестирование по методике Г. Виткина проводилось с целью разделения выборки на полезависимых и полenezависимых испытуемых. Полезависимых педагогов – 28 человек, что соответствует 56 % от общего числа испытуемых; полenezависимых - 22 человека, что соответствует 44 %.

Результаты тестирования:

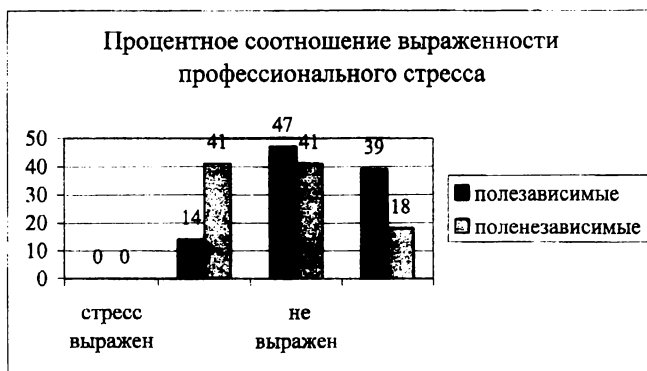
В группе полезависимых педагогов преобладает средний уровень развития эмпатии. В равных долях отмечается тенденция к высокому и низкому уровню эмпатийности. В группе полenezависимых педагогов преобладает низкий уровень развития эмпатийности (41 %). Достаточно высокий процент (27 %) респондентов обладает средним уровнем эмпатии с тенденцией к низкому. В меньшей степени представлены средний и средневысокий уровень эмпатии. У полезависимых испытуемых наблюдается тенденция к средним и средневысоким значениям уровня эмпатии, у полenezависимых – тенденция к низким и средненизким значениям. Таким образом, можно считать, что более развитой способностью к эмпатии обладают полезависимые педагоги.



У полезависимых педагогов профессиональный стресс выявлен менее, чем у полenezависимых. Умеренный стресс мы наблюдаем почти у

половины полезависимых педагогов. Более чем 1/3 выборки полезависимых педагогов не склонны к профессиональному стрессу.

Выраженный профессиональный стресс у полезависимых педагогов проявляется чаще, чем у полезависимых. У полезависимых педагогов выше показатели и умеренного уровня стресса.



В выборке полезависимых испытуемых представлены все шесть видов коммуникативной направленности в той или иной степени выраженности. Тем не менее, в каждой формуле хорошо заметна тенденция к преобладанию диалогической направленности.

В выборке полезависимых педагогов также диагностированы все шесть видов коммуникативной направленности в различной степени выраженности. В каждой форме хорошо заметна авторитарная тенденция в общении. Однако у 4 испытуемых в равной степени отмечается и диалогическая направленность и авторитаризм.

Как видим, обе выборки «презентуют» диалогическую направленность. Однако, у полезависимых педагогов она преобладает. У них же практически отсутствует авторитарная направленность в общении.

Сравнение двух выборок испытуемых (полезависимых и полезависимых педагогов) по уровню развития эмпатии, стрессоустойчивости и стиля общения по критерию Фишера продемонстрировало следующее. По-

лезависимые педагоги обладают более развитой способностью к эмпатии, устойчивостью к стрессам и в педагогическом общении придерживаются диалогического стиля.

В то же время полнезависимые педагоги характеризуются более низкими: устойчивостью к стрессу, эмпатийностью, а также непродуктивными стилями общения.

Долгих М.В.

Ориентация студентов на толерантное деловое общение в процессе развития у них умений устной деловой иноязычной речи

Иноязычная подготовка студентов, по сути, представляет собой обучение межкультурной коммуникации, в процессе которого у них должно воспитываться уважительное отношение к культуре, обычаям, традициям партнера по иноязычному деловому общению. Другими словами, основа межкультурной коммуникации – это толерантность, которая в психологии трактуется как способность индивида без возражений и противодействий воспринять отличающиеся от его собственных мнения, образ жизни, поведение, особенности других индивидов.

Каждая личность, как носитель определенного менталитета, как человек, мышление которого, по мнению Л.В. Щербы, «отлито в форму родного языка», взаимодействует с другими людьми согласно нормам и традициям, присущим народу, представителем которого он является. Трудности, вызванные этносоциокультурными различиями, разрешимы, если специфика общения отрефлексирована партнерами, а также если присутствует контроль над общением, которое регламентируется рамками конвенциональных отношений.