

специалистов, способных использовать иностранный язык в профессиональной деятельности и для целей самообразования.

Ефанов А.В., Нечаев В.А.

г. Екатеринбург, Российский
государственный профессионально-
педагогический университет

О психологической позиции студентов на практике

Глубина и осмысленность овладения студентами будущей профессией во многом зависят от продуктивности прохождения ими практики. Пожалуй, только эта форма обучения предоставляет реальную возможность *погружения* обучающегося не только в область знания, но и в область практического опыта. При этом степень «погружения» личности студента в значительной степени зависит от того *смысла*, который он вкладывает в предлагаемую ему деятельность. Мотивацию и психологическую готовность студентов к практике необходимо учитывать при ее организации, и на последнем, перед началом практики собрании, педагог-руководитель должен помочь студентам соответствующим образом настроиться.

Нам представляется, что весьма удачно необходимую психологическую позицию у студентов на практике формирует такой способ организации их деятельности, который мы бы назвали *«методом расследования»* или *«позицией разведчика»*.

Этот методический прием заимствован, по принципу аналогии, из творческой сферы. Например, чтобы сконструировать модель, нарисовать картину, слепить скульптуру, мы должны какое-то время удерживать, вынашивать в голове замысел. Реализация проекта начинается в мыслях. Конечно, это только часть реализации задуманного, но она позволяет более основательно сформировать собственное мнение, выработать личный подход, уточнить свое представление о будущем объекте. Даже тогда, когда мы приступили к реальному моделированию, мысленное совершенствование и уточнение объекта продолжается, удерживая тем самым *поле напряженности* между замыслом и воплощением идеи.

Для того, чтобы в процессе обучения студент сохранял такое «поле напряженности» между теорией и практикой необходима фиксация им *пе-*

реходного состояния. Осваивая на практике новую для него профессиональную сферу, студент должен все время учитывать, сохранять, актуализировать собственные теоретические знания, удерживая тем самым *переход* от построенной в своем сознании теоретической модели к иной реальности.

Каким образом можно сохранять такой «переход»? Какими средствами? Здесь мы сошлемся на В. Франкла который писал, что «деятельностный момент всегда связан с существованием человека в определенном «поле» более или менее напряженного взаимодействия между *должным* и *сущим*. В этой связи крайне важно сохранить напряжение между «я емь» и «я должен», между реальностью и идеалом, между бытием и смыслом. И чтобы сохранить это напряжение, нужно оградить смысл от совпадения с бытием. Смысл смысла как раз в том и состоит, что он, не сливаясь с реальностью, направляет ход бытия».

Идея применения метода «расследования» исходит из того, что студент, пришедший из образовательного учреждения на производство, в организацию, в другое учебное заведение, является для его сотрудников своего рода «чужаком». Они его принимают и взаимодействуют с ним, но до определенной границы – он же не «свой». Студент не специалист, однако, положение «чужака» позволяет ему занять позицию стороннего, но активного и крайне заинтересованного наблюдателя, «разведчика», «сыщика». Ему предлагается «играть в расследование», т.е. привлекая собственное мышление, интеллектуальные ресурсы всесторонне и глубоко осваивать новое профессиональное пространство.

С одной стороны, это искусственное, игровое закрепление за ним роли исследователя, с другой стороны – это продуктивная педагогическая позиция. Такое расследование носит внутренний, личностный характер. Это скорее игра в расследование. Студент становится не учеником, а неким экспертом, он «сам себе голова». Он оценивает «новое» явление по своему «учебному» эталону и своим терминологическим языком. Но при этом студенту надо быть и «объективным», вести изучение профессиональной сферы не только с позиции своего видения, а с учетом множества внешних факторов и, прежде всего, мнений *значимых других*.

Все это позволяет его деятельности приобрести характер расследования в том смысле, что он вроде «чужой» для коллектива, но при этом должен активно проникать в содержание всех производственных процес-

сов. Такая двойственность позиции позволяет студенту более полноценно проживать свою деятельность на практике, вырабатывать и удерживать переходное состояние между теорией и профессиональной сферой на весь период практики, что позволяет ему лучше, полнее разобраться в тонкостях профессии, глубже сформировать свою *профессиональную позицию*.

Метод «расследования» предполагает, что студенты будут заранее подготовлены руководителем практики, соответствующим образом настроены к такому способу приобретению нового знания и опыта. Кроме того, реализация такой установки должна быть подкреплена и определенным практическим инструментарием. Для этих целей предлагается выдавать следующие задания на практику, разработанные в духе «расследования».

ЗАДАНИЕ 1. Прежде всего, одним из важнейших критериев оценки профессиональных качеств представителей умственного труда может считаться владение понятийным аппаратом, лексикой данной области деятельности. В силу того, что материя языка является отражением предметного мира, его свойств, связей, представляется целесообразным давать студентам на период практики задания по освоению специальной профессиональной лексики, профессиональных терминов, сбору специальных выражений, оборотов речи, профессионализмов, используемых на предприятии.

Общеизвестно, что любая профессия передается тремя путями: через показ, через собственную деятельность и через язык. Это соответствует наглядным, практическим и словесным методам обучения. Практический язык часто не совпадает с языком теории: в процессе обучения студентам предлагается в основном нормативная лексика, но на практике они познают лексику ненормативную, профессиональный язык специалиста. Кроме того, есть еще профессиональный сленг.

Освоение профессиональной лексики обеспечивает *вживание* студента в будущую профессиональную среду. Это, с одной стороны, способствует более глубокому и продуктивному «погружению» студента в профессиональную сферу, развивает его профессиональную компетенцию, с другой – на основе собранного материала на выпускающих кафедрах можно организовать научно-исследовательскую работу по составлению словаря профессиональной лексики, привлекая для этих целей в соавторы самих же студентов.

ЗАДАНИЕ 2. Помимо этого, деятельность студентов на практике в духе «расследования» предполагает выявление, сбор и описание студентами реальных производственных ситуаций, произошедших на предприятии до или во время прохождения ими практики. Описание этих ситуаций должно включать выявление в них какой-либо проблемы (например, экономической, управленческой, технологической), указание на способы ее решения и характеристику полученных результатов. Включение в программу практики подобных учебных заданий нацеливает студентов на исследование предприятия, учреждения как живой, «одухотворенной» системы, представляющих собой не просто совокупность организационных, технических, технологических, финансовых ресурсов, но в первую очередь ресурсов трудовых, человеческих. В дальнейшем собранные данные могут быть использованы педагогами в учебном процессе, что крайне важно для оперативного решения задачи по приближению теоретических учебных занятий к проблемам и особенностям реальных производственных процессов.

ЗАДАНИЕ 3. Наконец, мы предлагаем еще один метод, метод саморефлексии, работа с образом своего «Я». Суть его заключается в том, что студенты на практике пишут две психологические сказки, в которых сами выступают главными персонажами. Используя прием метафоры, в «сказочной» форме, студенты излагают происходящие с ними на практике события. Одну сказку необходимо написать в начале практики, на второй-третий день, другую в конце практики.

В процессе написания такой сказки, через обращение к своему внутреннему состоянию и актуализации собственных скрытых потенциалов, происходит глубокое погружение автора в сказочную стихию. Написанную по «горячим следам» сказку о деятельности студента на практике, педагог-руководитель может использовать в роли теста, средства диагностики профессионального развития личности студента.

Технология интерпретации событий, происходящих в сказке с главным героем, позволяет выявлять личностные психические характеристики автора, его направленность, мотивацию, мировоззренческие установки. Обучив пользованию соответствующим психологическим инструментарием самих студентов, можно предоставить им возможность проводить самоанализ. Возможно также проведение по итогам практики круглого стола с так называемым «диалогом сказок». На этой встрече студенты, через со-

поставление актуализированной в разных сказках жизненной и профессиональной событийности смогут увидеть себя, свое место и продвижение в профессиональном становлении. Все это поможет им точнее выстраивать собственную траекторию личностного и профессионального развития.

Безрукова В.С. Новая парадигма педагогической практики студентов // Интеграционные процессы в педагогической теории и практике: современные педагогические технологии: Сб. науч. тр. Вып. 4. Екатеринбург: Изд-во Свердл. ижн.-пед. ин-та, 1993. – С. 83-94.

Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990.

Эльконин Б.Д. Психология развития. – М.: Академия, 2001.

Иголевич Н.И.

г. Челябинск, Южно-Уральский
государственный университет

Психолого-педагогические аспекты подготовки студентов-менеджеров

Проблемы формирования гражданского общества и рыночной экономики изменили предъявляемые к работнику (специалисту, профессионалу) требования, что привело к необходимости вновь поставить перед профессиональным образованием старые вопросы: чему учить? как учить? за счет каких качеств и способностей выпускник вуза будет востребован на рынке труда? В полной мере это относится и к профессиональной деятельности менеджера, которая всегда считалась одной из наиболее содержательных, интересных и престижных за рубежом, а в последние десятилетия получило аналогичную оценку и в нашей стране. В данной работе сделана попытка представить подходы, которые помогли бы ответить на эти вопросы применительно к подготовке студентов в вузе по специальности «Менеджмент организации».

На первый вопрос – чему учить? можно найти ответ в государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по данной специальности. В то же время, в этом документе сказано, что это «требования к обязательному минимуму содержания образовательной программы подготовки менеджера» [2]. Дополнять содержание образования до максимума позволяют дисциплины и курсы национально-