

Логинова Г.П. Психологические аспекты профильного обучения // Психологическая наука и образование. – 2003.- № 3. – С.43-47.

Педагогическая энциклопедия: актуальные понятия современной педагогики. Авторы составители: Н.Н.Тулькибаевой, Л.В.Трубайчук, О.Г.Усанова, З.М.Большакова, М.М.Бормотова, Г.Я.Гревцева, Л.В.Кемерова, Г.И.Скворцов, Л.М.Ситдикова, И.Е.Садовникова, Н.А.Вахрушева /Под ред. Н.Н.Тулькибаевой, Л.В.Трубайчук. – М.:Изд. Дом «Восток», 2003. – 274с.

Поляков В.А. Профессиональная ориентация старших школьников в процессе трудового обучения. – М.:Педагогика, 1972. - 196с.

Скворцов Г.И. Педагогическая стратегия допрофессиональной подготовки учащихся-спортсменов в связи с 12-летним образованием: Моногр. – Челябинск: УралГАФК, 2002. – 153с.

Тарасян М.Г.

г. Екатеринбург, Уральский
государственный университет путей
сообщения

Психологические особенности успешных и неуспешных студентов

Качество подготовки специалистов в вузе определяется качеством учебного процесса. В то же время, как успешность обучения, так и успешность будущей профессиональной карьеры специалиста по окончании вуза в значительной степени зависят от личностных характеристик человека.

Становление специалиста в личностном плане определяется рядом факторов, в число которых входят: структура и уровень общих способностей, а также степень развития некоторых психофизиологических качеств человека [1, 2]; мотивационная сфера личности, в частности, мотивация учения у студентов [3, 4]; структура и степень выраженности ряда личностных качеств, влияющих как на успешность обучения, так и на процесс адаптации молодого специалиста в производственной среде [5, 6].

Программа исследования студентов по программе мониторинга включала методы, широко используемые в психологической практике, позволяющие исследовать профессиональную и социальную направленность

личности; потребностно-мотивационную сферу; самоконтроль личности; агрессивность; структуру личности (по Р.Кеттеллу).

Исследуемый контингент: студенты электротехнического факультета (ЭТФ, специальность 210700 «Автоматика, телемеханика и связь на железнодорожном транспорте») и студенты факультета экономики и управления (ФЭУ, специальность 061100 «Менеджмент организации»).

Общее количество обследованных студентов, а также количество отчисленных за время обучения и успешно закончивших вуз представлено в таблице 1.

Таблица 1

Обследованный контингент

Факультет	Обследована 1 курсе	Отчислены за время обучения	Прошли обследование (из числа отчисленных)	Успешно закончили вуз
ЭТФ	126	40	16	19
ФЭУ	214	27	20	5
Всего:	340	67	36	24

Целью анализа результатов исследований, проведенных в 1998-2003 гг., ставилось выявление различий параметров обобщенных психологических портретов студентов двух групп:

- студенты 1 курса, отчисленные из вуза за академическую неуспеваемость и другим причинам (недисциплинированность, прогулы и пр.) - группа 1;
- студенты, успешно завершившие обучение в вузе (с «красным» дипломом) - группа 2.

Обобщенный психологический портрет студента представляет собой статистически усредненные показатели числовых значений исследуемых личностных характеристик, при расчете которых использовались индивидуальные данные. Для оценки достоверности различий между средними значениями показателей, входящими в психологические портреты сравниваемых групп, использовался t – критерий Стьюдента [7].

В таблице 2 представлены результаты исследования достоверности различий характеристик, входящих в обобщенные психологические портреты студентов групп 1 и 2. В таблицу включены блоки, методики и показатели, по которым установлены достоверные различия между средними.

Таблица 2

Различия показателей психологических портретов успешных
и неуспешных студентов

Блок метододов	Методика	Показатели, имеющие достоверные различия	Средние значения показателей		Значения t – критерия Стьюдента
			группа 1 (M_1)	группа 2 (M_2)	
ДПН	ОПГ	Тип Ч-ЗС (умения)	11,0	13,7	2,63*
		Тип Ч-ЗС (предпочтения)	7,2	10,0	2,56*
		Тип Ч-Ч (отношение)	15,4	13,8	2,10*
	ОПП	Социальный тип	4,96	6,33	2,24*
ДНЛ	ОРА	Направленность на взаимодействие	28,1	23,2	2,43*
	МТД	Содержание труда	8,2	6,1	2,53*
ПМС	МАФ	Страх отвержения	111,4	128,2	2,43*
СКТ	ЭДП	Самоконтроль в деятельности	16,0	18,7	2,82**
КМП	16 PF Кеттелла (А)	Фактор F (беспечность-озабоченность)	8,0	6,4	2,23*
		Фактор f2 (экстраверсия - интроверсия)	7,3	5,5	2,37*

Обозначение уровня достоверности различий между средними (по Стьуденту): * - 5%, ** - 1%.

ДПН – диагностика профессиональной направленности, ДНЛ – диагностика личностной направленности, ПМС – потребностно –мотивационная сфера, СКТ – самоконтроль личности, КМП – комплексные методики.

ОПГ - опросник профессиональной готовности (Л.Н. Кабардова), ОПП – опросник профессиональных предпочтений (Д. Голланда), ОРА – ориентировочная анкета (Б.М. Басса, адапт. В. Смекала), МТД – мотивация трудовой деятельности, МАФ – мотивация аффилиации (А. Мехрабиан), ЭДП – самоконтроль в эмоциональной сфере, деятельности и поведении (Г.С Никифоров, В.К. Васильев, С.Ф.Фирсов).

Выводы

1. Мотивационная сфера личности, в частности, мотивация учения у студентов является одним из основных факторов, связанных с успешностью обучения в вузе.

2. У успешных студентов лучше развиты навыки в области «знаковой» деятельности, выше стремление заниматься такого рода деятельностью профессионально.

3. По типу личности успешные студенты (группа 2) тяготеют к «социальному» типу.

4. У неуспешных студентов более выражена «коллективистская» направленность (на общение). Данный фактор можно рассматривать как отрицательный - повышенная потребность к общению негативно сказывается на учебной деятельности, т.к. межличностное общение в группе для таких студентов важнее получения знаний.

5. У успешных студентов более выражен мотив «страх отвержения». Ожидание возможной неудачи в общении с коллегами и преподавателями способствует более ответственному отношению к учебной деятельности.

6. Успешные студенты характеризуются выраженным самоконтролем в сфере деятельности, что, вероятно, является одним из факторов, обуславливающих успешность обучения в вузе.

7. Различие показателей по фактору F (тест Р. Кеттелла) позволяет заключить, что успешные студенты относятся к категории «осторожных, озабоченных» в отличие от отчисленных из вуза, для которых более характерны черты «беспечных» личностей. По фактору f2 (экстраверсия - интроверсия) для группы 2 более характерны черты интровертированной личности.

8. Параметры психологического портрета личности студента 1 курса не связаны с избранной специальностью.

1. Гуревич К.М. Профессиональная пригодность и основные свойства нервной системы. – М.: Наука, 1970. – 272 с.

2. Елманова В.К. О соотношении типа интеллекта студентов и успешности их обучения. – В кн. Человек и общество. Вып. XIII. Л., 1971. – С. 166-168.

3. Арестова О.Н. Влияние мотивации на структуру целеполагания // Вестн. МГУ. Сер. 14. 1988. № 4. С. 40-52.
4. Реан А.А. Практическая психодиагностика личности: Учеб. Пособие. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2001. 224 с.
5. Коссов Б.Б. Закономерности развития личности студентов // Теоретические и прикладные проблемы психологии. Ставрополь, 2001. С. 16-28.
6. Шадриков В.Д. Психологический анализ деятельности как системы // Психол. журн. 1980. – Т.1. - № 3. – С. 33-46.
7. Лакин Г.Ф. Биометрия: Учеб. пособие для биол. спец. вузов – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшая школа, 1990. – 325 с.

Федотова М.Г., Ярославова Е.Н.

г. Челябинск, Южно-Уральский
государственный университет

**Роль научно-методического общения
в формировании методической компетенции
будущего учителя (преподавателя)
иностранных языков**

Ориентация на творческую, самореализующуюся личность определяет главную тенденцию развития современного образования. В связи с этим, одним из условий дальнейшего развития высшей школы выступает повышение роли фундаментальных, теоретических знаний, которые обеспечивают переход от экстенсивно-информационного к интенсивно-фундаментальному общению. Знание теории и методики преподавания иностранных языков являются одним из компонентов методической компетенции преподавателя. В рассматриваемом контексте важно, что будет усваивать студент, насколько продолжительным окажется жизненный цикл теории, в какой мере теоретические рекомендации сохраняют свой эвристический потенциал в будущей профессиональной деятельности.

На наш взгляд, модернизация системы методической подготовки студентов должна быть связана, прежде всего, с повышением качества усвоения теории методики, полноценное формирование которой возможно на основе понятийного предельного обобщения. Необходимо уделять осо-