

жет студенту усвоить объем информации за годы обучения и сконструировать свое поведение, формирующее его поступки по отношению к окружающему миру, людям и т.д.

Итак, чтобы сформировать культуру как письменной, так и устной речи, в основе которой лежит научный стиль, необходимо развить научное и критическое мышление студентов через успешно организованную учебную и исследовательскую деятельность. При этом необходимо научить чтению научной литературы, восприятию информации на слух, помочь освоить студентам жанры научного стиля через составление плана, тезисов, конспекта, написание реферата, курсовой, наконец, дипломной работы; научить студентов основам искусства речи через практикумы, семинары, коллоквиумы и др. Все это будет говорить о культурном уровне нашего студента, о его способностях к творческой деятельности, о его способности жить в социуме, обогащая собственный практический опыт богатыми человеческими отношениями с людьми, которые их окружают.

Исхаков Р.Х.

г. Екатеринбург

Российский государственный профессионально-педагогический университет

Дидактическое творчество как личностно-ориентированная деятельность студентов

Процесс обучения – это во многом процесс перевода изучаемой информации на семантический язык - « язык мышления» обучаемого (1, 253), (3,36). Соответствие учебно-познавательной информации семантическому языку обучающегося всегда бывает предметом особой заботы всех, кто занимается обучением.

Проблема доступности учебного, текстового материала, есть одна из основных проблем дидактики, как проблемы дидактической коммуникативности учебного материала.

Проблема при изучении предмета с помощью учебника или другой познавательной литературы связано со слабым уровнем дидактической коммуникации между учебно-информационным текстом и обучающимся.

Понимание текста учебно-информационного материала происходит только тогда, когда присутствует соответствие субъективного «языка мышления» обучаемого, читающего данный текст, с субъективным «языком мышления» автора, написавшего данный текст, то есть с соответствием двух семантических языков. Это происходит в редких случаях и если это и происходит, то при значительных умственных, эмоциональных и волевых затратах читающего (обучающегося).

Об этом тоже надо думать и авторам многих учебников, учебных пособий или другой либо учебно-методической литературы. Авторам учебника необходимо учитывать не только знания, умения и навыки обучаемого, степень компетентности, обученности и обучаемости, но и возрастные особенности мышления, то есть субъективное мышление, а это есть определение адресности предлагаемого учебного текста.

«Рассматривая обучение в аспекте коммуникации (обмена мыслями, общения), причем основу этой коммуникации составляет учебный материал, мы приходим к выводу, что одна из главнейших проблем дидактики – проблема доступности – есть по существу проблема коммуникативности учебного материала, его возможных перескодирований, т.е. представления в иной форме» (3,46).

Исходя из выше изложенного проблема повышения дидактической коммуникативности связано с формированием такого умения как умения по дидактическому преобразованию учебного содержания предмета.

Особый интерес для дидактики представляет преобразование не отдельных слов и предложений, а всего учебного содержания предмета.

Дидактическое преобразование предполагает системное дидактическое изменение целого содержания предмета.

Дидактическое преобразование это не только прерогатива (как считалась раньше и это ошибочное суждение) преподавателя но, и является прерогативой учащегося, студента, если учитель, преподаватель, конечно, его смотивировал на активную самостоятельную познавательную деятельность в определенной организационной деятельности, в дидактическом творчестве.

На основании выше изложенного можно сделать определенные констатации в определении дидактического преобразования как умения.

Дидактическое преобразование - это умение по разному выразить одну и ту же мысль и понять смысловые тождество разных по форме сообщений. Передача объективного сообщения в другой языковой формулировке и оригинальном стилистическом жанре.

Дидактическое преобразование решает проблему сочетания строгости (научности) и дидактической коммуникативности учебного материала. Без надлежащей коммуникативности строгость, (научность) рассуждения бессмысленна.

Умение по дидактическому преобразованию формируется на основе семантического языка. Оно активно формируется и развивается в коллективной интеллектуальной творческой деятельности по созданию дидактического средства - «учебника». Преподаватель организует процесс дидактического творчества студентов, который направлен на создание субъективного творческого продукта, дидактического средства, в структуре учебника.

Созданное субъективное дидактическое средство решает проблему низкого уровня коммуникации между учебным текстом, который должен чему-то учить, и обучающимся.

Студенты создавшие данное дидактическое средство будут понимать его учебно-информационный текст полностью вплоть до точки и запятой, потому что они его сами все написали до точки и запятой. Это есть новая организационная деятельность обучения на основе дидактического приема «идти от обратного». Процесс обучения будет идти в рамках организационной формы, которая основывается на активной учебной, самостоятельной, познавательной деятельности во внеаудиторное время.

Эту деятельность нельзя сравнивать с конспектированием книги. Конспектирование это краткая запись информации, в которой отсутствуют системные логические связи. А преобразованное содержание содержит в себе системную логическую структуру. Учебно-познавательная информация, имеющая логическую структуру, при дидактическом преобразовании может измениться в совершенно другие формы внешнего выражения. Смысловая синонимичность может быть выявлена через логическую структуру любой информации или учебного материала.

Обыкновенный стандартный учебник не имеет обратной связи. Уровень коммуникации низкий. Не все в нем понятно! «Учебник» созданный самим обучающимся, имеет более высокую степень коммуникации. Там все понятно! Там все понятно, потому что он написан на основании семантического языка самого обучающегося. «Учебник» имеет свой уровень усвоения содержания предмета.

Возникает вопрос. Если «учебник» написан, оформлен в нормативном языковом стандарте, понимаем, то почему так трудно, иногда, идет освоение учебной книги, который тоже написан в рамках этого языкового стандарта. Не понимание происходит на более высоком уровне восприятия и мышления, а именно написание книги и «учебника» происходит с проявлением личностного фактора. В любой текст привносится личностный, точнее, субъективизированный фактор. Отсутствие коммуникации между книгой и обучающего связано с отсутствием коммуникации между субъектностью читателя (ученика) и субъектностью автора учебной книги, а точнее между семантическим языком мышления восприятия ученика и семантическим языком мышления изложения автора. Образно можно описать так. Люди могут говорить об одном и том же. Но при этом не понимая друг друга. Причина – разные способы языкового словесно-образного и абстрактно-логического мышления в информативном контексте.

Для того, что бы написать учебник, который будет понятен для обучающихся необходимо, так преобразовать информацию, которая бы соответствовала особенностям мышления обучаемых. Несоответствие в какой-то мере изложения материала (устного или учебного) «складу ума» обучающихся, то это вызывает у последнего трудности его усвоения.

Само создание «учебника» возможно при применении репродуктивного и продуктивного мышления

Создавая этот «учебник» на основе умения по дидактическому преобразованию учебного содержания, студент одновременно пополняет, совершенствует свои знания и развивает свои собственные познавательные способности. Меняется структура и характер познавательной деятельности.

Апресян Ю.Д. Идеи и методы современной структурной лингвистики. М., «Просвещение», 1966

Соколов А.Н. Внутренняя речь и мышление. М., «Просвещение», 1968

Сохор А.М. Логическая структура учебного материала. Вопросы дидактического анализа / М.: Изд-во Педагогика, 1974

Клашиников И.Ж.

Н. Тагил,

Нижнетагильская государственная
социально-педагогическая академия

**Психолого-педагогические основы организации
проведения первичной профилактики
отклоняющегося поведения в студенческой среде**

Исходя из специфики социально-экономических условий становления рынка в России, а также смены советской идеологии на ориентир к построению демократических взаимоотношений, можно констатировать в течение этого временного отрезка в особенности в молодежной среде наличие дефицита содержательной стороны воспитательного процесса в формировании направленности личности и самосознания, ориентированных на самоактуализацию.

В студенческой среде такие трудности совмещены с проблематикой профессионально-типологических деформаций личности, а вернее, с тем личностным потенциалом будущего специалиста, который еще в полной мере не успев сформироваться. Начинает стагнировать уже в ходе профессиональной подготовки и адаптации к профессиональной деятельности.

В целом одобряемая социальная установка на результативность в рамках освоения материального продукта, материальных ценностей без учета профессионального роста создает прецедент феномена «негативного воздействия денежного знака» на сознание человека. Именно при таких условиях банковские купюры становятся не регулятором, а гарантом даже не уверенности, а в большей степени простого, житейского самоутвержде-