

Слепухина А.В.

г. Астрахань

Астраханский государственный университет

**Психологические условия формирования
интернальной тенденции локуса контроля
священно-служителей как психоконсультантов**

Религия, мировосприятие и особенности психологии личности с нею связанные играют все большую роль в жизни современного общества. В советское время эта область была табуирована, сегодня же снятие идеологических запретов и наметившаяся тенденция к дисциплинарной интеграции позволяют устранить своеобразные границы между психологией и религией.

Сегодня уже сложился плодотворный союз между теологией и психологией, который называют религиозной психологией, или персоналистической антропологией, или психологией субъективного духа. Различия в номинации не влияют на главную методологическую установку – рассмотреть человека на всех планах его бытия, как неповторимую, незаменимую, вечную ценность.

Говоря об актуальности проблемы религии и психологии личности, прежде всего, следует отметить, что помимо непосредственного влияния религии на жизнь современного общества, православие является той средой, в которой на протяжении последних 2000 лет это общество формировалось. Другими словами, структуры сознания, сформированные в поле православного мировосприятия, существуют на уровне архетипов общества и оказывают влияние на личность и социум вне зависимости от того, симпатизирует ли им конкретный человек или нет.

На данном этапе развития общества церковь выступает важным институтом социализации личности, становится сферой не только социальных, но и межличностных отношений. Следовательно, священнослужители, как агенты рассматриваемого института социализации, должны стать объектом особого внимания психологической науки.

На сегодняшний день в обществе имеет место три категории людей, к которым человек обращается за советом, помощью. Это: 1) психологи; 2) священники; 3) маги, экстрасенсы, целители.

Верующий человек, столкнувшийся с жизненными трудностями или на каком-то этапе внутренней работы над собой как личностью, обращается за помощью к служителю церкви. В этом отношении на священника возлагается функция психоконсультанта, особенно ярко прослеживаемая во время исповеди. Исходя из этого, решающее значение приобретает восприятие им своей жизни, его система установок, так как, учитывая факт действия механизма заражения, его личностный паттерн имеет тенденцию передаваться обращенным. Здесь особенно важно не сформировать зависимость и чувство беспомощности у пришедшего в церковь. Обращенный должен ощущать себя субъектом, способным решать задачи и нести за них ответственность. Это является одним из ключевых признаков психического здоровья: человеку важно воспринимать себя «хозяйном» своей жизни. Подобная установка на свои действия и жизнь в целом будет иметь место лишь в том случае, если служитель церкви, к которому прихожанин обратился за помощью, чувствует себя свободным перед лицом всемогущего Бога, ответственным, его смирение осознанно и активно. В этом аспекте особое значение приобретает проблема особенностей локуса контроля священнослужителей.

Локус контроля (от лат. locus – место, местоположение и франц. controle – проверка) определяется как система убеждений человека относительно расположения (локализации) его сил, определяющих результаты его отдельных действий и всю его жизнь в целом. Выделяются две формы локуса контроля и, соответственно, два типа людей: 1) экстерналы – люди с внешним локусом контроля, которые убеждены, что все происходящее с ними зависит от внешних факторов (другие люди, судьба, случай), и 2) интерналы – люди с внутренним локусом контроля, уверенные в том, что главные силы, определяющие их жизнь, находятся внутри их самих (усилия, способности, старания).

Учитывая все вышеизложенное, локус контроля священнослужителей предполагает интернальную направленность. Однако в обществе сложился стереотип относительно ответственности священнослужителей, со-

гласно которому священник воспринимается как пассивный объект деятельности некого Абсолюта в лице Бога. В качестве подтверждения реальности данной установки указываются такие часто используемые служителями выражения, как: «На все Воля Божья», «Бог простит», «Господь не допустил», «Бог не благословил», «Если не получилось, значит, нет на то Воли Божьей»; смирение рассматривается, как бездействие, безоговорочное принятие своего положения без активного, целеустремленного действия; послушание же оценивается как подчинение.

Игумен Евмений отмечает, что приход в монастырь многими людьми понимается как утрата автономии, лишения права распоряжаться собственным временем, принимать какие-то самостоятельные решения.

Таким образом, возникает противоречие. С одной стороны, в условиях современного общества человеку необходимо ощущать себя субъектом своей жизни, преобладание внутренней локализации контроля выступает наиболее благоприятной личностной характеристикой; однако, с другой стороны, церковь, как институт социализации, следуя общественному стереотипу, дает установку на всемогущество Господа Бога, который определяет жизненный путь человека.

Следовательно, основная цель настоящей исследовательской работы состоит в выведении тех факторов, которые выступают детерминантами становления той или иной направленности локуса контроля служителя церкви.

Поставленная цель работы ставит своим объектом локус контроля, предметом – особенности локуса контроля священнослужителей, а также психологические условия формирования внутренней локализации контроля служителей.

Гипотеза работы определяется следующим образом: интернальная направленность локуса контроля будет иметь место у священнослужителя, если он:

1. Включен в религиозную среду с преобладанием открытой модели отношений с Богом, то есть социальное окружение, в котором проходит его становление как верующего, дальнейшее обучение, в большей степени придерживается открытого типа отношения с Богом. Не отрицая идею трансцендентности, вездесущности Бога, это отношение предусматривает

ответственность за свои действия со стороны самого человека, опровергает абсолютность положения о неизменности Божьих планов.

2. Занимает позицию «Я верующий», то есть из двух основных социальных позиций: «Я верующий» и «Я служитель церкви», - первая имеет ведущее значение. Эта позиция связана со стремлением личности действовать в соответствии со своей внутренней позицией, а, следовательно, человек, осознавая себя в этом положении, способен в большей степени контролировать свои действия, самостоятельно организовывать их, отвечать за последствия.

Соблюдение указанных основных психологических условий сделает возможным переход служителя церкви на стадию достижения Духовной Я-концепции. На этой стадии духовного роста внешние проявления религиозности основаны на внутренней мотивации; при планировании своей жизни человек не руководствуется стремлением к самозащите, получению одобрения со стороны окружающих; он осознает собственную ценность, важность времени, что приводит к практичности религиозного опыта, зрелости.

Экспериментальное исследование проводилось в 2 этапа.

В результате проведения социологического опроса – 1 этап – во-первых, было установлено, что священники, как категория людей, к которым обращаются за советом, помощью, занимают второе место после психологов; во-вторых, было подтверждено существование в современном обществе установки относительно пассивности и переложении ответственности за свои действия на Бога со стороны священнослужителей.

2 этап исследовательской работы позволил определить 80% положительную корреляционную связь между уровнем субъективного контроля, моделью отношения с Богом и позицией «Я верующий»: при позиции «Я верующий» священнослужителю наиболее близок открытый тип отношения с Богом, а чем сильнее преобладание открытой модели, тем сильнее выраженность интернальных качеств личности.

Таким образом, результаты в общем подтверждают гипотезу работы, но поскольку эксперимент не установил стопроцентной корреляции, отмеченные психологические условия, влияющие на становление интернальной

тенденции локуса контроля священнослужителей, выступают лишь некоторыми факторами.

Практическая значимость состоит в том, что, учитывая происходящие за последнее время изменения в устройстве современного общества и связанную с ними возрастающую роль религии и церкви как института социализации, наше исследование в какой-то степени позволит снять поверхностное, чрезмерно генерализированное отношение к позиции священнослужителя относительно особенностей восприятия им своей жизни. Это особенно важно в связи с тем, что многие психологи (Юнг, Ассаджиоли и др.) предпринимают попытки использовать религиозные методы работы в своей практике.

Сундалова В.А.
г.Уфа, ВЭГУ

Профессиональное самоопределение и характерологические особенности личности

В отечественной и зарубежной психологии и педагогике ситуацию выбора профессии традиционно принято рассматривать в контексте психологии труда и профессионального обучения. Нам представляется, что такой подход не охватывает всей полноты проблемы, так как профессиональное становление - это процесс, охватывающий длительный период становления личности.

По мнению большинства отечественных психологов, период профессионального становления является переломным и с точки зрения социальной позиции, поскольку считается, что отличия между студентом и работающим в профессиональной ориентированности не столь существенны, нежели, между студентом и школьником (хотя образ жизни в последнем случае меняется в меньшей степени). Завершая определенный этап своей жизни, человеку необходимо определить дальнейший путь, причем ответственность за выбор ложится на его собственное плечо. И.С. Кон отмечает, что лишь некоторым школьникам, в силу экстремальных семейных обстоятельств, приходится сталкиваться с ситуацией экзистенциального