

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт психолого-педагогического образования
Кафедра профессиональной педагогики

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой ППД
_____ С.А. Днепров
« ____ » _____ 2017 г.

**МОНИТОРИНГ СУБЪЕКТНОГО АНАЛИЗА
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
БАКАЛАВРОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**
Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 44.04.04
Профессиональное обучение (по отраслям)

Идентификационный код:

Автор:
студент группы мПТ-201

В.И. Овчинников

Руководитель:
докт пед. наук, доцентр

Н.А. Сеногноева

Нормоконтролер:
докт. пед наук, профессор

В.Д. Ширшов

Екатеринбург
2017

АННОТАЦИЯ

Работа состоит из двух глав, включающих семь параграфов, введение, заключение, список литературы и приложения. Объем работы 121 страниц текста, 4 приложения и 67 библиографических источников.

Ключевые слова: качество образования, субъектность, мониторинг субъектного анализа.

Объект исследования: процесс получения образования бакалаврами профессионального обучения.

Предмет исследования: мониторинг субъектного анализа качества образования бакалавров профессионального обучения.

Цель исследования – выявить, определить и обосновать педагогические условия развития субъектного анализа качества образования бакалавров профессионального обучения.

Задачи исследования:

1. Проанализировать теоретические и методические основы мониторинга качества образования, для того, чтобы выявить его сущность, структуру и содержание.

2. Изучить нормативно-правовую базу и современное состояние проблемы мониторинга качества высшего образования, для разработки модели.

3. Разработать критериально-оценочный комплекс мониторинга качества образования и проверку критериально-оценочного комплекса мониторинга качества образования в образовательной организации высшего образования.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	11
1.1. Сущность понятия качества образования	11
1.2. Нормативно-правовая база регламентирующая качество образования и управление качеством образования.....	18
1.3. Субъектность обучающихся в качестве образования	31
ГЛАВА 2. ПРОВЕДЕНИЕ ОПЫТНО-ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ НА ТЕМУ МОНИТОРИНГ СУБЪЕКТНОГО АНАЛИЗА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ БАКАЛАВРОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ.....	37
2.1. Опытно-поисковая работа.....	37
2.2. Проведение констатирующего эксперимента и его итоги	43
2.3. Проведение промежуточно-преобразующего эксперимента	46
2.4. Проведение формирующего эксперимента и его итоги	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Анкета «Самооценка уровня удовлетворенности обучающихся».....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты констатирующего эксперимента	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Круглый стол.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты формирующего эксперимента.....	112

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования на социально-педагогическом уровне обусловлена противоречиями между тем, что носителями качества образования являются обучающиеся, но они не подготовлены адекватно к выполнению роли организатора мониторинга субъектного анализа качества образования.

Актуальность проблемы исследования на научно-теоретическом уровне определяется расхождениями во взглядах различных исследователей. Существуют различные подходы к определению понятия качество образования, которые рассмотрены в работах Ильенковой С.Д., Ильенковой Н.Д., Мхитаряна В.С., Сучковой Л.А., Звонникова В.И., Короткова Э.М., Поташника М.М., Селезневой Н.А. В рамках изучения материалов можно увидеть, что возникает противоречие в толковании понятия «качество образования». Сучкова Л.А. рассматривает качество образования как субъектную деятельность, а Поташник М.М., как объектную деятельность.

Большой интерес для работы представляют результаты исследований теории качества образования и теории управления качеством образования Селезневой Н. А., Субетто А. И., Панасюка В. П., Трапицына С. Ю.

В области мониторинга образования и способов его внедрения в систему высшего профессионального образования, для нашего исследования важными являются исследования Звонникова В.И., Короткова Э.М., Поташника М.М., Майоров А.Н. и др. Также в рамках исследования для нас представляет интерес, какие показатели качества образования выделяют авторы (Ильенкова С.Д., Звонников В.И., Поташник М.М., Загвязинский В.И. и др.). Изучив исследования данных авторов, можно сделать вывод, что они выделяют одинаковые критерии качества образования, только формулируют по-разному.

Актуальность на научно-методический уровень обусловлена тем, что цели, принципы, методы, формы субъектного анализа качества

образования методически не разработаны и не реализуются в реальном образовательном процессе.

Ключевые понятия исследования: качество образования, субъектный анализ, бакалавр профессионального обучения, мониторинг.

Состояние исследуемой проблемы:

В данном контексте возникает ряд противоречий, несоответствий и недостатков:

- между общественной потребностью в качественном высшем образовании и недостаточной разработанностью способов и методов оценки качества образования самими обучающимися;

- между высокими требованиями к обучающимся, как к субъектам образовательного процесса в плане качества диагностической и самодиагностической деятельности и низким уровнем проявления субъективности обучающихся, что снижает качество образования;

- между ростом стремления к самостоятельному развитию и ответственности образовательных организаций за качество образования и недостаточной разработанностью концептуальных основ оценочной деятельности, которые позволят получить объективные результаты;

- между формальными признаками качества образования как ценности и отсутствием осознания ценности качества образования самими студентами;

- между потребностью высшего профессионального образования в непрерывной целостной системе оценки качества образования и недостаточной разработанностью методологических, теоретических и методико-технологических основ для ее создания;

- между требованиями общества и государства на формирование компетентной саморазвивающейся личности и размытостью установок студентов на получение качественного образования.

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему:** недостаточная разработанность способов и методов оценки качества образования самими обучающимися.

На основе выявленных противоречий и проблем стало возможным сформулировать тему работы: «Мониторинг субъектного анализа качества образования бакалавров профессионального обучения».

На основе анализа актуальности и выявленных противоречий сформулирована **исследовательская задача**, заключающаяся в научном поиске и выборе оснований методологических, теоретических, методических и педагогических условий развития субъектного анализа качества образования.

Актуальность и недостаточная теоретическая разработанность сформулируемой проблемы обусловили выбор **темы исследования**: «Мониторинг субъектного анализа качества образования бакалавров профессионального обучения».

Цель исследования – выявить, определить и обосновать педагогические условия развития субъектного анализа качества образования бакалавров профессионального обучения.

Объект исследования: процесс получения образования бакалаврами профессионального обучения.

Предмет исследования: мониторинг субъектного анализа качества образования бакалавров профессионального обучения.

Гипотеза исследования состоит из следующих предположений:

- сущность мониторинга субъектного анализа качества образования заключается в непрерывном отслеживании функционирования и развития образовательной системы и ее отдельных элементов в целях своевременного принятия адекватных управленческих решений на основе анализа собранной информации;

- показать педагогические возможности мониторинга, итоги которого должны быть объективными, достоверными, а признаки, критерии и показатели деятельности образовательной организации - конкретными, измеряемыми и проверяемыми;

- отслеживать ход и результаты образовательного процесса, базирующегося на принципах целенаправленности, непрерывности, целостности и разносторонности подхода к изучению качества образования, согласованности действий субъектов мониторинга;

- реализовать разносторонний мониторинг учитывающий информационные, аналитико-оценочные, контролирующие, мотивационные и другие аспекты.

Цель, объект и предмет, а также выдвинутая гипотеза потребовали решения следующих **задач исследования:**

1. Проанализировать теоретические и методические основы мониторинга качества образования, для того, чтобы выявить его сущность, структуру и содержание.

2. Изучить нормативно-правовую базу и современное состояние проблемы мониторинга качества высшего образования, для разработки модели.

3. Разработать критериально-оценочный комплекс мониторинга качества образования и проверку критериально-оценочного комплекса мониторинга качества образования в образовательной организации высшего образования.

Для достижения поставленной цели и проверки сформулированной гипотезы предполагается использовать методы теоретического анализа (изучение и систематизация научной литературы по проблеме исследования, проведение анкетирования студентов, изучение и обобщение педагогического опыта).

Констатирующий эксперимент проводился на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения «Российский государственный профессионально-педагогический университет» среди 705 студентов-бакалавров 1-4 курса профессионального обучения.

Исследование проводилось в три этапа:

- первый этап (сентябрь 2016 г. – ноябрь 2016 г.) - осуществлялось

изучение литературы по проблеме исследования; разрабатывались идеи, гипотеза, задачи исследования, основные теоретические положения.

- второй этап (декабрь 2017 г. – март 2017 г.) - разработаны план, анкета и методика экспериментальной работы. На этом этапе была реализована основная программа экспериментальной работы.

- третий этап (апрель 2017 г. – июнь 2017 г.) - проведена статистическая обработка данных, полученных в ходе исследования, обобщены и оформлены результаты, сформулированы выводы.

Структура работы: работа состоит из двух глав, включающих семь параграфов, введение, заключение, список литературы и приложения. Объем работы 119 страниц текста, 4 приложения и 67 библиографических источников.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1) уточнена сущность качества образования со стороны субъектного анализа как многомерного понятия;

2) обоснована возможность и необходимость участия обучающихся в оценке и управлении качеством образования в высшем учебном заведении через мониторинг субъектного анализа качества образования;

3) разработана модель и критериально-оценочный комплекс мониторинга качества образования в образовательной организации высшего образования.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит определенный вклад в общую педагогику, расширяя представления об оценке качества образования самими обучающимися. В исследовании выявлена критериально-оценочная тенденция в изучении проблем качества образования, расширяющая теоретические и практические представления о мониторинге субъектного анализа качества образования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Ход и результаты исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях и форумах различного уровня:

- международных: IX Международная научно-практическая конференция «Формирование кадрового потенциала СПО-инновационные процессы на производстве и в профессиональном образовании» (Екатеринбург, 2016 г.); Международный молодежный форум в Чеченской республике «Качество образования для будущих поколений» (Грозный, 2015 г.);

- всероссийских: III Всероссийский форум по качеству образования (Екатеринбург, 2016 г.); Всероссийская студенческая школа по качеству образования (Санкт-Петербург, 2016 г.); Всероссийский педагогический форум «За качественное образование» (Екатеринбург, 2015 г.); Всероссийская школа по оценке качества юридического образования для студентов образовательных организаций высшего образования (Екатеринбург, 2016 г.); Школа Уральского федерального округа по качеству юридического образования (Екатеринбург, 2015 г.), Итоговая всероссийская конференция «Совершенствование модели ежегодного конкурса Рособнадзора «Системы качества подготовки выпускников образовательных организаций высшего и профессионального образования» (Москва, 2015 г.), Всероссийский студенческий форум в рамках которого проект «Деятельность комиссии по качеству образования РГППУ» стал победителем в номинации «Лучший образовательный проект студенческого объединения» (Ростов-на-Дону, 2015 г.).

- областные: «Выявление сущности обучения и воспитания в исследовании современных проблем профессионального образования» (г. Екатеринбург, 2016 г.).

Публикации: XIV Международная научно-практическая конференция «Образование: традиции и инновации» (Прага, 2017 г.); IX Международная научно-практическая конференция «Формирование кадрового потенциала СПО-инновационные процессы на производстве и в профессиональном образовании» (Екатеринбург, 2016 г.); X Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Кадровый потенциал

инновационного процесса на производстве и в профессиональном образовании» (Екатеринбург, 2017).

На защиту выносятся следующие положения.

1. Мониторинг субъектного анализа качества образования должен непрерывно отслеживать функционирование и развитие человека, как образовательной системы в виде ее отдельных элементов в целях своевременного принятия адекватных управленческих решений, так и самоуправленческих решений на основе анализа собранной информации;

2. В результате анализа данных мониторинга полученные результаты являются объективными и достоверными, а признаки, критерии и показатели деятельности образовательной организации - конкретными, измеряемыми и проверяемыми за счет значительного числа опрошенных и репрезентативности признаков, показателей и критериев.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Сущность понятия качества образования

Сегодня в России происходят существенные и большие изменения в национальной образовательной политике. В своем обращении к Федеральному Собранию Российской Федерации Президента РФ В.В. Путина выделил главную цель государственной политики в области образования: создание механизмов, способных кардинально поднять качество отечественного образования. Таким образом, инновационные процессы в образовании рассматриваются в качестве основы для прорывного инновационного развития страны, для укрепления ее конкурентоспособности на мировом рынке образовательных услуг.

Реформа системы высшего образования в последние десятилетия направлена на постепенный переход к свободному рынку образовательных услуг, в котором каждая образовательная организация получила большую автономию и ответственность в рамках Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Осуществление такого процесса невозможно без создания единой системы оценки качества образования, которая должна соответствовать международным стандартам.

Вопросы качества образования закреплены в различных документах: Национальная доктрина образования Российской Федерации (2000 - 2025 г.г.), Федеральная целевая программа развития образования на 2016 - 2020 годы, Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования», Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

Определение «качества образования» можно встретить в Федеральном законе № 273-ФЗ от 29.12.12г. «Об образовании в Российской Федерации». В этом документе говорится, что качество образования – это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [63].

Обеспечение высокого качества образования является основной задачей всех образовательных организаций. Изучив Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании можно увидеть, что одной из основных задач высших учебных заведений было постоянное совершенствование качества подготовки выпускников с учетом требований современного общества, производства, науки, техники и культуры и перспектив их развития. [13].

В разработанных Министерством образования и науки РФ федеральных государственных образовательных стандартах под качеством образования «понимают комплексную характеристику, отражающую диапазон и уровень образовательных услуг, предоставляемых населению (различного возраста, пола, физического и психического состояния) системой начального, общего, профессионального и дополнительного образования в соответствии с интересами личности, общества и государства».

Например, изучив стандарты ИСО 8402 Международной организации по стандартизации (ИСО) можно увидеть, что они определяют качество, как совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворить установленные и предполагаемые потребности [29].

Вопросами качества образования занимаются во многих странах мира. Например, представители 300 европейских университетов давно определили

качество образования как краеугольный камень создания единого образовательного пространства. В своём коллективном послании они определили качество образования, как «самое главное условие для доверия, релевантности, мобильности, сопоставимости и привлекательности в европейском пространстве высшего образования» [63, с. 56 – 71].

Вопросами качества образования занимается ЮНЕСКО, специализированное учреждение Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры. 25 ноября 2008 года в Женеве (Швейцария) был представлен седьмой доклад ЮНЕСКО, посвященный обзору ситуации с образованием в мире. Авторы доклада обращают внимание на большое неравенство, существующее в области образования. Очень многие дети получают образование такого низкого качества, что по завершении школьного обучения не имеют базовых навыков грамотности и счета [45]. Согласно рейтингу американской газеты «Washington Post», Россия занимает 27-е место в мире по качеству образования, а в 1992 году мы занимали 3-е место в том же самом рейтинге [56].

Из 151 положения, которые содержатся в Программном документе непосредственно качеству образования посвящены всего 18 положений. В данных положениях дается следующая развернутая формулировка концепции качества: «Качество высшего образования является понятием, характеризующимся многочисленными аспектами и в значительной мере зависящим от контекстуальных рамок данной системы, институциональных задач или условий и норм в данной дисциплине». Понятие «качество» охватывает все направления деятельности в области высшего образования: качество преподавания, подготовки и исследований, что означает качество соответствующего персонала и качество обучения как результат преподавания и исследований

Согласно программному документу ЮНЕСКО под названием «Реформа и развитие высшего образования» существует три аспекта образовательной деятельности, наиболее существенно влияющие на качество

высшего образования. Во-первых, – качество персонала, определяемое высокой академической квалификацией преподавателей и научных сотрудников вузов, и качество образовательных программ, обеспечиваемое сочетанием преподавания и исследований, их соответствием общественному спросу. Во-вторых, – качество подготовки студентов, которое в условиях обеспечения массовости получения гражданами высшего образования может быть достигнуто только на пути диверсификации образовательных программ, преодоления многопланового разрыва, существующего между средним и высшим образованием, и повышения роли механизмов учебно-профессиональной ориентации и мотивации молодежи. В-третьих, – качество инфраструктуры высших учебных заведений, охватывающее всю совокупность условий их функционирования, включая компьютерные сети и библиотеки, что может быть обеспечено за счет адекватного финансирования, возможного только при сохранении государственного подхода к высшему образованию как общенациональному приоритету [57].

Изучая научную литературу можно увидеть, что авторы по-разному трактуют понятие «качество образования»:

- Ильенкова С.Д., Ильенкова Н.Д., Мхитарян В.С. считают, что качество образования определяется, в первую очередь качеством носителя знаний, который передаёт эти знания с помощью различных методик обучающимся. Под носителями знаний в данном случае мы понимаем профессорско-преподавательский состав [17, с. 89 – 102].

- Субетто А.И. в своих работах говорит о том, что качество образования – это сложная категория, имеющая цивилизационное, социально-системное, культурное, национально-эстетическое, образовательно-педагогическое, личностное измерения. Главными критериями, по его мнению, являются: отношение адекватности, соответствие образования требованиям развития соответствующих социальных, культурных институтов и систем, включая требования развития человека и подготовки специалиста- профессионала [58, с. 81 – 84].

- Орлов А.А. рассматривает качество образования в двух основных смыслах. Во-первых, как философскую категорию, выражающую «как» и «что» предмета, его сущность, благодаря которой он является именно этим, а не чем-либо другим. Во-вторых, как степень достижения поставленных целей. Он делает большой акцент на том, что качество предмета всегда связано с его количественной определенностью, вне которой предмет существовать не может и считает наиболее продуктивным в современных условиях определение качества педагогического образования его на основе выявления уровня достижения целей [40, с. 57 – 64].

- Коротков Э.М. считает, что качество образования – это комплекс характеристик образовательного процесса, определяющих последовательное и практически эффективное формирование компетентности и профессионального сознания [21, с. 47 – 51].

- Поташник М.М. рассматривает в своих работах качество образования, как соотношение цели и результата, как меры достижения целей при том, что цели заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития обучающегося [52, с. 75 – 81].

- Сучкова Л.А. пишет, что качество образования – понятие неоднозначное, которое необходимо рассматривать с точки зрения различных субъектов и потребителей результатов образования: общества, формулирующего заказ на определенное образование; управления образованием различных уровней, призванных обеспечить выполнение государственного заказа, конкретного образовательного учреждения, реализующего образовательный процесс на том или ином уровне, и обучающегося, получающего соответствующий уровень обучения, воспитания и развития [60, с. 269 – 274].

Наиболее интересна для нас позиция Сучковой Л.А., т.к. она включает в понятие качества образования элементы, которые мы рассматриваем в нашей работе. Мы не можем не согласиться, что качество образования должно рассматриваться многоаспектно: со стороны потребителей

образовательных услуг (обучающихся), со стороны общества и со стороны государства. Самым интересным для нас в рамках работы является рассмотрение качества образования, со стороны потребителей образовательных услуг - обучающихся.

Встречающиеся определения качества, несмотря на своё многообразие, можно классифицировать в зависимости от различных признаков. Например, Л.А. Сучкова предлагает рассматривать качество образования с трех позиций:

- 1) как социальную категорию;
- 2) как совокупность показателей педагогического процесса;
- 3) «как соответствие полученного образования интересам и потребностям личности» [60, с. 269 – 274].

Противоположностью выступает второй подход и соответствующая ему подробная классификация Г.А. Бордовского, О.А. Граничиной, С.Ю. Трапицына, считающих, что все подходы к определению качества образования можно разделить на семь групп:

- 1) качество образования рассматривается, как производная качества профессорско-преподавательского состава;
- 2) качество образования зависит от рейтинга учебного заведения;
- 3) качество образования определяется, как соответствие набору требований потребителей образовательных услуг и/или государственным стандартам;
- 4) качество образования рассматривается как четкая и измеряемая переменная. Как пример приводится уровень трудоустройства выпускников вуза;
- 5) качество образования определяется соответствием стандартам и стоимости, что подразумевает оценку стоимости образовательной услуги исходя из её качественных характеристик;

6) качество образования обеспечивается по средствам учета потребностей актуальных и потенциальных потребителей, способности образовательного учреждения соответствовать им;

7) качество образования определяется соответствием скрытым потребностям потребителей [10, с. 154].

Проблема оценки качества образования существовала всегда, но лишь в последние годы наметился системный комплексный подход к ее решению. Российские и зарубежные ученые и практики исследуют проблематику качества образования.

Существует две модели оценки качества образования:

- Первая модель – «французская». Данная модель основана на внешней оценке образовательного учреждения с точки зрения его ответственности и выполнения обязательств перед обществом и государством. Главным инструментом французской модели выступает - аккредитация и инспекция. Такая модель примиряется в Чехии, Латвии, Эстонии и других странах, где государство формулирует главные цели оценки, определяет наиболее важные аспекты оценки и принимает решение об организации образовательного процесса. В этой модели самооценка образовательного учреждения почти не рассматривается, т.к. главное внимание уделяется внешней оценке качества образования.

Например, во Франции внешняя оценка качества образования осуществляется Национальным комитетом по оценке вузов, результаты которого носят информационный и рекомендательный характер, излагаются в виде ежегодных отчетов, которые направляются президенту, парламенту и правительству.

- Вторая модель системы оценки высшего образования – «английская». Главной идеей этой модели выступает внутренняя самооценка образовательных организаций. Такая модель функционирует в Великобритании, Германии и странах Латинской Америки.

Например, в Великобритании, основную роль в обеспечении качества образования придается внутренней оценке качества образования, которая в свою очередь основывалась на компетентности и ответственности преподавательского состава, руководителей учебных заведений и подразделений.

В США оценка качества образования представляет собой сочетание идей «английской» и «французской» моделей. В США проводится внутренняя и внешняя оценка качества образования, а образование контролируется самими образовательными организациями. Процедура аккредитации образовательных организаций осуществляется региональными Ассоциациями университетов и колледжей.

В России происходят аналогичные процессы в рамках принятия Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Работает система лицензирования, аккредитации, мониторинга и общественной аккредитации.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что существуют различные подходы к определению качества образования, которые включают в себя разные признаки. Также можно говорить о том, что в России развиваются «английская» и «французская» модель оценки качества образования. Для нас наиболее интересно более подробно рассмотреть определение и регулирование качества образования с правовой точки зрения.

1.2. Нормативно-правовая база регламентирующая качество образования и управление качеством образования

Проблема управления качеством образования является одной из самых актуальных для любой образовательной организации. Рассмотрение проблем качества образования невозможно без понятий: качество образования, обеспечение качества, управление качеством образования, улучшение качества.

Обеспечение качества – это планируемые и осуществляемые виды деятельности, которые доступны постоянному контролю и необходимы для создания уверенности в выполнении требований к качеству.

Управление качеством образования — определяется как соотношение цели и результата, выражающееся в совокупности характеристик, которые отражают уровень достигнутых количественных и качественных результатов, уровень организации и осуществления учебно-воспитательного процесса, условия, в которых он протекает [10, с. 154].

Улучшение качества - целенаправленное, комплексное, скоординированное воздействие как на данный процесс в целом, так и на его основные элементы в целях достижения наибольшего соответствия параметров его функционирования и результатов соответствующим требованиям, нормам и стандартам [67, с. 56 – 71].

Изучив перечисленные определения можно сделать вывод о том, что качество образования — это социальная категория, которая характеризует состояние и результативность процесса развития образовательных систем, соответствие нормативным целям образования, запросам личности, общества и государства.

Одной из основных функций руководства любого образовательного учреждения является согласования и утверждение основных компонентов в области качества образования, а система качества рассматривается как инструмент осуществления политики в области качества. Программа действий по достижению основных результатов обязательно включает в себя четкие цели и задачи в области качества, которые должны выполнять мотивационную роль для сотрудников образовательной организации и задавать цели на постоянное совершенствование и развитие.

Работа в области качества должны осуществляться со стратегическим планированием качества, которое позволяет сформулировать основные долгосрочные цели развития качества в образования в образовательной организации. В рамках стратегического планирования обязательно должен

быть сформулирован общий план развития образовательного учреждения на определенный период, который должен соответствовать запросам потребителей.

Важным инструментом в стратегическом управлении является стратегическое планирование, неотъемлемыми элементами которого являются разработка содержательной политики, миссии, стратегического плана развития образовательной организации, исследования внутренних и внешних факторов, которые обеспечат удержание и развитие конкурентных преимуществ. Перед процессом стратегического планирования в образовательной организации всегда проводится комплексный анализ ситуации развития образовательного учреждения, в том числе проводится оценка сильных и слабых сторон образовательного процесса.

Процесс стратегического планирования должен реализовываться высшим руководством и поддерживаться всеми сотрудниками образовательной организации. В рамках этого процесса реализуются следующие процедуры:

- разработка стратегии образовательной организации;
- разработка и мониторинг функционирования системы стратегического планирования;
- оценка доработки стратегических планов до уровня мероприятий и планов действий;
- координация стратегических планов самостоятельных подразделений университета;
- поддержание базы данных системы стратегического планирования.

Главная цель планирования — это стратегическое видение пути к успеху, достижению высокого качества образовательной среды и образовательных результатов, выявление и устранение внешних и внутренних факторов, препятствующих достижению успеха. Стратегию образовательной организации можно охарактеризовать как установленную на длительный период совокупность норм, ориентиров, способов и правил

деятельности, обеспечивающих рост и высокую конкурентную способность вуза, укрепляющих позиции на рынке образовательных услуг [11, с. 73 – 39].

основным плюсом стратегического планирования является то, что оно позволяет очень быстро находить и устранять недостатки. При осуществлении планирования важно учитывать, что качество образования понижается за счет наличия внутренних и внешних, видимых и скрытых дефектов. Рассмотрим наиболее подробно виды дефектов, которые влияют на качество.

Внутренние дефекты – это недостатки, которые возникают только по вине образовательной организации из-за несовершенства учебно-воспитательного процесса, неблагоприятного социально-психологического климата. Именно поэтому в рамках нашего эксперимента мы рассматривали блок вопросов «социально-психологический климат в коллективе». Внешние дефекты образования в первую очередь связаны с влиянием внешней среды и факторов, которые воздействуют на обучающегося, а также проявляются в слабом взаимодействии образовательной организации и общества.

Видимые дефекты – это дефекты, которые с легкостью выявляются представляют. В основном это объективно диагностируемые недостатки образования. Скрытые дефекты — это недостатки образования, выявить которые с помощью объективных методик является сложным. Данные дефекты находят после длительных наблюдений, а также после проведения самооценки выпускниками своей профессиональной деятельности.

Под управлением качеством образования нужно понимать целенаправленную деятельность, которая соотносит между собой цели и результаты, которые отражают уровень достигнутых количественных и качественных результатов. Подходы к управлению качеством образования в образовательной организации разрабатываются в соответствии с новой парадигмой в управлении образованием, которая включает в себя следующие критерии: децентрализацию и автономию. Все изменения, которые происходят в соответствии с новой парадигмой определяют демократический

характер управления качеством образования, который реализуется на принципах партисипативности, субсидиарности, рефлексивности и дуальности.

Партисипативность – это метод организации педагогического коллектива, благодаря которому формируются отношения взаимной ответственности и сотрудничества. В рамках данного метода все субъекты образовательной деятельности участвуют в обсуждении, принятии и реализации управленческих решений. Субсидиарность - это принятие решений и ответственность за их реализацию на максимально низком административном уровне. Рефлексивность - это постоянная самооценка, самоанализ и самоконтроль профессиональной деятельности, которые позволяют отслеживать качество образования [62, с. 67 – 85].

Между тем, для каждой области науки характерны свои, конкретные, исторически обусловленные принципы. К примеру, принципы управления качеством образования формулируются в соответствии с общественными отношениями, которые возникают в связи с обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования, а также созданием условий для реализации права на образование [26, с. 11-14]. В основе принципов управления качеством образования может быть обобщенное, действенное знание, полученное при разработке и реализации организационно-правовых и социально-экономических основ функционирования системы образования и направленное на осмысление и преобразование форм и методов осуществления образовательной деятельности, определения правового положения участников отношений в сфере образования [41, с. 183 – 188].

В качестве образования можно выделить три группы принципов:

Первая группа - частонаучные принципы. Значение данных принципов состоит в том, что они выражают отношение между специфическими свойствами объектов, процессов в рамках той или иной формы движения, способствуют выявлению специфики материальных объектов, накоплению

фактического материала. Например, принцип приоритетности образования, как единого целенаправленного процесса воспитания и обучения, являющегося общественно значимым благом и осуществляемым в интересах человека, семьи, общества и государства [42, с. 14 – 21]. Роль частного научного принципа в совокупности принципов управления образованием мы относим к проектно-целевой организации образовательного процесса.

Вторая группа - принципы интеграции. Принцип интеграции позволяет обеспечивать системную целостность всех компонентов процесса управления качеством образования (субъектов образовательных правоотношений, объектов оценки качества образования, цели, принципов, методов и средств управления качеством образования и других); во-вторых, устранение дезинтегрирующих факторов (многосубъектность оценки качества образования, многоуровневость результатов образования, многокритериальность, субъективность экспертов оценки качества образования и т.п.), ведущих к разобщенности процесса управления качеством образования или усилению относительной самостоятельности его структурообразующих компонентов; в-третьих, выявление недостающих компонентов, активное включение которых в процесс управления качеством образования обусловит его оптимальность.

Третья группа - интернаучные принципы. Интернаучным принципом в совокупности принципов управления качеством образования можно назвать социальное партнерство экспертов качества образования. Выбор данного принципа обусловлен выделением в управлении качеством образования трех составляющих. Во-первых, это оценка качества образования государственными компетентными экспертами. Во-вторых, это оценка качества образования компетентными экспертами общественно-профессиональных институтов. В-третьих, это оценка качества образования субъектами управления образовательным учреждением: условий реализации образовательных программ, возможностей удовлетворения образовательных потребностей, академической и профессиональной мобильности [28, с. 104].

Заслуживает внимания такой аспект управления качеством образования, как управление рисками образовательной деятельности. Согласно Коложвари И. А., риск образовательной деятельности — это опасность получения отрицательного результата вследствие изменений условий образовательной среды под влиянием внешних и внутренних факторов.

К ситуациям риска образовательной деятельности можно отнести:

- моральное старение ресурсов образовательной системы и организации;
- физические и психические перегрузки участников образовательного процесса;
- недостаточность финансирования для обеспечения развития образовательных учреждений;
- возможность управленческой или педагогической ошибки.

Целью управления рисками является установление критериев допустимого риска и определение механизмов удержания ситуации в этих пределах. При этом и управление рисками и любой процесс деятельности в сфере образования строиться на основе нормативно-правовых актов и международных документов, конвенций и программ.

Основное внимание вопросам качества образования уделено в документах международного права. Это связано с тем, что Российская Федерация вступила в «болонский процесс». Основными документами в международном праве по данному направлению можно считать: «Заключения Совета Европейского Союза о важности и влиянии качества профессионального образования и подготовки» от 24 июля 1995 г. и «Рекомендации Европейского Совета (ЕС) № 561/98 о европейском взаимодействии и области обеспечения качества высшего образования» от 24 сентября 1998 г.

После того, как наша страна вступила в болонский процесс началась большая работа по формированию независимой системы оценки качества

образования. Положения о независимой оценке качества образования закреплены в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мерах по реализации государственной социальной политики», где говорится, что нужно обеспечить создание независимой системы оценки качества работы образовательных организаций, оказывающих социальные услуги, включая определение критериев эффективности работы таких организаций и введение публичных рейтингов их деятельности.

Изучая Федеральную целевую программу развития образования на 2016-2020 годы, утвержденную Постановлением Правительства РФ от 23 мая 2015 года № 497 можно увидеть, что там отражена государственная политика, которая направлена на развитие и совершенствование системы образования в России, создание условий, обеспечивающих высокое качество образования в соответствии с меняющимися запросами граждан, общества, юридических лиц и государства [48].

В 2013 году в России была принята Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы» в которой говорится о том, что внедрение федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования предусматривает большую самостоятельность образовательных организаций, а также предполагает возможность индивидуализации. Но при реализации государственной программы возникают проблемы, связанные с тем, что образовательные организации почти не используют данную возможность из-за отсутствия стимулов к повышению качества

Авторы программы считают, что в последние годы происходит развитие и созданий общероссийской системы оценки качества образования, которая должна стать главным компонентом системы образования Российской Федерации. Система оценки качества образования в России формируется как многофункциональная система, включающая: процедуры лицензирование образовательной деятельности, государственной аккредитации организаций, государственный контроль (надзор) в области

образования, а также процедуры независимой оценки качества образования, которая включает в себя оценку качества образования внутри образовательной организации.

В соответствии с главными ориентирами стратегических документов и основными приоритетами Программы определены приоритетные задачи в сфере оценки качества образования: формирование и развитие единого образовательного пространства на основе целостной и сбалансированной системы процедур и механизмов оценки качества образования; обеспечение соответствия международным стандартам качества контрольно-измерительных материалов и технологий информационной безопасности экзаменов высокой значимости; создание системы мониторингов качества образовательных результатов и факторов, на них влияющих; обеспечение максимально возможной прозрачности и доступности информации о системе образования, о качестве работы отдельных организаций; привлечение к оценке качества внешних заинтересованных лиц и организаций.

Изучив Распоряжение Правительства РФ от 30.04.2014 № 722-р «Об утверждении плана мероприятий «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» можно увидеть, что главная цель государственной политики РФ в области образования – это повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

Реализация этой цели предполагает решение задач:

1) Обеспечение инновационного характера базового образования: обновление структуры сети образовательных учреждений, увеличение объема средств, направляемых на научные исследования, развитие вариативности образовательных программ.

2) Модернизация институтов системы образования как инструментов социального развития, в том числе: создание системы выявления и

поддержки талантливой молодежи, создание инфраструктуры социальной мобильности, развитие образовательных кредитов.

3) Формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей: прозрачной, открытой системы информирования граждан об образовательных услугах, прозрачность системы оценки индивидуальных образовательных достижений учащихся, участие потребителей и общественных институтов в осуществлении контроля и проведении оценки качества образования.

В связи с присоединением Российской Федерации к Лиссабонской конвенции о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе, необходимо иметь пять уровней оценки качества образования – международный, федеральный, региональный, институциональный, индивидуальный, вытекающих из обязательств, которые берет на себя страна в процессе осуществления государственной образовательной политики [18].

Спрос на образовательные услуги благоприятствует развитию образовательных организаций, которое приводит к проблеме распределения потребности в образовательных услугах. При этом появляется проблема снижения уровня качества образования.

Законодательство Российской Федерации, в том числе Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает совокупность процедур, которые относят к элементам государственной системы качества образования:

- лицензирование,
- государственная аккредитация,
- государственный контроль качества,
- независимая оценка качества образования,
- мониторинг качества образования.

Государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по основным образовательным программам, реализуемым в

соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, за исключением образовательных программ дошкольного образования, а также по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с образовательными стандартами.

В Постановление Правительства РФ от 18.11.2013 № 1039 (ред. от 20.04.2016) «О государственной аккредитации образовательной деятельности» говорится, что государственная аккредитация проводится в отношении образовательных программ, реализуемых организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, а также в отношении образовательных программ, реализуемых в соответствии с образовательными стандартами, утвержденными самостоятельно федеральными государственными бюджетными образовательными учреждениями высшего профессионального образования [47].

Лицензирование образовательной деятельности регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и Постановлением Правительства РФ от 28 октября 2013 года № 966 «О лицензировании образовательной деятельности». Положительный результат лицензирования образовательных организаций является одним из основных критериев оценки качества учреждения. Лицензирование образовательной деятельности осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования. Результаты проверок лицензионных требований и условий, проводимых Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки свидетельствуют о том, что качество профессиональной подготовки кадров с высшим образованием в филиалах вузов во многих случаях оказывается ниже качества подготовки по тем же направлениям в базовых высших образовательных организациях. Наиболее полно регламентирует порядок лицензирования образовательной деятельности Постановление

Правительства РФ от 28.10.2013 № 966 (ред. от 03.12.2015) «О лицензировании образовательной деятельности» (вместе с «Положением о лицензировании образовательной деятельности»).

Мониторинг системы образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов. На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»: мониторинг осуществляется в целях информационной поддержки разработки и реализации государственной политики Российской Федерации в сфере образования, непрерывного системного анализа и оценки состояния и перспектив развития образования, усиления результативности функционирования образовательной системы за счет повышения качества принимаемых для нее управленческих решений, а также в целях выявления нарушения требований законодательства об образовании. Мониторинг включает в себя сбор информации о системе образования, обработку, систематизацию и хранение полученной информации, а также непрерывный системный анализ состояния и перспектив развития образования, выполненный на основе указанной информации.

Независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ. Независимая оценка качества подготовки обучающихся проводится по инициативе участников отношений в сфере образования в целях подготовки информации об уровне освоения обучающимися образовательной программы или ее частей, предоставления участникам отношений в сфере образования информации о качестве подготовки обучающихся [63].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что вопросы качества образования сегодня обсуждаются на различных уровнях, и

государство и работодатели заинтересованы в высоком качестве образования выпускников.

На сегодняшний день идет разработка национально-региональной системы оценки качества образования на всех уровнях образования. Система оценки качества должна опираться на открытость, прозрачность всей системы образования и отдельных организаций для потребителей образовательных услуг.

Считаем, что развитие системы оценки качества образования в высшей школе будет происходить путем всесторонней поддержки общественной и профессионально-общественной аккредитации. Для проведения общественной аккредитации в масштабах всей страны и ее эффективности нужно постоянно совершенствовать оценочные средства для оценки качества образования, достижений выпускников. Для наиболее полной возможности использования всех материалов и оперативного реагирования на территории страны должны появиться центры мониторинга качества образования. Развитие такой системы позволит быстро реагировать, оценивать различные изменения в качестве образования и результаты, достигнутые обучающимися на различных этапах обучения.

Также в Российской Федерации активно развивается оценка качества образования самими обучающимися. В первой главе мы говорили о том, что потребители образовательных услуг неразрывно связаны с качеством образования. В последние годы в нашей стране развивается внутренняя оценка качества образования, выражающая мнение обучающихся образовательных организаций в качестве получаемых образовательных услуг. Данная позиция закреплена в Поручении Президента РФ №1148 п.2 от 22 мая 2014 года и предполагает создание внутренних систем оценки деятельности научно-педагогических работников и удовлетворённости студентов условиями и результатами обучения [54].

Для того чтобы проводить студенческую оценку качества образования необходимо понять, что оценивать, как оценивать, и кто будет проводить эту

оценку. Для оценки качества образования обучающимися в 2014 году был создан Студенческий стандарт качества образования, который содержит в себе совместно выработанный студентами и экспертами набор показателей качества условий и результатов обучения. Далее для того чтобы проводить оценку – были созданы механизмы оценки качества образования: анкета, система студенческих приемных и студенческие комиссии. Во многих образовательных организациях появились Студенческие комиссии по качеству образованию. Функцией комиссий стал мониторинг качества образования со стороны обучающихся, информирование студенчества и администрации о результатах мониторинга и решение выявленных проблем.

Считаем, что данное направление оценки качества образования должно активно развиваться и совершенствоваться, поэтому в следующих главах мы более подробно рассмотрим то, как обучающиеся оценивают качество образование, какие проблемы при этом возникают и насколько они готовы к осуществлению мониторинга.

1.3. Субъектность обучающихся в качестве образования

Современная жизнь с ускоряющимися изменениями в области производства, экономики, политики, предъявляет всё большие требования к человеку как субъекту, способному не только действовать, но и иметь свою собственную точку зрения, а также уметь прогнозировать появление проблем и находить пути их решение, ориентироваться в большом потоке информации и строить отношения в обществе с различными группами [24, с. 89 – 101].

Развитие субъектности обучающихся в образовательных организациях осуществляется в процессе педагогической деятельности по созданию и совершенствованию педагогических условий, способствующих включению обучающихся в различные виды деятельности и освоению способов самостоятельного разрешения различных проблем и ситуаций. Изменения, которые произошли в обществе, предъявляют новые требования к

образованию, которое переориентируется на личностно-ориентированное обучение и воспитание, позволяющее каждому обучающемуся раскрыть свой потенциал и возможности. В связи с этим большую важность приобретают задачи по формированию субъектности обучающихся, потому что данное понятие аккумулирует в себе способности к целеполаганию и рефлексии, ответственности, активности, свободе выбора. Говоря субъектной оценке качества образования, мы подразумеваем, что обучающийся должен обладать всеми способностью, а также ответственно относиться к процессу образования, которое он получает в образовательной организации.

В психологии основы субъектного подхода были заложены С. Л. Рубинштейном, который в своем системном труде «Основы психологии» связывает личностное развитие человека с его субъектностью, определяя ее как самостоятельную активность, самодвижение и осознанную саморегуляцию. В настоящее время исследование субъектности личности становится приоритетным в психологической и педагогической науках, потому что многие процессы может осуществлять только субъект с собственной точкой зрения, позицией и ответственностью.

Опираясь на психологические исследования, можно говорить о том, что образовательная деятельность является открытой системой для становления субъектных качеств личности обучающихся, которые формируются посредством совместной продуктивной деятельности педагога и обучающихся, самостоятельных и практических работ обучающихся.

Наиболее эффективными являются активные, деятельные методы, основанные на осмыслении учебного материала в сочетании с собственным опытом и знаниями обучающегося. Деятельностное освоение содержания учебного материала: дискуссии, выступления, участие в деловых играх, участие в «круглых» столах, самостоятельные и исследовательские работы, выполнение проектных и творческих заданий, мы рассматриваем как основное условие, обеспечивающее развитие субъектности обучающегося. Главным фактором во всей этой деятельности является самостоятельная

работа и выполнения заданий. Все эти методы позволяют обучающимся принимать активное участие в процессе обучения, быть его со-организаторами, проявлять свою самостоятельность и активность. Еще одним важным условием, обеспечивающим развитие исследуемого качества личности, является построение субъект-субъектных отношений между участниками образовательного процесса. Установлено, что субъект-субъектные отношения в обучении способствуют актуализации обучающегося, раскрытию его новых возможностей, способностей и функций [25, с. 440 – 442]. Данные параметры являются очень важными, поэтому в практической части мы задавали блоки вопросов «взаимодействие «студент-преподаватель» и вопросов «взаимодействие «студент-администрация»».

Абульханова К.А. высказала мысль о том, что в процессе овладения деятельностью, личность приобретает новое качество: перестраивает систему своих интеллектуальных, эмоциональных, волевых процессов, чтобы согласовать их с требованиями получаемой профессии. Личность «держит» пространство деятельности ответственностью и волей, мобилизуя при этом свою работоспособность [1, с. 8 – 30]. Напомним, что в своем опытно-поисковой работе мы будем использовать на промежуточно-преобразующем этапе серию круглых столов, которые позволяют обучающимся принимать активное участие в процессе обучения, проявлять свою самостоятельность и делиться накопленным опытом.

В педагогической науке понятие «субъект» определяется как конкретный носитель предметно-практической деятельности и познания, носитель активного начала, как деятель и исполнитель. Субъект - это самоутверждающаяся, самореализующаяся в образовательном процессе личность, способная к эффективной самоорганизации своей деятельностной активности [22, с. 241 – 245]. Несмотря на различия в теоретических подходах, исследователи придерживаются единого мнения, что субъект - это интерпсихологическая категория, рассматривающая человека как источник

познания и преобразования действительности. Субъект – это носитель активности, активно действующий и познающий, обладающий сознанием и волей, являющийся «причиной себя», способный организовать и регулировать свой жизненный путь как целое, подчинять его своим целям и ценностям [27, с. 266 – 273].

К.А. Абульханова-Славская с сотрудниками выделяет 5 критериев личности как субъекта:

- способность к рефлексии и осознанию постоянно возникающих внешних (между условиями, внешними требованиями, обязательствами и собственными целями, ценностями, установками, потребностями и др.) и внутренних (между установками и поступающей информацией, убеждениями и желаниями и др.) противоречий и конфликтов;

- способность структурировать данные противоречия в цели и задачи;

- способность соотносить собственные цели с реально имеющимися условиями и обстоятельствами и находить адекватные пути решения поставленных задач, используя все имеющиеся внутренние и внешние ресурсы;

- способность соотносить настоящее с будущим, оценивать перспективу, рассматривая собственную жизнь не только с позиции здесь и сейчас, но во всей ее целостности, протяженности;

- наличие внутренней устойчивости к влиянию извне, независимости и свободы в принятии собственных решений;

- стремление к самосовершенствованию, самореализации, самоактуализации и воплощению своего внутреннего мира во вне;

- осознание себя как субъекта, отношение к себе как к источнику жизненных перемен, причине совершаемых поступков и происходящих событий, принятие на себя ответственности за собственную жизнь во всей ее последовательности и целостности [1, с. 8 – 30].

В рамках нашего исследования критерии субъективности соответствуют проблематике нашей работы, т.к. все перечисленные признаки

необходимы для осуществления субъективной оценки качества образования обучающимися. Рассмотрим наиболее подробно критерии:

- способность к рефлексии и осознанию постоянно возникающих внешних противоречий. Каждый обучающийся должен уметь анализировать состояние происходящих процессов в своем образовании, понимать и осознать ценность получаемых знаний и образования.

- способность структурировать данные противоречия в цели и задачи. При обучении обучающиеся должны уметь находить противоречия, которые они видят в получении образования, а также формулировать цели и задачи образования, которое они получают.

- способность соотносить настоящее с будущим, оценивать перспективу. Данный критерий отображает необходимость обучающимися рассматривать получаемое образование, как ценность и необходимое условие для становления в обществе и построения профессиональной карьеры.

- наличие внутренней устойчивости к влиянию извне. Говоря о данном критерии нам нужно понимать, что обучающийся должен иметь собственное мнение по различным вопросам и происходящим ситуациям. Он должен иметь свою точку зрения, а не ту, которую ему могут навязать.

- стремление к самосовершенствованию, самореализации, самоактуализации и воплощению своего внутреннего мира во вне. Говоря об обучающемся, как личности нужно понимать, что он должен стремиться к постоянному развитию, самосовершенствованию и самоактуализации, а также должен постоянно работать над собой и недостатками.

В рамках нашего исследования можно сделать вывод о том, что качество образования может объективно оценивать только личность, которая является субъектом, а также имеет свою собственную точку зрения, умеет находить пути решения проблем, а также понимает ценность образования для становления дальнейшей профессиональной карьеры и жизни.

Согласно законодательству Российской Федерации, обучающиеся имеют право на участие в управлении образовательной организацией. В

последние годы все наиболее часто говорится о необходимости создания внутренних систем оценки деятельности научно-педагогических работников, удовлетворённости студентов условиями и результатами обучения, а результаты такой оценки должны использоваться при определении эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования. Реализация мониторинга качества образования со стороны обучающихся необходима и возможна, но при этом возникает проблема того, что у обучающихся низкий уровень проявления субъектности. В связи с этим нужно проводить работу среди обучающихся по повышению субъектности и разъяснению роли, задач и ценности качества образования для дальнейшего становления профессиональной разносторонней личности. Поэтому в своей работе мы использовали педагогические средства, проводили круглые столы с обучающимися по вопросам повышения качества образования, его ценности и значения. Результаты практической части, выводы и полученные изменения в ходе формирующего эксперимента мы наиболее подробно рассматриваем во 2 главе нашей работы.

2. ПРОВЕДЕНИЕ ОПЫТНО-ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ НА ТЕМУ МОНИТОРИНГ СУБЪЕКТНОГО АНАЛИЗА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ БАКАЛАВРОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

2.1. Опытнo-поисковая работа

Слово «эксперимент» — от латинского происхождения и в переводе означает «опыт», «испытание». Педагогический эксперимент — это научно поставленный опыт преобразования педагогического процесса в точно учитываемых условиях. В отличие от методов, лишь регистрирующих то, что уже существует, эксперимент в педагогике носит созидательный характер. Экспериментальным путем, например, пробивают дорогу в практику новые приемы, методы, формы, системы учебно-воспитательной деятельности.

Эксперимент — это строго контролируемое педагогическое наблюдение, причем экспериментатор ведет наблюдение за процессом, который он сам и осуществляет. Под экспериментом принято понимать способ приобретения знаний, в котором имеет место преднамеренное воздействие исследователя на изучаемое явление с целью установления предполагаемых связей и зависимостей. Эксперименту свойствен ряд специфических признаков, которыми он отличается от других научных методов [4, с. 72].

Педагогический эксперимент требует обоснования рабочей гипотезы, разработки исследуемого вопроса, составления детального плана и строгого его соблюдения, точной фиксации результатов, тщательного анализа полученных данных, формулировки окончательных выводов. Научной гипотезе, т. е. предположению, подвергающемуся опытной проверке, принадлежит определяющая роль. Эксперимент замышляется и проводится для того, чтобы проверить возникшую гипотезу. Исследования «очищают» гипотезы, устраняют некоторые из них, корректируют другие, пока не будет установлена или опровергнута связь между экспериментальными факторами.

Исследование гипотезы — это форма перехода от наблюдения явлений к раскрытию законов их развития.

Надежность экспериментальных выводов прямо зависит от соблюдения условий эксперимента. Все факторы, кроме проверяемых, должны быть тщательно уравнены. Бели, например, проверяется эффективность нового приема, то условия обучения, кроме проверяемого приема, необходимо сделать одинаковыми как в экспериментальном, так и в контрольном классе. Однако соблюсти это требование на практике очень трудно из-за большого количества причин, влияющих на эффективность учебно-воспитательного процесса [51, с. 114 – 120].

Целью работы была теоретическая разработка и экспериментальная проверка педагогических условий развития субъектного анализа качества образования бакалавров профессионального обучения.

Объектом опытно-поисковой работы является процесс высшего профессионального обучения бакалаврами профессионального обучения.

Предметом опытно-поисковой работы является мониторинг субъектного анализа качества образования бакалавров профессионального обучения.

В рамках нашей опытно-поисковой работы все прошло в несколько этапов:

1) констатирующий эксперимент. Данный эксперимент проводится в начале исследования с целью выявления как положительных, так и отрицательных сторон изучаемой проблемы;

2) промежуточно-преобразующий эксперимент в рамках которого проверяется эффективность применения теоретической модели. Если результаты оказываются эффективными, а гипотеза подтверждается, то полученные данные подвергаются дальнейшему научно-теоретическому анализу и делаются необходимые выводы;

3) формирующий (контрольный) эксперимент – это завершающий этап исследования определённой проблемы. Целью его проведения является

проверка полученных выводов и разработанной методики в массовой педагогической практике, апробация методики в работе других учебных заведений и педагогов. Если контрольный эксперимент подтверждает сделанные выводы, исследователь обобщает полученные результаты, которые и становятся теоретическим и методическим достоянием педагогики.

Генеральная совокупность – будущие бакалавры профессионального обучения ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет».

Выборочная совокупность — это 705 будущих бакалавров профессионального обучения, получающих образование в РГППУ, из них 410 студентов экспериментальная группа и 395 студентов контрольная группа.

Проведя анализ о равенстве контрольной и экспериментальной групп с помощью критерия Манна-Уитни, мы видим, что полученные критерии равны и выборка однородна (Таблица 1, Таблица 2).

Таблица 1 Анализ данных с помощью критерия Манна-Уитни

Ряды				
группа		N	Средний ранг	Сумма рангов
Организация образовательного процессаКК	КК	395	378,86	149648,00
	КЭ	410	426,26	174767,00
	Всего	805		
Информационное и методическое обеспечениеКК	КК	395	376,02	148527,00
	КЭ	410	429,00	175888,00
	Всего	805		
Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»КК	КК	395	377,38	149064,50
	КЭ	410	427,68	175350,50
	Всего	805		
Характер взаимодействия «студент-администрация»КК	КК	395	391,51	154647,00
	КЭ	410	414,07	169768,00
	Всего	805		
Мотивация на профессиональную деятельностьКК	КК	395	382,83	151219,50
	КЭ	410	422,43	173195,50
	Всего	805		

Внеучебная деятельностьКК	КК	395	382,99	151280,50
	КЭ	410	422,28	173134,50
	Всего	805		
Социальные условияКК	КК	395	394,92	155993,50
	КЭ	410	410,78	168421,50
	Всего	805		
Социально-психологический климат в коллективеКК	КК	395	381,16	150560,00
	КЭ	410	424,04	173855,00
	Всего	805		

Таблица 2 Статистические критерии^а

	Организация образовательного процессаКК	Информационное и методическое обеспечениеКК	Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»КК	Характер взаимодействия «студент-администрация»КК	Мотивация на профессиональную деятельностьКК	Внеучебная деятельностьКК	Социальные условияКК	Социально-психологический климат в коллективеКК
U	71438,000	70317,000	70854,500	76437,000	73009,500	73070,500	77783,500	72350,000
W	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####
Вилкоксона	#	#	#####	#	#	##	#	#####
Z	-2,901	-3,243	-3,091	-1,383	-2,432	-2,414	-,969	-2,631
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,144	,311	,162	,167	,157	,158	,332	,169

а. Группирующая переменная: группа

В рамках эксперимента мы используем следующие методы исследования:

- методы опроса – анкетирование. Анкетирование - метод массового сбора материала с помощью анкеты. В своем эксперименте мы использовали анкету из 70 вопросов (Приложение 1). Анкета позволяет ответить на множество вопросов за короткое время. В рамках анкетирования обучающиеся отвечали на вопросы по следующим блокам:

- 1) организация образовательного процесса;
- 2) информационное и методическое обеспечение;
- 3) характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент – преподаватель»;
- 4) система взаимодействия «студент – преподаватель»;
- 5) мотивация на профессиональную деятельность;
- 6) внеучебная деятельность;
- 7) социальные условия;
- 8) социально-психологический климат в коллективе.

- математические и статистические методы применяются для обработки полученных данных методами опроса, а также для установления количественных зависимостей между изучаемыми явлениями. Они помогают оценить результаты эксперимента, повышают надежность выводов, дают основания для теоретических обобщений. Результаты, обработанные с помощью этих методов, позволяют показать количественную зависимость в виде графиков, диаграмм, таблиц.

- общенаучный метод – сравнение. Сравнение - это установление различия между объектами материального мира или нахождение в них общего; осуществляется при помощи специальных устройств. В своем исследовании мы проводим сравнение результатов констатирующего и формирующего экспериментов.

- методы статистического анализа результатов эксперимента. К таким методам относятся приемы и способы расчетов, с помощью которых количественные показатели, полученные в ходе эксперимента, могут быть обобщены и приведены в систему. С этой целью используются методы математической статистики (дисперсный, регрессивный и корреляционный анализ). В своем исследовании, из-за большой выборки – 705 человек, мы проводим факторный и корреляционный анализы.

Констатирующий и формирующий эксперимент проводился с помощью опросника, который разработан с учетом положений следующих документов:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федеральная целевая программа развития образования на 2016 - 2020 годы, утвержденная Правительством РФ 23 мая 2015 г. № 497;

- профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утвержденный приказом Минтруда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. № 608;

- «Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденные приказом Минобрнауки РФ от 5 декабря 2014 г. №1547;

- национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 9001-2011 «Система менеджмента качества. Требования»;

- национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 9004-2010 «Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации».

- национальный стандарт РФ ГОСТ Р 54732—2011/ ISO/TS 10004:2010 «Менеджмент качества. Удовлетворенность потребителей. Руководящие рекомендации по мониторингу и измерениям».

В нашем исследовании используется порядковая шкала. Её главное преимущество, это возможность расположить все варианты ответа в порядке возрастания или убывания некоторого свойства.

Варианты порядковой шкалы в нашем исследовании:

- «да»;

- «скорее да, чем нет»;

- «скорее нет, чем да»;

- «нет».

Проведение эксперимента позволит выявить уровень субъективности оценки качества образования обучающимися, а также позволит изучить изменения после промежуточно-преобразующего эксперимента.

2.2. Проведение констатирующего эксперимента и его итоги

В рамках нашего исследование проведен констатирующий эксперимент, в рамках которого мы узнали, как обучающиеся оценивают и относятся к вопросам качества образования, которое они получают.

Первый этап работы состоял из анализа педагогических условий, в которых осуществлялась опытно-поисковая работа. На этом этапе планировалась исследовательская деятельность в соответствии с обозначенными целями и определялись опытные группы студентов.

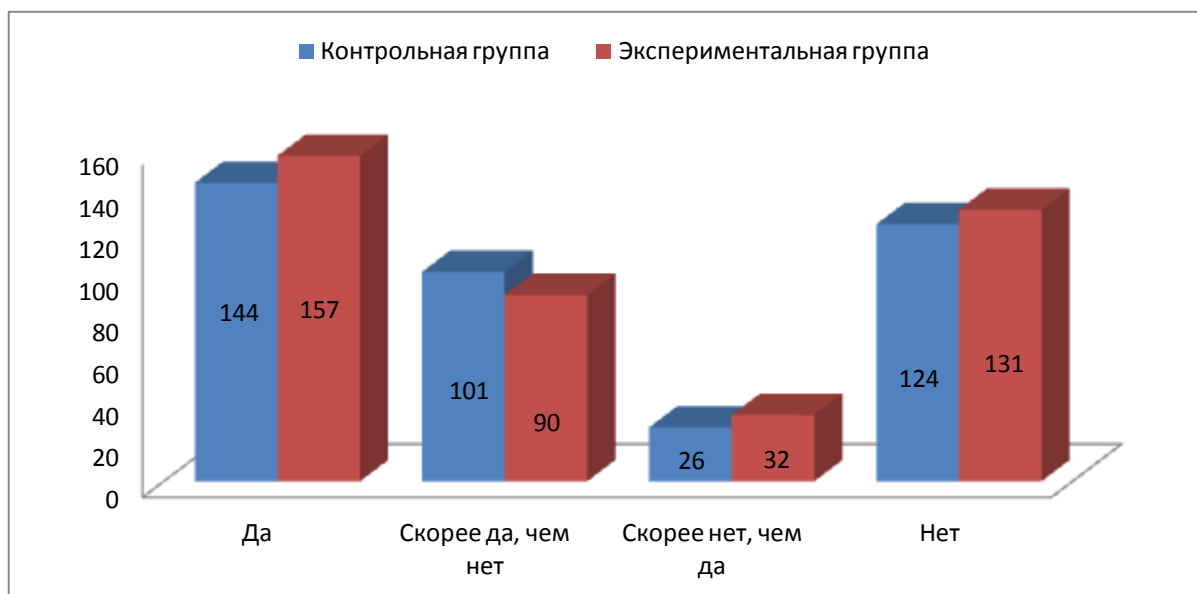
Для того чтобы оценить субъективный анализ качества образования бакалавров профессионального обучения мы предложили обучающимся заполнить анкету, содержащую 70 вопросов об их оценке качества образования в РГППУ. В опытно-поисковой работе приняли участие 705 студентов, из них 410 студентов экспериментальная группа и 395 студентов контрольная группа.

В результате исследования были получены результаты анкетирования – Приложение 2. Рассмотрим более подробно некоторые ответы контрольной и экспериментальной групп. Напомним, что в анкетировании участвовали бакалавры профессионального обучения из трех институтов (ИППО, ИИПО, ИГСЭО) получающие образования по различным образовательным программ.

Например, на вопрос «Вам достаточно количества занятий по важным для Вас предметам» (Рис. 1) обучающиеся экспериментальной и контрольной групп ответили почти одинаково: 35-38% - «да», 22-25% - «скорее да, чем нет», 6-8% - «скорее нет, чем да», 32-38% «нет». На рис. 1 мы можем увидеть, что полученные ответы в контрольной и экспериментальной группах практически равны, а положительные и отрицательные ответы

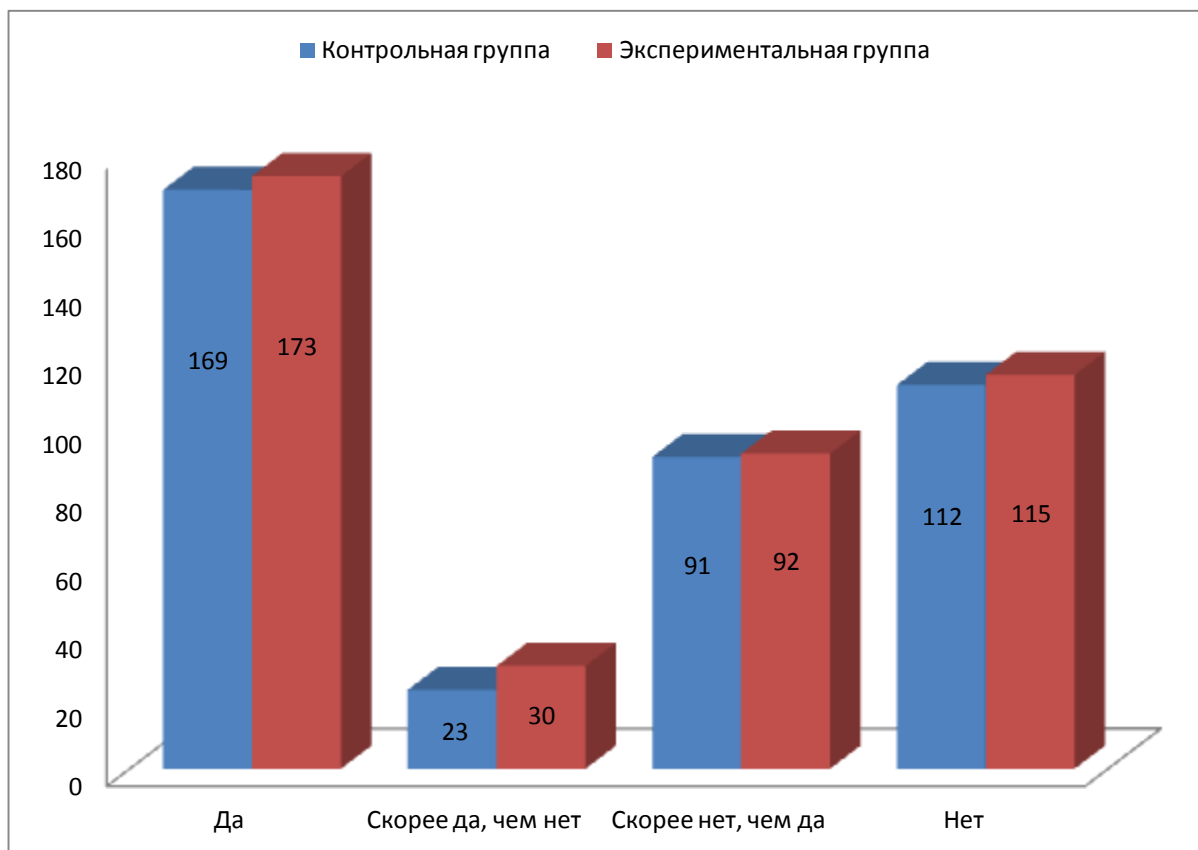
находятся на равном уровне. Исходя из ответов на данный вопрос можно судить, что некоторым обучающимся не хватает количества занятий по важным предметам, а кому-то наоборот хватает. Считаем, что это в первую очередь зависит от образовательных программ, на которых, осуществляют обучение опрашиваемые.

Рис. 1 Ответы на вопрос «Вам достаточно количества занятий по важным для Вас предметам»



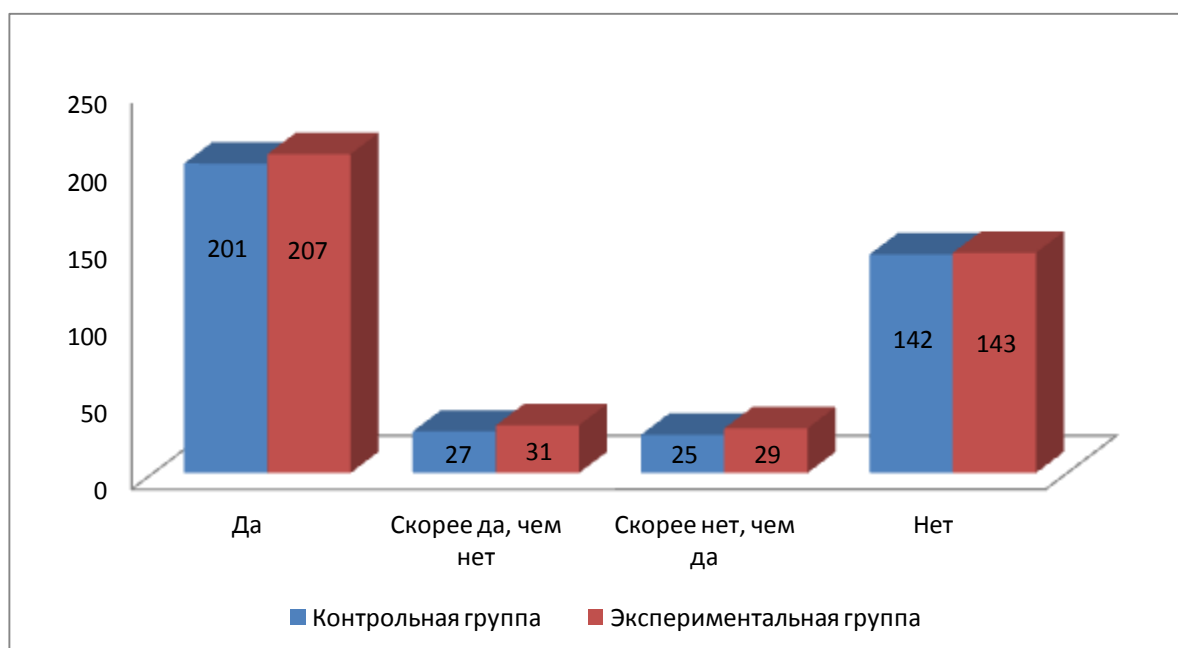
Рассмотрим следующий вопрос «Вас устраивает доступность компьютерных классов для выполнения самостоятельной работы» (Рис. 2). О наличии компьютеров, используемых в учебном процессе, и их доступности в университете для самостоятельной работы во внеурочное время положительно высказались 28 % студентов; частично довольны такой компьютерной базой 23 % опрошенных; недовольны 43 %. Говоря о мониторинге качества образования со стороны обучающихся, мы ставим главной целью выявление основных проблем, которые затем обязательно должны быть донесены до администрации образовательного учреждения. На основе полученных ответов по данному вопросу можно судить, что почти половину обучающихся не устраивает доступность компьютерных классов, а также количества компьютеров для самостоятельной работы в рамках образовательного процесса и выполнения индивидуальных заданий.

Рис. 2 Ответы на вопрос «Вас устраивает доступность компьютерных классов для выполнения самостоятельной работы»



Особый интерес для нас представляет блок вопросов «Мотивация на профессиональную деятельность» (Рис. 3). На вопрос «Вы намерены работать по специальности по окончании университета» 51% студентов не хотят работать по специальности после окончания университета, 35 % собираются, а 15% затрудняются ответить. Ответы на поставленный вопрос вызывают опасение, так как большое количество обучающихся не собираются работать по получаемой профессии. На основе полученных ответов нужно проводить работу и определять факторы и причины, почему обучающиеся не хотят работать по специальности или почему у них пропал интерес в рамках обучения к получаемой профессии.

Рис. 3 Ответы на вопрос «Вы намерены работать по специальности по окончании университета»



Представленные в таблицах и на диаграммах данные об уровне оценки качества образования дают нам возможность заключить, что обучающиеся контрольных и экспериментальных групп на начальном этапе имеют почти равное мнение и понимание качества образования. Для подтверждения данного факта в рамках нашего исследования мы проведен на одном из этапов анализ полученных результатов с помощью знаковых рангов Вилкоксона.

2.3. Проведение промежуточно-преобразующего эксперимента

После констатирующего эксперимента нами была проведена серия круглых столов, в рамках которых обучающиеся узнали основные понятия, критерии качества образования, а также узнали насколько важно каждому студенту уметь делать оценку качества образования.

В течение года с обучающимися из экспериментальной группы было проведено 18 круглых столов на тему качества образования, а также 12 круглых столов в рамках различных форумов в городах России. Участие в круглых столах приняли более 1000 обучающихся.

Круглые столы по вопросам повышения качества образования (Приложение 3) предполагают освоение содержания понятия «качество образования», формирование представлений о современных практических подходах в управлении качеством образования, об оценке и мониторинге качества образовательной деятельности, о создании возможных систем мониторинга качества образовательного процесса

Целью освоения круглых столов является формирование у обучающихся четких представлений о сущности понятия «качество образования» и о современных подходах к оценке качества образования.

Задачи круглых столов:

- раскрыть сущность современных подходов к изучению качества образования;
- ознакомить с различным практическим опытом моделей качества и механизмов их реализации в практике образования в России и за рубежом;
- формировать у студентов умение анализировать получаемое образование и отношение к нему;
- изучить содержание современных методик, технологий диагностирования и оценки качества образования;
- содействовать становлению личностной профессиональной позиции к вопросам качества образования.

Социальный эффект: образование имеет огромное значение, и многие страны вкладывают большие силы и финансы в развитие образования. Причины, по которым общество оказывает такую мощную поддержку образованию разные, и носят экономический характер, привлечение людей к участию в политической жизни, повышения социальной справедливости и развитие общества. В рамках сложившейся системы образования сложилось четкое понимание необходимости не только внешней – государственной и экспертной оценки системы высшего образования, но и внутренней, выражающей мнение студенческого сообщества в отношении качества получаемых образовательных услуг. Серия круглых столов соответствует

основным направлением государственной политики в области образования и поможет улучшить работы в области оценки и повышения качества образования.

Прикладной эффект: проведение серии круглых столов по вопросам повышения качества образования позволит раскрыть понятие «качество образования» и его значения для обучающихся, его структурные элементы и процедуру проведения оценки качества образования. Благодаря круглым столам обучающиеся будут знать различные аспекты качества образования и порядок проведения оценки качества образования. Образовательный курс позволит проводить более объективную, правильную оценку качества образования в образовательных организациях и создавать новые механизмы оценки и повышения качества образования.

Концептуализация педагогического проекта:

1) Компетентный подход:

Первое направление – это формирование ключевых компетентностей. В рамках круглых столов обучающиеся смогут получить новые знания, умения, навыки, компетенции по вопросам качества образования, его повышения.

Второе направление связано с усилением прикладного, практического характера образования, умение использовать получаемые знания на практике. В рамках образовательного курса у обучающихся будут практические задания по оценке качества образования, обучения методике проведения оценки качества образования. После курса обучающиеся смогут проводить объективную оценку качества образования.

2) Системный подход — это подход, при котором любая система (объект) рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов, имеющая цель, связь с внешней средой, обратную связь. В круглых столах «качество образования» рассматривается как большая и сложная система и одновременно как элемент более общей системы. Использование данного

подхода позволит более детально изучить все структурные элементы качества образования, проанализировать их и сопоставить их друг с другом.

3) Деятельностный подход – деятельность, основа, средство и условие развития личности, это целесообразное преобразование модели окружающей действительности.

Деятельностный подход предполагает рассмотрение исследуемого объекта в рамках системы деятельности, ее генезиса, эволюции, развития. В рамках круглых столов обучающиеся будут производить преобразовательную деятельность, разрабатывать механизмы оценки качества образования, анкеты.

Применяемые в круглых столах методологические принципы:

1. Принцип целостности. Отражает специфику свойств системы, зависимость каждого элемента, свойства и отношения внутри системы от их места и функций внутри целого. В рамках круглых столов будут изучены элементы, содержание качества образования как единого понятия, процесса.

2. Принцип иерархичности. Рассмотрение объекта в трех аспектах: как самостоятельной системы, как элемента системы более высокого уровня, как системы более высокого иерархического уровня по отношению к ее элементам, рассматриваемых, в свою очередь, как системы. На круглых столах будут рассмотрены вопросы качества образования с различных точек зрения и аспектов.

3. Принцип проектирования и конструирования. В рамках круглых столов обучающиеся будут проектировать, конструироваться и искать пути решения различных вопросов по повышению качества образования.

4. Принцип обязательной результативности каждого вида деятельности; Должна быть ориентация на результаты образования. Главный стимул любой деятельности - результативность.

План круглых столов:

1. Сущность понятия качество образования. Компоненты качества. Категория качества в образовании. Новое качество образования как

стратегическая цель. Качество условий и качество результатов образования. Роль качества образования в современном мире.

2. Понятие управления качеством образовательного процесса. качеством образования. Нормативная база управления качеством образования. Актуальные проблемы управления качеством образования.

3. Средства оценки качества образования. Процедуры государственной системы качества образования.

4. Оценка качества образования обучающимися.

Ожидаемые результаты от реализации проекта: проведение круглых столов позволит сформировать у обучающихся представления о качестве образования, его структурных элементах и позволит на основе полученных знаний проводить и участвовать в оценке качества образования.

2.4. Проведение формирующего эксперимента и его итоги

Закончив обработку результатов формирующего эксперимента, можно говорить о том, что после проведения круглых столов у обучающихся повысилась ответственность к качеству своего образования. Это мы можем сказать на основе изменения позиций, обучающихся к качеству получаемого образования, а также приведением примеров из собственного опыта в рамках круглых столов. В рамках круглых столов работа проводилась с экспериментальной группой, в которую вошли 405 человек.

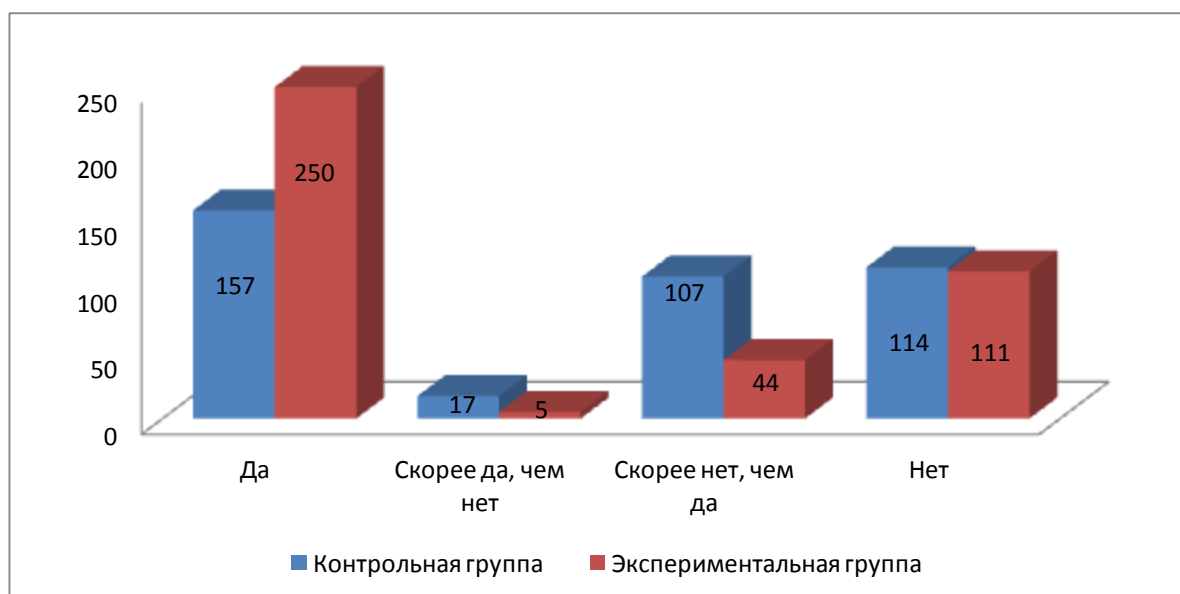
На данном этапе было завершено проведение круглых столов по вопросам качества образования, после чего мы провели повторное анкетирование у экспериментальной и контрольной групп, чтобы посмотреть какие произошли изменения в полученных результатах.

В результате исследования были получены результаты - Приложение 4. Рассмотрим более подробно отдельные ответы на вопросы контрольной и экспериментальной групп.

Например, на вопрос «Вас устраивает, как преподаватели ведут аудиторские занятия» (Рис. 4) обучающиеся экспериментальной и

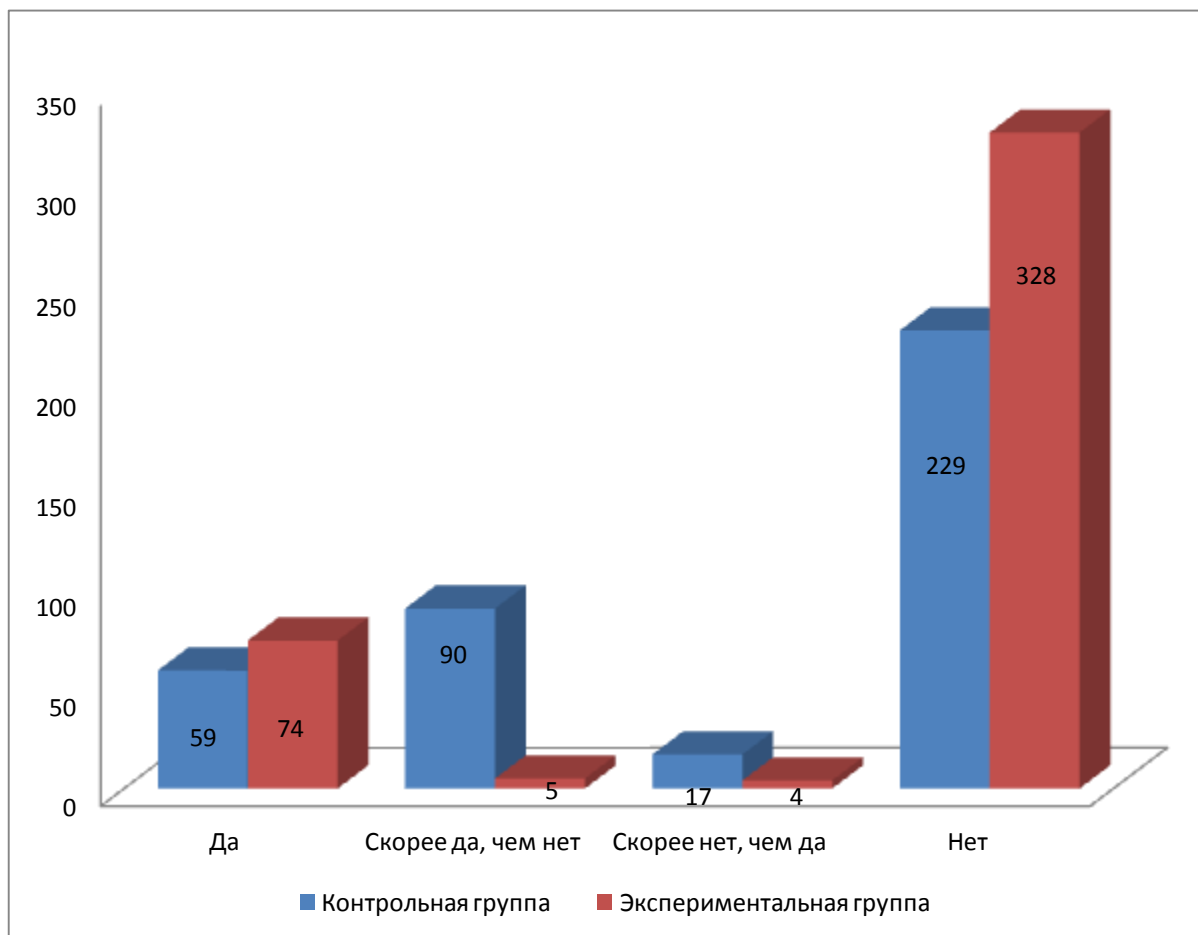
контрольной групп ответили по-разному: в контрольной 40% - «да», 4% - «скорее да, чем нет», 27% - «скорее нет, чем да», 29% - «нет», а в экспериментальной 61% - «да», 1% - «скорее да, чем нет», 11% - «скорее нет, чем да», 27% - «нет». Из складывающихся ответов мы видим, что в экспериментальной группе улучшились показатели ответов на вопросы, а также меньше стало ответов «скорее да, чем нет и «скорее нет, чем да». Также в экспериментальной группе выросло на 20 процентов количество обучающихся, которые высоко оценивают качество проведения аудиторных занятий в рамках образовательного процесса.

Рис. 4 Ответы на вопрос «Вас устраивает, как преподаватели ведут аудиторные занятия»



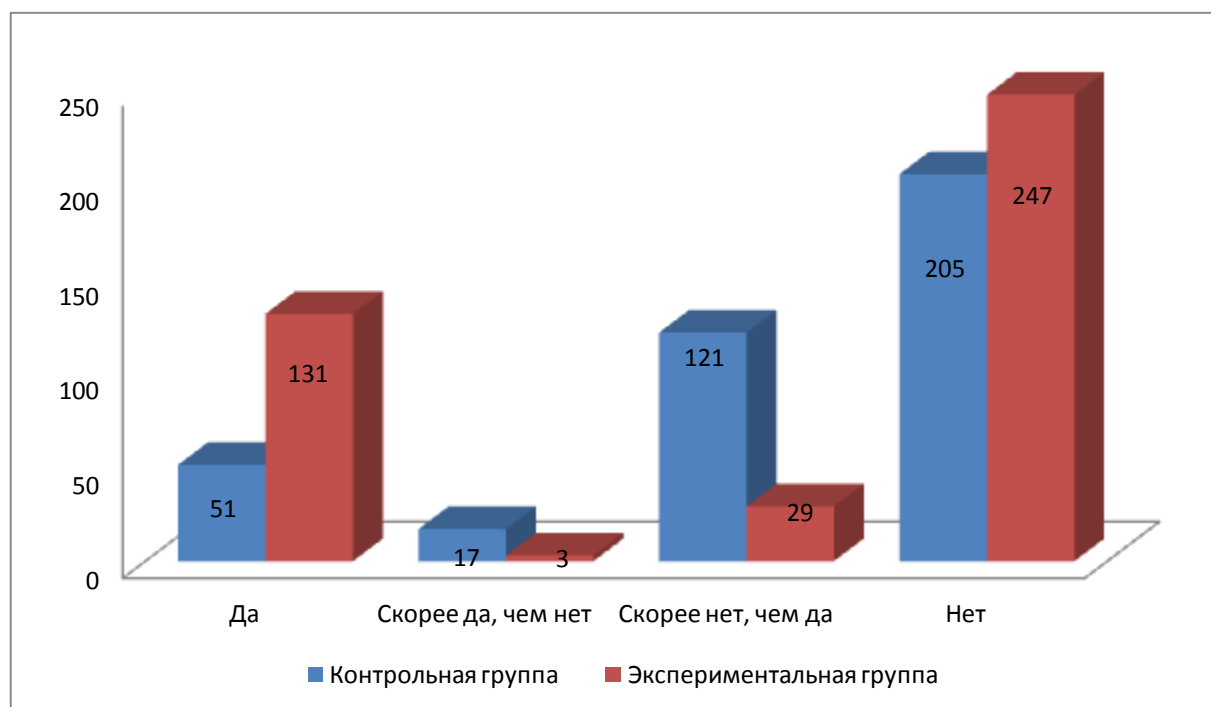
Рассмотрим следующий вопрос «Вы знакомы с основными традициями вуза» (Рис. 5) можно увидеть, что в экспериментальной группе выросли результаты ответов на вопросы «да» и «нет», а также уменьшилось количество ответов «скорее да, чем нет и «скорее нет, чем да». В данном вопросе увеличилось количество тех, кто знакомы с основными традициями университета, но при этом в контрольной группе 114 человек, а в экспериментальной 111 не знакомы с основными традициями образовательной организации.

Рис. 5 Ответы на вопрос «Вы знакомы с основными традициями вуза»



Рассмотри вопрос «Обратившись за помощью к преподавателю при возникновении затруднений в освоении преподаваемой им дисциплины, Вы ее получаете» (Рис. 6) можно также увидеть, что произошел рост ответов «да» и «нет», и уменьшилось количество ответов «скорее да, чем нет» и «скорее нет, чем да». В ответах на данный вопрос мы видим положительную тенденцию только в том, что обучающиеся стали выбирать наиболее конкретный вариант ответа «да» или «нет», но при этом мы видим проблему и рост того, что большая часть обучающихся не может обратиться или не обращается к преподавателям при возникновении проблем с освоением дисциплин.

Рис. 6 Ответы на вопрос «Обратившись за помощью к преподавателю при возникновении затруднений в освоении преподаваемой им дисциплины, Вы ее получаете»



В рамках нашего исследования был проведён анализ полученных данных с помощью знаковых рангов Вилкоксона (Таблица 3), который позволил определить изменения в контрольной группе.

Таблица 3 Анализ данных с помощью знаковых рангов Вилколсона

		Ряды		
		N	Средний ранг	Сумма рангов
Организация образовательного процессаФК - Организация образовательного процессаКК	Отрицательные ранги	81 ^a	130,70	10586,50
	Положительные ранги	290 ^b	201,45	58419,50
	Совпадающие наблюдения	24 ^c		
	Всего	395		
Информационное и методическое обеспечениеФК - Информационное и методическое обеспечениеКК	Отрицательные ранги	127 ^d	154,15	19577,50
	Положительные ранги	242 ^e	201,19	48687,50
	Совпадающие наблюдения	26 ^f		
	Всего	395		
Характер социально-психологического и	Отрицательные ранги	101 ^g	152,95	15447,50

психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»ФК - Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»КК	Положительные ранги	257 ^h	189,94	48813,50
	Совпадающие наблюдения	37 ⁱ		
	Всего	395		
Характер взаимодействия «студент-администрация»ФК - Характер взаимодействия «студент-администрация»КК	Отрицательные ранги	71 ^j	139,25	9886,50
	Положительные ранги	293 ^k	192,98	56543,50
	Совпадающие наблюдения	31 ^l		
	Всего	395		
Мотивация на профессиональную деятельностьФК - Мотивация на профессиональную деятельностьКК	Отрицательные ранги	109 ^m	145,15	15821,50
	Положительные ранги	242 ⁿ	189,89	45954,50
	Совпадающие наблюдения	44 ^o		
	Всего	395		
Внеучебная деятельностьФК - Внеучебная деятельностьКК	Отрицательные ранги	82 ^p	122,97	10083,50
	Положительные ранги	259 ^q	186,21	48227,50
	Совпадающие наблюдения	54 ^r		
	Всего	395		
Социальные условияФК - Социальные условияКК	Отрицательные ранги	127 ^s	151,35	19222,00
	Положительные ранги	252 ^t	209,48	52788,00
	Совпадающие наблюдения	16 ^u		
	Всего	395		
Социально-психологический климат в коллективеФК - Социально-психологический климат в коллективеКК	Отрицательные ранги	102 ^v	136,98	13972,00
	Положительные ранги	258 ^w	197,71	51008,00
	Совпадающие наблюдения	35 ^x		
	Всего	395		

Критерии значений к Таблице 3:

- a. Организация образовательного процессаФК < Организация образовательного процессаКК;
- b. Организация образовательного процессаФК > Организация образовательного процессаКК;
- c. Организация образовательного процессаФК = Организация образовательного процессаКК;
- d. Информационное и методическое обеспечениеФК < Информационное и методическое обеспечениеКК;
- e. Информационное и методическое обеспечениеФК > Информационное и методическое обеспечениеКК;
- f. Информационное и методическое обеспечениеФК = Информационное и методическое обеспечениеКК;
- g. Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»ФК < Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»КК;
- h. Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»ФК > Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»КК;
- i. Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»ФК = Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»КК;
- j. Характер взаимодействия «студент-администрация»ФК < Характер взаимодействия «студент-администрация»КК;
- k. Характер взаимодействия «студент-администрация»ФК > Характер взаимодействия «студент-администрация»КК;
- l. Характер взаимодействия «студент-администрация»ФК = Характер взаимодействия «студент-администрация»КК;
- m. Мотивация на профессиональную деятельностьФК < Мотивация на профессиональную деятельностьКК;
- n. Мотивация на профессиональную деятельностьФК > Мотивация на профессиональную деятельностьКК;
- o. Мотивация на профессиональную деятельностьФК = Мотивация на профессиональную деятельностьКК;
- p. Внеучебная деятельностьФК < Внеучебная деятельностьКК;
- q. Внеучебная деятельностьФК > Внеучебная деятельностьКК;
- r. Внеучебная деятельностьФК = Внеучебная деятельностьКК;
- s. Социальные условияФК < Социальные условияКК;
- t. Социальные условияФК > Социальные условияКК;
- u. Социальные условияФК = Социальные условияКК;
- v. Социально-психологический климат в коллективеФК < Социально-психологический климат в коллективеКК;
- w. Социально-психологический климат в коллективеФК > Социально-психологический климат в коллективеКК;
- x. Социально-психологический климат в коллективеФК = Социально-психологический климат в коллективеКК.

Таблица 4 Статистические критерии^а

	Организация образовательного процессаФК - Организация образовательного процессаКК	Информационное и методическое обеспечениеФК - Информационное и методическое обеспечениеКК	Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»ФК - Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»КК	Характер взаимодействия «студент - администрация»ФК - Характер взаимодействия «студент - администрация»КК	Мотивация на профессиональную деятельностьФК - Мотивация на профессиональную деятельностьКК	Внеучебная деятельностьФК - Внеучебная деятельностьКК	Социальные условияФК - Социальные условияКК	Социально-психологический климат в коллективеФК - Социально-психологический климат в коллективеКК
Z	-11,587 ^b	-7,113 ^b	-8,553 ^b	-11,645 ^b	-7,941 ^b	10,501 ^b	-7,869 ^b	-9,403 ^b
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,123	,146	,154	,131	,133	,143	,122	,134

а. Критерий знаковых рангов Вилкоксона

б. На основе отрицательных рангов.

Проведя анализ данных, мы видим, что асимптотическая значимость всех показателей больше 0,05, следовательно, изменения в контрольной группе не произошли (Таблица 4). Считаем, что изменения в контрольной группе не произошли, а показатели остались равными, потому что с обучающимися из контрольной группы не проводились круглые столы. В рамках исследования был проведен факторный анализ. В соответствии с мерой адекватности выборки Кайзера-Майера-Олкина мы получили

показатель, который равен 0,459, что говорит о том, что в данном случае можно проводить факторный анализ (Таблица 5).

Таблица 5 Мера адекватности выборки Кайзера-Майера-Олкина

Мера адекватности выборки Кайзера-Майера-Олкина (КМО).		,459
Критерий сферичности Бартлетта	Примерная Хи-квадрат	240,707
	ст.св.	28
	Знач.	,000

Таблица 6 Общности

	Начальная	Извлечение
Организация образовательного процессаФК	1,000	,663
Информационное и методическое обеспечениеФК	1,000	,773
Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»ФК	1,000	,470
Характер взаимодействия «студент-администрация»ФК	1,000	,581
Мотивация на профессиональную деятельностьФК	1,000	,728
Внеучебная деятельностьФК	1,000	,659
Социальные условияФК	1,000	,758
Социально-психологический климат в коллективеФК	1,000	,615

На данном этапе по результатам рассмотрения переменных и весовых нагрузок можно увидеть связь между переменными (Таблица 6). Первая группа переменных, имеющих близкие весовые нагрузки – это «Мотивация на профессиональную деятельность», «Информационно и методическое обеспечение» и «Социальные условия». Данные переменные взаимосвязаны между собой. Выявлено, что на мотивацию к профессиональной деятельности большое влияние играют социальные условия, а также информационное и методическое обеспечение (весовые нагрузки – 0, 728,

0,758 и 0,773). Вторая группа переменных – это «Организация образовательного процесса», «Внеучебная деятельность» и «Социально-психологический климат в коллективе». Данные переменные также взаимосвязаны между собой: чем лучше проводится организация образовательного процесса и внеучебной деятельности, тем выше уровень социально-психологического климата в коллективе. На следующем этапе анализа мы построили матрицу компонентов (Таблица 7), из которой извлекли 4 компонента, но наибольший интерес для нас представляет перевернутая матрица компонентов.

Таблица 7 Матрица компонентов^а

	Компонент			
	1	2	3	4
Социальные условияФК	-,848			
Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»ФК	,558		-,301	
Характер взаимодействия «студент-администрация»ФК	,513	,492	,242	
Внеучебная деятельностьФК	,214	,592	,450	,246
Информационное и методическое обеспечениеФК	,226	-,551	,479	-,434
Мотивация на профессиональную деятельностьФК	,378		-,685	,340
Организация образовательного процессаФК	,288	-,407	,300	,569
Социально-психологический климат в коллективеФК	,271	,459		-,557

Метод выделения факторов: метод главных компонент.

а. Извлечено компонентов - 4.

Таблица 8 Повернутая матрица компонентов^а

	Компонент			
	1	2	3	4

Социальные условияФК	-,807	-,263		
Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»ФК	,672			
Внеучебная деятельностьФК		,797		
Характер взаимодействия «студент-администрация»ФК	,225	,723		
Информационное и методическое обеспечениеФК	,303		-,802	
Мотивация на профессиональную деятельностьФК	,484		,687	
Организация образовательного процессаФК				,773
Социально-психологический климат в коллективеФК	,241	,219		-,713

Метод выделения факторов: метод главных компонент.

Метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера.

а. Вращение сошлось за 5 итераций.

На основании матрицы перевернутых компонентов можно увидеть взаимосвязь факторов и сформулировать каждый из них:

На основании перевернутой матрицы компонентов (Таблица 8) можно увидеть сформулировать названия факторов, получившихся в результате построения факторной структуры (компоненты 1, 2, 3, 4 – это факторы, получившиеся в результате варимакс-вращения):

1 фактор – Влияние социальных условий на психолого-педагогическое взаимодействие «студент-преподаватель»;

2 фактор – Отношение администрации к организации внеучебной деятельности в университете;

3 фактор – Влияние информационного и методического обеспечения на мотивацию к профессиональной деятельности.

4 фактор – Роль качества образовательного процесса на уровень социально-психологического климата в коллективе.

На основании полученных результатов можно сделать вывод, что факторы взаимодействуют между собой.

В ходе нашего исследования мы проводили серию круглых столов, с помощью которых производили воздействие на экспериментальную группу. Считаем, что после проведения серии круглых столов произошли положительные изменения и повысилась субъектность обучающихся. Для подтверждения изменений экспериментальной группы мы провели анализ знаковых рангов Вилкоксона (Таблица 9).

Таблица 9 Анализ знаковых рангов Вилкоксона

Ряды				
		N	Средний ранг	Сумма рангов
Организация образовательного процессаФЭ - Организация образовательного процессаКЭ	Отрицательные ранги	17 ^a	52,74	896,50
	Положительные ранги	382 ^b	206,55	78903,50
	Совпадающие наблюдения	11 ^c		
	Всего	410		
Информационное и методическое обеспечениеФЭ - Информационное и методическое обеспечениеКЭ	Отрицательные ранги	61 ^d	91,07	5555,00
	Положительные ранги	330 ^e	215,40	71081,00
	Совпадающие наблюдения	19 ^f		
	Всего	410		
Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»ФЭ - Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»КЭ	Отрицательные ранги	49 ^g	104,98	5144,00
	Положительные ранги	330 ^h	202,62	66866,00
	Совпадающие наблюдения	31 ⁱ		
	Всего	410		
Характер взаимодействия «студент-администрация»ФЭ - Характер взаимодействия	Отрицательные ранги	15 ^j	104,93	1574,00
	Положительные ранги	380 ^k	201,67	76636,00
	Совпадающие наблюдения	15 ^l		

«студент-администрация»КЭ	Всего	410		
Мотивация на профессиональную деятельностьФЭ - Мотивация на профессиональную деятельностьКЭ	Отрицательные ранги	43 ^m	111,10	4777,50
	Положительные ранги	340 ⁿ	202,23	68758,50
	Совпадающие наблюдения	27 ^o		
	Всего	410		
Внеучебная деятельностьФЭ - Внеучебная деятельностьКЭ	Отрицательные ранги	32 ^p	78,69	2518,00
	Положительные ранги	355 ^q	204,39	72560,00
	Совпадающие наблюдения	23 ^r		
	Всего	410		
Социальные условияФЭ - Социальные условияКЭ	Отрицательные ранги	69 ^s	108,48	7485,00
	Положительные ранги	334 ^t	221,32	73921,00
	Совпадающие наблюдения	7 ^u		
	Всего	410		
Социально-психологический климат в коллективеФЭ - Социально-психологический климат в коллективеКЭ	Отрицательные ранги	44 ^v	91,33	4018,50
	Положительные ранги	341 ^w	206,12	70286,50
	Совпадающие наблюдения	25 ^x		
	Всего	410		

Критерии значений к Таблице 3:

a. Организация образовательного процессаФЭ < Организация образовательного процессаКЭ;

b. Организация образовательного процессаФЭ > Организация образовательного процессаКЭ;

c. Организация образовательного процессаФЭ = Организация образовательного процессаКЭ;

d. Информационное и методическое обеспечениеФЭ < Информационное и методическое обеспечениеКЭ;

e. Информационное и методическое обеспечениеФЭ > Информационное и методическое обеспечениеКЭ;

f. Информационное и методическое обеспечениеФЭ = Информационное и методическое обеспечениеКЭ;

g. Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»ФЭ < Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»КЭ;

h. Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»ФЭ > Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»КЭ;

- i. Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»ФЭ = Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»КЭ;
- j. Характер взаимодействия «студент-администрация»ФЭ < Характер взаимодействия «студент-администрация»КЭ;
- k. Характер взаимодействия «студент-администрация»ФЭ > Характер взаимодействия «студент-администрация»КЭ;
- l. Характер взаимодействия «студент-администрация»ФЭ = Характер взаимодействия «студент-администрация»КЭ;
- m. Мотивация на профессиональную деятельностьФЭ < Мотивация на профессиональную деятельностьКЭ;
- n. Мотивация на профессиональную деятельностьФЭ > Мотивация на профессиональную деятельностьКЭ;
- o. Мотивация на профессиональную деятельностьФЭ = Мотивация на профессиональную деятельностьКЭ;
- p. Внеучебная деятельностьФЭ < Внеучебная деятельностьКЭ;
- q. Внеучебная деятельностьФЭ > Внеучебная деятельностьКЭ;
- r. Внеучебная деятельностьФЭ = Внеучебная деятельностьКЭ;
- s. Социальные условияФЭ < Социальные условияКЭ;
- t. Социальные условияФЭ > Социальные условияКЭ;
- u. Социальные условияФЭ = Социальные условияКЭ;
- v. Социально-психологический климат в коллективеФЭ < Социально-психологический климат в коллективеКЭ;
- w. Социально-психологический климат в коллективеФЭ > Социально-психологический климат в коллективеКЭ;
- x. Социально-психологический климат в коллективеФЭ = Социально-психологический климат в коллективеКЭ.

Таблица 10 Статистические критерии^a

	Организация образовательного процессаФЭ - Организация образовательного процессаКЭ	Информационные и методические обеспеченияФЭ - Информационные и методические обеспеченияКЭ	Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»ФЭ - Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-	Характер взаимодействия «студент-администрация»ФЭ - Характер взаимодействия «студент-администрация»КЭ	Мотивация на профессиональную деятельностьФЭ - Мотивация на профессиональную деятельностьКЭ	Внеучебная деятельностьФЭ - Внеучебная деятельностьКЭ	Социальные условияФЭ - Социальные условияКЭ	Социально-психологический климат в коллективеФЭ - Социально-психологический климат в коллективеКЭ
--	---	---	---	---	---	---	---	---

			преподаватель»КЭ					
Z	16,929 ^b	-14,671 ^b	-14,494 ^b	-16,550 ^b	-14,784 ^b	15,929 ^b	14,202 ^b	15,189 ^b
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000

а. Критерий знаковых рангов Вилкоксона

б. На основе отрицательных рангов.

На основе полученных данных в пункте асимптотическая значимость можно увидеть, что существуют статистические различия, т.е. изменения в экспериментальной группе произошли, т.к. значение показателей меньше 0,05 (Таблица 10). Из полученных результатов можно сделать вывод о том, что у экспериментальной группы повысилась субъектность в вопросах оценки качества получаемого образования. Мы провели факторный анализ результатов экспериментальной группы. В соответствии с мерой адекватности выборки Кайзера-Майера-Олкина мы получили показатель, который равен 0,813, что говорит о том, что в данном случае можно проводить факторный анализ (Таблица 11).

Таблица 11 Мера адекватности выборки Кайзера-Майера-Олкина

Мера адекватности выборки Кайзера-Майера-Олкина (КМО).	,813
Критерий сферичности Бартлетта	Примерная Хи-квадрат 447,989

	ст. св.	28
	Знач.	,000

Таблица 12 Общности

	Начальная	Извлечение
Организация образовательного процессаФЭ	1,000	,377
Информационное и методическое обеспечениеФЭ	1,000	,402
Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»ФЭ	1,000	,477
Характер взаимодействия «студент-администрация»ФЭ	1,000	,507
Мотивация на профессиональную деятельностьФЭ	1,000	,369
Внеучебная деятельностьФЭ	1,000	,399
Социальные условияФЭ	1,000	,940
Социально-психологический климат в коллективеФЭ	1,000	,245

Метод выделения факторов: метод главных компонент.

На данном этапе по результатам общности можно увидеть, что больше всех выделяется фактор «Социальные условия» (Таблица 12), на основании чего можно сделать вывод, что студентом интересуют данный вопросы после проведения круглых столов и дискуссий. группа переменных, имеющих близкие весовые нагрузки – это «Характер взаимодействия студент-администрация» и «Психолого-педагогического взаимодействия студент-преподаватель». Данные переменные взаимосвязаны между собой. Выявлено, что взаимодействие между преподавателями, студентами, администрацией выстраивается в единый процесс взаимоотношений коллектива. В рамках анализа мы построили матрицу (Таблица 13), из которой извлекли 2 компонента, но наибольший интерес для нас представляет перевернутая матрица компонент.

Таблица 13 Матрица компонент^а

	Компонент	
	1	2

Характер взаимодействия «студент-администрация»ФЭ	,708	
Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»ФЭ	,651	,232
Внеучебная деятельностьФЭ	,631	
Информационное и методическое обеспечениеФЭ	,626	
Организация образовательного процессаФЭ	,614	
Мотивация на профессиональную деятельностьФЭ	,598	
Социально-психологический климат в коллективеФЭ	,475	
Социальные условияФЭ		,952

Метод выделения факторов: метод главных компонент.

а. Извлечено компонентом - 2.

Таблица 14 Повернутая матрица компонент^а

	Компонент	
	1	2
Характер взаимодействия «студент-администрация»ФЭ	,689	
Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»ФЭ	,678	
Информационное и методическое обеспечениеФЭ	,634	
Внеучебная деятельностьФЭ	,627	
Организация образовательного процессаФЭ	,606	
Мотивация на профессиональную деятельностьФЭ	,576	
Социально-психологический климат в коллективеФЭ	,491	
Социальные условияФЭ		,969

Метод выделения факторов: метод главных компонент.

Метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера.

а. Вращение сошлось за 3 итераций.

На основании перевернутой матрицы компонентом (Таблица 14) можно увидеть взаимосвязь факторов и сформулировать название для каждого из них:

1 фактор – Социальные условия. Данный фактор наиболее сильно проявляется после проведения круглых столов. Считаем, что это произошло после обмена опытом и обсуждения вопросов в рамках круглых столов.

2 фактор – Уровень проявление взаимодействия между группами «студент-администрация» и «студент-преподаватель»;

3 фактор – Влияние информационного и методического обеспечения на организацию образовательного процесса;

4 фактор – Роль социально-психологического климате на мотивацию к профессиональной деятельности.

В рамках факторного анализа результатов экспериментальной группы можно увидеть, что было выделено 2 компонента, что позволяет сделать вывод о том, что в экспериментальной группе показатели улучшились. После проведения круглых столов обучающиеся начали понимать, что они являются носителями качества образования и могут на него влиять, через обратную связь с сотрудниками университета и выдвигая свои идеи, предложения по совершенствованию образовательного процесса и условий. Обучающиеся начали осознавать свою роль, как субъекты качества образования.

В рамках нашего исследования мы приняли решение провести частотный анализ, который нам позволил получить средние значения по группам вопросов в контрольной и экспериментальной группах.

Таблица 15 Частоты описательные статистики

Статистика							
	N		Среднее значение	Асимметрия	Стандартная Ошибка асимметрии	Эксцес	Стандартная ошибка эксцесса
	Допустимо	Пропущенные					
Организация образовательного процессаКК	395	15	41,777	-,355	,123	1,136	,245
Информационное и методическое обеспечениеКК	395	15	30,833	-,115	,123	,418	,245

Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»КК	395	15	19,5 67	,258	,123	,423	,245
Характер взаимодействия «студент-администрация»КК	395	15	18,4 66	-,082	,123	-,007	,245
Мотивация на профессиональную деятельностьКК	395	15	16,1 67	-,583	,123	,484	,245
Внеучебная деятельностьКК	395	15	15,2 86	-,385	,123	,087	,245
Социальные условияКК	395	15	22,5 47	,329	,123	-,439	,245
Социально-психологический климат в коллективеКК	395	15	14,4 68	-,256	,123	,997	,245
Организация образовательного процессаКЭ	410	0	42,5 76	-,500	,121	,796	,240
Информационное и методическое обеспечениеКЭ	410	0	31,6 51	-,264	,121	,031	,240
Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»КЭ	410	0	20,1 12	,121	,121	,079	,240
Характер взаимодействия «студент-администрация»КЭ	410	0	18,7 63	-,056	,121	-,116	,240
Мотивация на профессиональную деятельностьКЭ	410	0	16,6 95	-,572	,121	,259	,240
Внеучебная деятельностьКЭ	410	0	15,7 68	-,249	,121	,350	,240

Социальные условияКЭ	410	0	22,9 80	,213	,121	-,735	,240
Социально-психологический климат в коллективеКЭ	410	0	14,9 46	-,747	,121	2,851	,240
Организация образовательного процессаФК	395	15	45,3 24	-,414	,123	1,374	,245
Информационное и методическое обеспечениеФК	395	15	32,6 61	-,525	,123	,900	,245
Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»ФК	395	15	21,0 73	-,076	,123	,439	,245
Характер взаимодействия «студент-администрация»ФК	395	15	20,9 57	-,441	,123	,687	,245
Мотивация на профессиональную деятельностьФК	395	15	17,9 27	-,466	,123	,629	,245
Внеучебная деятельностьФК	395	15	17,3 75	-,662	,123	1,814	,245
Социальные условияФК	395	15	26,1 29	,088	,123	-,931	,245
Социально-психологический климат в коллективеФК	395	15	16,3 44	-1,091	,123	4,089	,245
Организация образовательного процессаФЭ	410	0	50,8 41	-,027	,121	-,503	,240
Информационное и методическое обеспечениеФЭ	410	0	35,9 10	-,392	,121	-,432	,240
Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-	410	0	23,3 78	,053	,121	-,325	,240

преподаватель»Ф Э							
Характер взаимодействия «студент-администрация»Ф Э	410	0	23,8 24	-,133	,121	-,371	,240
Мотивация на профессиональную деятельностьФЭ	410	0	20,3 41	-,913	,121	1,779	,240
Внеучебная деятельностьФЭ	410	0	20,1 27	-,355	,121	-,073	,240
Социальные условияФЭ	410	0	31,4 12	-,303	,121	-,985	,240
Социально-психологический климат в коллективеФЭ	410	0	18,8 61	-1,109	,121	8,129	,240

В соответствии с полученными данными (Таблица 15) мы можем увидеть, что больше всего положительных ответов («да») было получено на вопросы в блоках: «Организация образовательного процесса», «Информационное и методическое обеспечение» и «Социальные условия». Также в итоговой таблице можно увидеть блоки вопросов, на которые обучающиеся больше всего ответили отрицательно («нет»): «Внеучебная деятельность», «Социально-психологический климат в коллективе» и «Мотивация на профессиональную деятельность». На основе полученных результатов можно проводить анализ и выявлять основные проблемы в образовательной организации с точки зрения обучающихся.

Благодаря полученным результатам можно говорить об эффективности нашей опытно-поисковой работы, сравнивая и анализируя динамические изменения результатов обучения в течение всего времени. Мы приняли во внимание тот факт, что группу обучающихся нельзя с полной уверенностью назвать однородным образованием. Участники данной группы имеют неодинаковый начальный уровень сформированности навыков и знаний и

отличаются по своим личностным качествам. Полученные результаты позволяют делать вывод о то, что после проведение формирующего эксперимента у обучающихся произошел рост понимания и значения качества образования, его значения и роли.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Образования в нашей стране постепенно переходит к свободному рынку образовательных услуг, в котором каждая образовательная организация получила большую автономию и ответственность в рамках Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Осуществление этого процесса невозможно без создания системы оценки качества образования, которая должна соответствовать международным стандартам.

Большой интерес для работы представляют результаты исследований теории качества образования и теории управления качеством образования Селезневой Н. А., Субетто А. И., Панасюка В. П., Трапицына С. Ю. В области мониторинга образования и способов его внедрения в систему высшего профессионального образования, для нашего исследования важными являются исследования Звонникова В.И., Короткова Э.М., Поташника М.М., Майоров А.Н. и др. Также в рамках исследования для нас представляет интерес, какие показатели качества образования выделяют авторы (Ильенкова С.Д., Звонников В.И., Поташник М.М., Загвязинский В.И. и др.). Изучив исследования данных авторов, можно сделать вывод, что они выделяют одинаковые критерии качества образования, только формулируют по-разному.

Определение «качества образования» можно встретить в Федеральном законе № 273-ФЗ от 29.12.12г. «Об образовании в Российской Федерации». В этом документе говорится, что качество образования – это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в

том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

После вступления России в болонский процесс в России началась работа по формированию независимой системы оценки качества образования. Это закреплено в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мерах по реализации государственной социальной политики», где говорится, что нужно обеспечить формирование независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, включая определение критериев эффективности работы таких организаций и введение публичных рейтингов их деятельности.

В связи с присоединением Российской Федерации к Лиссабонской конвенции о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе, необходимо иметь пять уровней оценки качества образования – международный, федеральный, региональный, институциональный, индивидуальный, вытекающих из обязательств, которые берет на себя страна в процессе осуществления государственной образовательной политики.

Законодательство Российской Федерации, в том числе Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает совокупность процедур, которые относят к элементам государственной системы качества образования: лицензирование, государственная аккредитация, государственный контроль качества, независимая оценка качества образования, мониторинг качества образования. Также в Российской Федерации активно развивается оценка качества образования самими обучающимися. В первой главе мы говорили о том, что потребители образовательных услуг неразрывно связаны с качеством образования. В последние годы в нашей стране развивается внутренняя оценка качества образования, выражающая мнение обучающихся образовательных организаций в качестве получаемых образовательных услуг.

В рамках нашего исследования можно сделать вывод о том, что качество образования может объективно оценивать только личность, которая является субъектом, а также имеет свою собственную точку зрения, умеет находить пути решения проблем, а также понимает ценность образования для становления дальнейшей профессиональной карьеры и жизни. Реализация мониторинга качества образования со стороны обучающихся необходима и возможна, но при этом возникает проблема того, что у обучающихся низкий уровень проявления субъектности. В связи с этим нужно проводить работу среди обучающихся по повышению субъектности и разъяснению роли, задач и ценности качества образования для дальнейшего становления профессиональной разносторонней личности. Поэтому в своей работе мы использовали педагогические средства, проводили круглые столы с обучающимися по вопросам повышения качества образования, его ценности и значения.

В рамках нашей опытно-поисковой работы все прошло в несколько этапов: констатирующий эксперимент, промежуточно-преобразующий эксперимент и формирующий (контрольный) эксперимент. Выборочная совокупность — это 705 будущих бакалавров профессионального обучения, получающих образование в РГППУ, из них 410 студентов экспериментальная группа и 395 студентов контрольная группа. Равенство контрольной и экспериментальных группы в своей работе мы проверили с помощью критерия Манна-Уитни.

Представленные в таблицах и на диаграммах данные об уровне оценки качества образования дают нам возможность заключить, что обучающиеся контрольных и экспериментальных групп на начальном этапе имеют почти равное мнение и понимание качества образования. Для подтверждения данного факта в рамках нашего исследования мы проведен на одном из этапов анализ полученных результатов с помощью знаковых рангов Вилкоксона. Напомним, что в анкетировании участвовали бакалавры

профессионального обучения из трех институтов (ИППО, ИИПО, ИГСЭО) получающие образования по различным образовательным программам.

После констатирующего эксперимента нами была проведена серия круглых столов. В течение года с обучающимися из экспериментальной группы было проведено 18 круглых столов на тему качества образования, а также 12 круглых столов в рамках различных форумов в городах России. Участие в круглых столах приняли более 1000 обучающихся.

Круглые столы по вопросам повышения качества образования предполагают освоение содержания понятия «качество образования», формирование представлений о современных практических подходах в управлении качеством образования, об оценке и мониторинге качества образовательной деятельности, о создании возможных систем мониторинга качества образовательного процесса.

После завершения проведения серии круглых столов, мы провели формирующий эксперимент, по результатам которого можно говорить о том, что после проведения круглых столов у обучающихся повысилась ответственность к качеству своего образования. Для подтверждения изменений экспериментальной группы мы провели анализ знаковых рангов Вилкоксона. На основе полученных данных в пункте асимптотическая значимость можно увидеть, что существуют статистические различия, т.е. изменения в экспериментальной группе произошли, т.к. значение показателей меньше 0,05. Из полученных результатов можно сделать вывод о том, что у экспериментальной группы повысилась субъектность в вопросах оценки качества получаемого образования.

В рамках нашего исследования мы приняли решение провести частотный анализ, который нам позволил получить средние значения по группам вопросов в контрольной и экспериментальной группах. В соответствии с полученными данными мы можем увидеть, что больше всего положительных ответов («да») было получено на вопросы в блоках: «Организация образовательного процесса», «Информационное и

методическое обеспечение» и «Социальные условия». Также в итоговой таблице можно увидеть блоки вопросов, на которые обучающиеся больше всего ответили отрицательно («нет»): «Внеучебная деятельность», «Социально-психологический климат в коллективе» и «Мотивация на профессиональную деятельность».

Благодаря полученным результатам можно говорить об эффективности нашей опытно-поисковой работы, сравнивая и анализируя динамические изменения результатов обучения в течение всего времени.

Говоря об итогах проведенной опытно-поисковой работы можно смело говорить, что реализация мониторинга субъектного анализа качества образования позволяет непрерывно отслеживать функционирование и развитие человека (обучающегося), как образовательной системы в виде ее отдельных элементов, что позволяет быстро и своевременно принимать управленческие решения на основе собранной информации. Мониторинг субъектного анализа качества образования позволяет получить достоверную, полную информацию о качестве образования со стороны обучающихся, но реализация данного мониторинга возможно только в том случае, если у обучающихся сформирована субъектности. Проведение факторного анализа в рамках исследования позволило определить группы факторов и взаимосвязь между ними. Считаем, что после проведения круглых столов обучающиеся начали понимать, что они являются носителями качества образования и могут на него влиять, через обратную связь с сотрудниками университета и выдвигая свои идеи, предложения по совершенствованию образовательного процесса и условий. Обучающиеся начали осознавать свою роль, как субъекты качества образования.

В рамках проведения формирующего эксперимента нам удалось получить данные мониторинга, результаты которого являются объективными и достоверными, а признаки, критерии и показатели деятельности образовательной организации - конкретными, измеряемыми и проверяемыми

за счет большого числа опрошенных и репрезентативности признаков, показателей и критериев.

Считаем, что развитие системы оценки качества образования в высшей школе будет происходить путем всесторонней поддержки общественной и профессионально-общественной аккредитации. Для проведения общественной аккредитации в масштабах всей страны и ее эффективности нужно постоянно совершенствовать оценочные средства для оценки качества образования, достижений выпускников. Для наиболее полной возможности использования всех материалов и оперативного реагирования на территории страны должны появиться центры мониторинга качества образования. Развитие такой системы позволит быстро реагировать, оценивать различные изменения в качестве образования и результаты, достигнутые обучающимися на различных этапах обучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Абульханова-Славская К.А. Субъект действия, взаимодействия, познания. Психологические, философские, социокультурные аспекты. – Воронеж: МОДЭК, 2001. – С. 8 – 30.

Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований: Дидактический аспект. – М.: Педагогика, 1982. – С. 190.

Батищев Г. И. Педагогическое экспериментирование. – М.: Сов. педагогика, 1990. – С. 23 – 27.

Белоус В.А. Организация научных исследований по физической культуре в вузе: учебно-методическое пособие. – СПб: СПбГУИТМО, 2005. – С. 72.

Болотов В.А. Основные подходы к созданию общероссийской системы оценки качества образования в Российской Федерации // Вопросы образования. – 2004. – № 3. – С. 22 – 31.

Бурцев А.К., Звонкова В.А. Болонский процесс. основополагающие материалы. – М.: Финансы и статистика, 2007. – С. 56-71.

Бочарова В.Г. Социальная педагогика. – М.: Аргус, 1994. – С. 76-81.

Бочарова В.Г. Социальное воспитание учащихся. – М.: Аргус, 1991. – С. 61-64.

Бочарова В.Г. Педагогика отношений в социуме: перспективная альтернатива. – М.: Аргус, 1992. – С. 43-35.

Бордовский Г.Л., Нестеров А.А., Трапизып С.Ю. Управление качеством образовательного процесса. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. – С. 154.

Бадеева Е. А. Университетское планирование в рамках процессного подхода. – М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2012. – С. 73-79.

Ефремова Н.Ф., Склярова Н.Ю. Логистические процессы в образовании. Теория и практика в управлении качеством обучения. – М.: Национальное образование, 2014. – С. 114 –121.

Закон СССР «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании» [Электронный ресурс]: от 19.07.1973 г. № 4536-8 // Правовые акты СССР. Режим доступа: <http://www.zaki.ru/pagesnew.php?id=1831> (дата обращения: 10.06.2017)

Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход. – М.: МПСИ, 2005. – С. 45 – 56.

Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к образованию // Народное образование. – 2005. – № 3. – С. 25-30.

Звонников В.И. Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход: учеб. Пособие. – М.: Логос, 2009. – С. 87 – 93.

Ильенкова С.Д. Управление качеством: учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – С. 89 – 102.

Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе [Электронный ресурс]: от 11.04.1997 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901734740> (дата обращения: 10.06.2017)

Колесникова И. А. Педагогическое проектирование: - М: Издательский центр «Академия», 2005. – С. 66 – 71.

Коротков Э.М. Управление качеством образования. – СПб.: Академический Проект, 2010. – С. 47 – 51.

Коротков В.М. Методика организации и проведения педагогического эксперимента. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2008. – С. 45 – 49.

Кушнарченко А.В. Субъектность как детерминанта успешности личности // Известия Таганрогского государственного радиотехнического университета. – 2006. – Т. 69. – № 14. – С. 241 – 245.

Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 43 – 47.

Левина И.Л. О субъектности субъекта учебной деятельности // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2012. – № 2. – С. 89 – 101.

Ленглер О. А. Субъектность человека: психолого-педагогические основы // Молодой ученый. – 2012. – № 11. – С. 440 – 442.

Лунев А.Н., Пугачева Н.Б. Исторические формы государственного, семейного и частного образования // Общество: социология, психология, педагогика. – 2013. – №4 – С. 11 – 14.

Лапкова О.С. Психолого-педагогические условия развития субъектности младших школьников и младших подростков. – Новосибирск: НГПУ, 2008. – С. 266 – 273.

Лунев А.Н., Пугачева Н.Б., Черепушкин И.П. Принципы управления качеством образования как основание удовлетворения образовательных потребностей человека // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. – С. 104.

Международный стандарт ИСО 8402, 1994. Управление качеством и обеспечение качества. – М.: Издательство стандартов, 1995.

Менеджмент в профессиональном образовании. Модуль III – Управление качеством: Учебно-консультативное пособие. – Люксембург: Бюро официальных публикаций Европейских сообществ, 2004. – С. 77.

Мудрик А.В. Воспитание. – М.: Российская педагогическая энциклопедия Т. 1., 1993. – С. 114 – 121.

Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. – СПб.: Образование – культура, 1998. – С. 334.

Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. – М.: АСТ, 2011. – С. 94 – 96.

Новикова Т. Г. Проектирование эксперимента в образовательных системах. – М.: Высшая школа, 2002. – С. 124 – 131.

Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 9001-2011 «Система менеджмента качества. Требования». [Электронный ресурс]: от 01.02.2013 г.

// Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/gost-iso-9001-2011> (дата обращения: 10.06.2017)

Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 9004-2010 «Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации». [Электронный ресурс]: от 01.06.2011 г. // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-iso-9004-2010> (дата обращения: 10.06.2017)

Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 54732-2011/ ISO/TS 10004:2010 «Менеджмент качества. Удовлетворенность потребителей. Руководящие рекомендации по мониторингу и измерениям». [Электронный ресурс]: от 01.06.2012 г. // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200093161> (дата обращения: 10.06.2017)

Наследов Д.А. Математические методы психологического исследования. – СПб.: Речь, 2004. – С. 71 – 75.

Олешков М.Ю, Уваров В.М. Современный образовательный процесс: основные понятия и термины. – М.: Компания Спутник+, 2006. – С. 91 – 99.

Орлов А.А. Педагогическое образование: поиск путей повышения качества // Педагогика. – 2002. – №10. – С. 57-64.

Пугачева Н.Б. Профессионально-культурная компетентность выпускников – показатель качества воспитания в профессиональной школе // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2008. – № 11. – С. 183 – 188.

Пугачева Н.Б. Управление общеобразовательным учреждением инновационного типа. – Казань: Казанский государственный педагогический университет, 2004. – С. 14 – 21.

Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утвержденный приказом Минтруда и социальной защиты РФ.

[Электронный ресурс]: от 08.09.2015 г. № 608 // Информационно – правовой портал «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/71202838/> (дата обращения: 10.06.2017)

Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [Электронный ресурс]: от 05.12.2014 г. № 1547 // Информационно – правовой портал «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/70859410/> (дата обращения: 10.06.2017)

Преодоление неравенства: важная роль управления. // Седьмой всемирный доклад ЮНЕСКО по мониторингу образования для всех. [Электронный ресурс]: Портал информация для всех. 25.11.2008. URL: <http://www.ifap.ru/library/book383.pdf> (дата обращения: 10.06.2017).

Панасюк В.П. Школа и качество. Выбор будущего. – М.: КАРО, 2013. – С. 65 – 59.

Постановление Правительства РФ «О государственной аккредитации образовательной деятельности» [Электронный ресурс]: от 18.11.2013 г. № 1039: [по состоянию на 20 апр. 2016 г.] // Информационно – правовой портал «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/70513356/> (дата обращения: 10.06.2017)

Постановление Правительства РФ «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы» [Электронный ресурс]: от 23.05.2015 г. № 497: [по состоянию на 2 февр. 2017 г.] // Информационно – правовой портал «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/71044750/> (дата обращения: 10.06.2017)

Полонский В.М. Словарь понятий и терминов по законодательству Российской Федерации об образовании. – СПб.: Питер, 2010. – С. 92 – 99.

Полонский В.М. Оценка качества научно-педагогических исследований. – М.: Педагогика, 1987. – С. 144.

Подласый И.П., Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004 – С. 114 – 120.

Поташник М.М. Управление качеством образования – М.: Педагогическое общество России, 2010. – С. 75 – 81.

Поташник М.М. Управление качеством образования. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – С. 214 – 235.

Перечень поручений Президента РФ по вопросам повышения качества высшего образования [Электронный ресурс]: от 22.05.2014 г. № 1148 // Администрации Президента России. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/21112> (дата обращения: 10.06.2017)

Роджерс К., Фрейберг Дж. Свобода учиться. – М.: Смысл, 2002. – С. 88 – 94.

Рейтинг стран по уровню образования // Washington Post. [Электронный ресурс]: BEST COUNTRIES. 2016. URL: <https://www.usnews.com/news/best-countries/overall-full-list> (дата обращения: 10.06.2017).

Реформа и развитие высшего образования. // Программный документ ЮНЕСКО. [Электронный ресурс]: Электронный фонд правовой и нормативно – технического документации. 1995. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901839539> (дата обращения: 10.06.2017).

Субетто А.И. Проблема качества образования в России. Контекст «отношения адекватности» // Академия Тринитаризма. – 2006. – № 77. – С. 81 – 84.

Селевко Г.К. Новое педагогическое мышление. Методические рекомендации для учителя – Ярославль: ИУУ, 1991 – С. 76 –108.

Сучкова Л. А. Основы системного оценивания качества образования // Вестник ДГТУ. – 2005. – № 2. - С. 269 – 274.

Татарченкова С.С. Проблемы качества образования и их решения в образовательном учреждении. – М.: КАРО, 2013. – С. 75 – 83.

Уваров В.М. Современный образовательный процесс: основные понятия и термины. – М.: Компания Спутник+, 2006. – С. 67 – 85.

Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ: [по состоянию на 31 мар. 2017 г.] // Информационно – правовой портал «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 10.06.2017)

Федоров В.А., Колегова Е.Д. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования. – М.: Академия, 2009. – С. – 34 – 41.

Шабунова А., Леонидова Г., Головчин М. Образование: региональные проблемы качества управления. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012. – С. 81 – 86.

Шадриков В.Д. Качество педагогического образования. – СПб.: Логос, 2012. – С. 115 – 121.

Ягофаров Д. А. Правовое регулирование системы образования, – М.: Юрист, 2005 год. – С. 65 – 71.

Анкета «Самооценка уровня удовлетворенности обучающихся»

Уважаемый обучающийся!

Чтобы учесть Ваше мнение при разработке планов по улучшению всех видов деятельности нашего университета, просим Вас оценить с точки зрения удовлетворенности все утверждения в соответствии со *Шкалой оценок* и вписать в графу «Ваша оценка» соответствующий балл.

Представьте, пожалуйста, информацию о себе (отметьте галочкой).

Место Вашего обучения (институт/отделение)	ИГСЭО	ИППО	ИИПО

Курс обучения	1-й курс	2-й курс	3-й курс	4-й курс

Шкала оценок:

- 4 – да;
- 3 – скорее да, чем нет;
- 2 – скорее нет, чем да;
- 1 – нет.

№ п/п	Утверждения	Ваша оценка
Блок 1. Организация образовательного процесса		
1.1	Вас своевременно информируют по вопросам организации образовательного процесса	
1.2	Вас в полном объеме информируют по вопросам организации образовательного процесса	
1.3	У вас есть возможность познакомиться с учебным планом своего курса и графиком учебного процесса (информация расположена на стендах, предоставлена в виде распечаток и др.)	
1.4	Вам предоставляется возможность обучаться учебным дисциплинам по Вашему выбору в соответствии с представленными вариантами из учебного плана	
1.5	Расписание занятий Вас устраивает	
1.6	Расписание занятий постоянное, без неожиданных изменений	
1.7	Вам комфортно в учебных аудиториях вуза	
1.8	Ваши занятия проходят в технически оснащенных лабораториях и учебных аудиториях	
1.9	Преподаватель начинает и завершает занятия вовремя	
1.10	Вас устраивает, как преподаватели ведут аудиторные занятия	

№ п/п	Утверждения	Ваша оценка
1.11	Вам интересно учиться в нашем вузе	
1.12	Вам достаточно количества занятий по важным для Вас предметам	
1.13	Процесс обучения для Вас является доступным, посильным по трудоемкости	
1.14	Получаемые на экзаменах оценки отражают Ваш реальный уровень знаний	
1.15	Вы знакомы с системой назначения стипендии и надбавок к ней за успехи в научно-исследовательской работе; с порядком предоставления материальной помощи (отвечают только обучающиеся на бюджетной основе)	
Блок 2. Информационное и методическое обеспечение		
2.1	Методические документы по учебной дисциплине (рабочие программы, материалы для подготовки к семинарским занятиям и т. д.), по которым Вы обучаетесь, соответствуют содержанию учебных дисциплин	
2.2	Вас устраивает режим работы библиотеки	
2.3	Вас устраивает качество обслуживания в читальном зале	
2.4	Вы обладаете необходимыми библиографическими знаниями для работы с каталогами в библиотеке	
2.5	Вас устраивает система библиографического поиска и получения книг в библиотеке	
2.6	Библиотека университета в полном объеме обеспечивает Вас методическими пособиями	
2.7	Вам достаточно для обучения литературы из библиотеки университета	
2.8	Учебно-методическая литература (учебные пособия, методические рекомендации) помогает Вам в освоении учебных дисциплин	
2.9	Вас устраивает доступность компьютерных классов для выполнения самостоятельной работы	
Блок 3. Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «обучающийся – преподаватель»		
3.1	Ваши успехи в учебе значимы для Вас	
3.2	Вы уважаете своих преподавателей как специалистов высокой квалификации	
3.3	Вы знаете о научных достижениях педагогического коллектива вуза	
3.4	В университете практикуется совместная научно-исследовательская деятельность преподавателей и обучающихся	
3.5	Вы участвуете в студенческих научных конференциях	
3.6	Обратившись за помощью к преподавателю при возникновении	

№ п/п	Утверждения	Ваша оценка
	затруднений в освоении преподаваемой им дисциплины, Вы ее получаете	
3.7	Взаимодействие «обучающийся – преподаватель» происходит в атмосфере комфорта и взаимопонимания	
Блок 4. Система взаимодействия «обучающийся– администрация»		
4.1	Вы с гордостью сообщаете знакомым название вуза, в котором учитесь	
4.2	Вы осведомлены об основных направлениях развития университета	
4.3	Находясь в университете, Вы следуете правилам внутреннего распорядка	
4.4	Если у Вас возникают проблемы, связанные с образовательным процессом, Вы обращаетесь за помощью к сотрудникам деканата, кафедры	
4.5	Встречи представителей студенческих групп с руководством Вашего института для решения различных студенческих вопросов осуществляются планомерно, регулярно	
4.6	Вы имеете возможность открыто общаться с администрацией своего учебного подразделения (приемные дни, часы; специальный телефон, сайт)	
4.7	Вы информированы обо всех важных событиях в жизни университета	
Блок 5. Мотивация на профессиональную деятельность		
5.1	За время обучения в вузе у Вас повысился интерес к учебе	
5.2	За время обучения в вузе Ваши представления о получаемой профессии стали более конкретными	
5.3	За время обучения в вузе Вы укрепились в правильности выбора профессии	
5.4	Вам необходимы в будущей профессиональной деятельности приобретенные навыки научно-исследовательской работы	
5.5	Вы намерены работать по специальности по окончании университета	
5.6	Если Вам предложат перейти в другой вуз, то Вы откажетесь	
Блок 6. Внеучебная деятельность		
6.1	Вы информированы о внеучебной деятельности вуза	
6.2	Внеучебная деятельность в вузе планируется при активном участии обучающихся и с учетом их интересов	
6.3	Вас устраивает организация внеучебной деятельности, в которой Вы принимаете участие (в работе кружков, секций; в разного рода конкурсах; в работе стройотрядов и др.)	
6.4	Если у Вас есть желание заниматься спортом, Вы можете	

№ п/п	Утверждения	Ваша оценка
	реализовать его в условиях вуза	
6.5	Вы удовлетворены организацией культурно-массовых мероприятий	
6.6	Вы регулярно встречаетесь с куратором, тьютором группы	
Блок 7. Социальные условия		
7.1	Вы имеете возможность в перерыве между занятиями воспользоваться услугами столовой	
7.2	Вам нравятся приготовленные в столовые блюда	
7.3	При необходимости Вы можете выбрать в нашей столовой блюда для диетического питания	
7.4	Вас устраивают качество обслуживания в столовой	
7.5	При необходимости Вам предоставляется студенческое общежитие	
7.6	Администрацией университета (на уровне деканатов, кафедр и др.) при необходимости предоставляется информация о сдаваемых в аренду частных квартирах	
<i>На вопросы № 7.7 – 7.10 отвечают только те, кто живет в общежитии</i>		
7.7	Условия проживания в общежитии отвечают Вашим требованиям	
7.8	Общежитие оборудовано учебными комнатами для самостоятельной работы обучающихся	
7.9	Вы имеете возможность пользоваться Интернет-услугами в общежитии	
7.10	В общежитии РГППУ создана система самоуправления: вопросы заселения, урегулирования проблемных ситуаций решаются на уровне студенческих советов	
Блок 8. Социально-психологический климат в коллективе		
8.1	Вам комфортно в Вашей студенческой группе	
8.2	В вузе Вы можете найти среду для реализации своих творческих способностей, устремлений	
8.3	Вас оскорбляет, когда в общении с Вами сокурсники проявляют низкий культурный уровень (использование ненормативной лексики, незнание этикетных норм поведения и т. д.)	
8.4	Вы чувствуете свою защищенность и можете рассчитывать на понимание и поддержку со стороны администрации, преподавательского состава, студенческой профсоюзной организации, студенческого совета	
8.5	Вы знакомы с основными традициями вуза	
8.6	Вы поддерживаете основные традиции вуза	

Результаты констатирующего эксперимента

Организация образовательного процесса

Признаки, показатели и критерии сформированности		Характеристика проявления признака (частота)							
		Контрольная группа				Экспериментальная группа			
		Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет	Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет
		4	3	2	1	4	3	2	1
1	Вас своевременно информируют по вопросам организации образовательного процесса	43 11%	60 14 %	93 24%	199 51%	48 12%	62 15%	94 23%	206 50%
2	Вас в полном объеме информируют по вопросам организации образовательного процесса	104 26%	45 11%	90 24%	156 39%	94 23%	48 12%	105 25%	163 40
3	У вас есть возможность познакомиться с учебным планом своего курса и графиком учебного процесса	150 39%	45 11%	147 37%	53 13%	151 37%	47 11%	158 38%	54 13%
4	Вам предоставляется возможность обучаться учебным дисциплинам по Вашему выбору в соответствии с представленными вариантами из учебного плана	170 43%	65 17%	125 32%	35 8%	181 44%	66 16%	125 31%	38 9%
5	Расписание занятий Вас устраивает	130 32%	70 18%	73 19%	122 31%	139 34%	74 18%	69 17%	128 31%
6	Расписание занятий постоянное, без неожиданных изменений	286 72%	26 7%	48 12%	35 9%	301 74%	25 6%	50 12%	34 8%
7	Вам комфортно в учебных аудиториях вуза	299 76%	25 6%	44 11%	27 7%	321 78%	21 5%	40 10%	28 7%
8	Ваши занятия проходят в	102 26%	142 36%	47 12%	104 26%	107 26%	148 36%	45 11%	110 27%

	технически оснащенных лабораториях и учебных аудиториях								
9	Преподаватель начинает и завершает занятия вовремя	82 21%	36 9%	66 17%	211 53%	83 20%	37 9%	66 16%	224 55%
10	Вас устраивает, как преподаватели ведут аудиторные занятия	157 40%	17 5%	109 27%	112 28%	151 37%	19 5%	119 29%	121 29%
11	Вам интересно учиться в нашем вузе	153 38%	33 9%	149 38%	60 15%	168 41%	34 8%	143 35%	65 16%
12	Вам достаточно количества занятий по важным для Вас предметам	144 35%	101 25%	26 6%	124 34%	157 38%	90 22%	32 8%	131 32%
13	Процесс обучения для Вас является доступным, посильным по трудоемкости	120 29%	35 9%	63 16%	177 45%	125 30%	38 9%	61 15%	186 46%
14	Получаемые на экзаменах оценки отражают Ваш реальный уровень знаний	67 17%	25 6%	131 33%	172 44%	62 15%	27 7%	135 33%	186 45%
15	Вы знакомы с системой назначения стипендии и надбавок к ней	130 32%	20 5%	75 19%	170 44%	149 36%	23 6%	90 22%	148 36%

Информационное и методическое обеспечение

Признаки, показатели и критерии сформированности	Характеристика проявления признака (частота)								
	Контрольная группа				Экспериментальная группа				
	Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет	Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет	
	4	3	2	1	4	3	2	1	
1	Методические документы по учебной дисциплине (рабочие программы, материалы для подготовки к семинарским	23 6%	131 33%	64 16%	177 45%	20 5%	132 32%	70 17%	188 46%

	занятиям и т. д.), по которым Вы обучаетесь, соответствуют содержанию учебных дисциплин								
2	Вас устраивает режим работы библиотеки	302 77%	21 5%	55 14%	15 4%	317 78%	22 5%	54 13%	17 4%
3	Вас устраивает качество обслуживания в читальном зале	249 63%	61 15%	70 18%	15 4%	246 60%	69 18%	79 18%	16 4%
4	Вы обладаете необходимыми библиографическими знаниями для работы с каталогами в библиотеке	32 8%	101 25%	75 20%	187 47%	33 8%	103 25%	79 19%	195 48%
5	Вас устраивает система библиографического поиска и получения книг в библиотеке	12 3%	32 8%	93 24%	258 65%	10 2%	35 9%	102 25%	263 64%
6	Библиотека университета в полном объеме обеспечивает Вас методическими пособиями	67 17%	13 3%	109 28%	206 52%	69 17%	16 4%	108 27%	217 52%
7	Вам достаточно для обучения литературы из библиотеки университета	47 12%	8 2%	99 25%	241 61%	40 11%	7 2%	103 26%	250 61%
8	Учебно-методическая литература (учебные пособия, методические рекомендации) помогает Вам в освоении учебных дисциплин	170 44%	108 27%	65 16%	52 13%	174 42%	112 27%	71 18%	53 13%
9	Вас устраивает доступность компьютерных классов для выполнения самостоятельной работы	169 43%	23 6%	91 23%	112 28%	173 42%	30 8%	92 22%	115 28%

Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»

Признаки, показатели и критерии сформированности		Характеристика проявления признака (частота)							
		Контрольная группа				Экспериментальная группа			
		Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет	Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет
		4	3	2	1	4	3	2	1
1	Ваши успехи в учебе значимы для Вас	47 12%	2 0%	108 27%	238 61%	49 12%	0 0%	117 28%	244 60%
2	Вы уважаете своих преподавателей как специалистов высокой квалификации	250 63%	58 15%	71 18%	16 4%	268 66%	51 12%	73 18%	18 4%
3	Вы знаете о научных достижениях педагогического коллектива вуза	110 28%	4 1%	125 32%	156 39%	116 28%	6 1%	129 32%	159 39%
4	В университете практикуется совместная научно-исследовательская деятельность преподавателей и обучающихся	13 3%	203 51%	72 18%	107 28%	16 4%	211 51%	69 17%	114 28%
5	Вы участвуете в студенческих научных конференциях	216 55%	1 0%	80 20%	86 23%	220 54%	2 0%	94 23%	96 23%
6	Обратившись за помощью к преподавателю при возникновении затруднений в освоении преподаваемой им дисциплины, Вы ее получаете	49 12%	19 5%	119 30%	208 54%	50 12%	17 4%	116 28%	227 56%
7	Взаимодействие «обучающийся – преподаватель» происходит в атмосфере комфорта и взаимопонимания	201 51%	15 4%	110 28%	66 17%	209 51%	15 4%	121 29%	64 16%

Характер взаимодействия «студент-администрация»

Признаки, показатели и критерии сформированности		Характеристика проявления признака (частота)							
		Контрольная группа				Экспериментальная группа			
		Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет	Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет
		4	3	2	1	4	3	2	1
1	Вы с гордостью сообщаете знакомым название вуза, в котором учитесь	50 13%	75 19%	103 26%	167 42%	54 13%	75 19%	107 26%	174 42%
2	Вы осведомлены об основных направлениях развития университета	127 32%	84 21%	55 15%	129 32%	129 32%	87 20%	57 14%	137 33%
3	Находясь в университете, Вы следуете правилам внутреннего распорядка	207 53%	44 11%	92 23%	52 13%	206 50%	48 12%	99 24%	57 14%
4	Если у Вас возникают проблемы, связанные с образовательным процессом, Вы обращаетесь за помощью к сотрудникам деканата, кафедры	92 23%	13 3%	121 31%	169 43%	97 24%	10 2%	132 32%	171 42%
5	Встречи представителей студенческих групп с руководством Вашего института для решения различных студенческих вопросов осуществляются планоно, регулярно	238 60%	4 1%	54 14%	99 25%	246 60%	5 1%	66 16%	93 23%
6	Вы имеете возможность открыто общаться с администрацией своего учебного подразделения (приемные дни, часы; специальный телефон,	173 44%	52 13%	93 24%	77 19%	181 44%	60 16%	91 22%	76 18%

	сайт)								
7	Вы информированы обо всех важных событиях в жизни университета	59 15%	5 1%	63 16%	268 68%	60 15%	6 1%	69 17%	275 67%

Внеучебная деятельность

Признаки, показатели и критерии сформированности		Характеристика проявления признака (частота)							
		Контрольная группа				Экспериментальная группа			
		Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет	Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет
		4	3	2	1	4	3	2	1
1	Вы информированы о внеучебной деятельности вуза	96 24%	34 9%	81 21%	184 46%	99 24%	36 9%	83 20%	192 47%
2	Внеучебная деятельность в вузе планируется при активном участии обучающихся и с учетом их интересов	45 11%	160 41%	67 17%	123 31%	47 11%	164 40%	69 17%	130 32%
3	Вас устраивает организация внеучебной деятельности, в которой Вы принимаете участие (в работе кружков, секций; в разного рода конкурсах; в работе стройотрядов и др.)	117 30%	33 8%	105 27%	140 35%	121 29%	36 9%	109 27%	144 35%
4	Если у Вас есть желание заниматься спортом, Вы можете реализовать его в условиях вуза	54 14%	74 19%	87 21%	180 46%	61 15%	77 19%	86 21%	186 45%
5	Вы удовлетворены организацией культурно-массовых мероприятий	104 26%	76 19%	92 24%	123 31%	107 26%	79 19%	94 23%	130 32%
6	Вы регулярно встречаетесь с тьютором группы	254 64%	2 0%	83 22%	56 14%	261 64%	1 0%	92 22%	56 14%

Мотивация на профессиональную деятельность

Признаки, показатели и критерии сформированности		Характеристика проявления признака (частота)							
		Контрольная группа				Экспериментальная группа			
		Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет	Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет
		4	3	2	1	4	3	2	1
1	За время обучения в вузе у Вас повысился интерес к учебе	106 27%	35 9%	80 20%	174 44%	109 27%	41 10%	83 20%	177 43%
2	За время обучения в вузе Ваши представления о получаемой профессии стали более конкретными	123 31%	19 5%	90 23%	163 41%	127 31%	21 5%	89 22%	173 42%
3	За время обучения в вузе Вы укрепились в правильности выбора профессии	89 22%	39 10%	106 27%	161 41%	91 22%	44 11%	112 27%	163 40%
4	Вам необходимы в будущей профессиональной деятельности приобретенные навыки научно-исследовательской работы	106 27%	59 15%	113 29%	117 29%	109 27%	64 15%	119 29%	118 29%
5	Вы намерены работать по специальности по окончании университета	201 51%	27 7%	25 6%	142 36%	207 50%	31 8%	29 7%	143 35%
6	Если Вам предложат перейти в другой вуз, то Вы откажетесь	154 39%	123 31%	63 16%	55 14%	153 37%	129 32%	71 17%	57 14%

Социальные условия

Признаки, показатели и критерии сформированности		Характеристика проявления признака (частота)							
		Контрольная группа				Экспериментальная группа			

		Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет	Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет
		4	3	2	1	4	3	2	1
1	Вы имеете возможность в перерыве между занятиями воспользоваться услугами столовой	176 45%	36 9%	51 13%	132 33%	181 44%	38 9%	56 14%	135 33%
2	Вам нравятся приготовленные в столовые блюда	149 38%	49 12%	106 27%	91 23%	139 34%	55 13%	123 30%	93 23%
3	При необходимости Вы можете выбрать в нашей столовой блюда для диетического питания	23 6%	132 33%	64 16%	176 45%	28 7%	131 32%	72 18%	179 43%
4	Вас устраивают качество обслуживания в столовой	171 43%	62 16%	64 16%	98 25%	175 43%	67 16%	66 16%	102 25%
5	При необходимости Вам предоставляется студенческое общежитие	183 46%	13 3%	78 20%	121 31%	192 47%	18 4%	74 18%	126 31%
6	Администрацией университета (на уровне деканатов, кафедр и др.) при необходимости предоставляется информация о сдаваемых в аренду частных квартирах	73 18%	99 25%	26 7%	197 50%	76 19%	98 24%	29 7%	207 50%
7	Условия проживания в общежитии отвечают Вашим требованиям	89 61%	1 0%	32 22%	23 16%	91 59%	2 1%	36 23%	27 17%
8	Общежитие оборудовано учебными комнатами для самостоятельной работы обучающихся	14 10%	61 42%	6 4%	64 44%	15 10%	69 44%	5 3%	67 43%

9	Вы имеете возможность пользоваться Интернет-услугами в общежитии	124 86%	0 0%	0 0%	21 14%	131 84%	0 0%	0 0%	25 16%
10	В общежитии РГППУ создана система самоуправления: вопросы заселения, урегулирования проблемных ситуаций решаются на уровне студенческих советов	34 23%	90 62%	14 10%	7 5%	36 23%	94 60%	16 10%	10 7%

Социально-психологический климат в коллективе

Признаки, показатели и критерии сформированности		Характеристика проявления признака (частота)							
		Контрольная группа				Экспериментальная группа			
		Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет	Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет
		4	3	2	1	4	3	2	1
1	Вам комфортно в Вашей студенческой группе	185 47%	71 18%	72 18%	67 17%	190 46%	74 18%	77 19%	69 17%
2	В вузе Вы можете найти среду для реализации своих творческих способностей, устремлений	71 18%	94 24%	56 14%	174 44%	173 42%	98 24%	57 14%	82 20%
3	Вас оскорбляет, когда в общении с Вами сокурсники проявляют низкий культурный уровень (использование ненормативной лексики, незнание этикетных норм поведения и т. д.)	26 7%	7 2%	95 24%	267 67%	29 7%	8 2%	99 24%	274 67%
4	Вы чувствуете свою защищенность и можете рассчитывать на понимание и поддержку со стороны	13 3%	101 26%	102 26%	179 45%	14 4%	98 24%	109 26%	189 46%

	администрации, преподавательского состава, студенческой профсоюзной организации, студенческого совета								
5	Вы знакомы с основными традициями вуза	57 14%	95 25%	16 4%	227 57%	65 16%	99 24%	13 3%	233 57%
6	Вы поддерживаете основные традиции вуза	49 12%	123 31%	16 4%	207 53%	48 12%	132 32%	19 5%	211 51%

**КРУГЛЫЕ СТОЛЫ «ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД
НА РЕАЛИЗАЦИЮ ПРИНЦИПОВ УПРАВЛЕНИЯ
(АСПЕКТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ)»**

План деятельности:

1. Доклад (40 мин)
2. Дискуссия (20 мин)
3. Практическое задание с использованием закона «Об образовании в РФ» (15 мин)
4. Представление результатов. Выводы. (10 мин)

План доклада

1. Что означает «Инновационное развитие образовательной организации»? (Деятельность организации соответствует основным тенденциям развития образования).

В настоящее время в нашей стране происходят существенные изменения в национальной образовательной политике. В послании В.В. Путина от 05 сентября 2005 года выделена цель государственной политики в области образования: «...создание механизмов, способных кардинально поднять качество отечественного образования». Таким образом, инновационные процессы в образовании рассматриваются в качестве «...основы для прорывного инновационного развития страны, для укрепления ее конкурентоспособности...».

В этих акцентах прослеживается то новое, что появилось в понятии «инновация» в последнее время. Инновация — это то, что позволяет аккумулировать научные, технические, образовательные ресурсы и

превращать их в экономический фактор развития. То есть, изменения не ради самих изменений, но для повышения эффективности управления образовательным учреждением.

Изменение роли образования в обществе обусловило большую часть инновационных процессов. Многие образовательные учреждения стали вводить некоторые новые элементы в свою деятельность, но практика преобразований столкнулась с серьезным противоречием между имеющейся потребностью в быстром развитии и неумением руководителей это делать. Чтобы научиться управлять инновационным развитием школы, нужно, прежде всего, осмыслить саму суть таких понятий, как «новшество», «инновация», «инновационный процесс», которые отнюдь не так просты и однозначны, как это может показаться на первый взгляд.

Одной из важнейших проблем в инновационной деятельности является проблема организации этой деятельности, т.е. проблема управления. Анализ практики работы современных образовательных организаций в условиях конкурентной среды позволяет сделать вывод о том, что для успешности их деятельности все большее значение приобретает качество управления. Квалификация менеджера, руководителя становится важнейшим фактором обеспечения эффективности инновационного процесса. В этой ситуации от менеджера требуется виртуозное владение всем набором инструментов управления.

Инновационное развитие образовательных учреждений осуществляется под воздействием изменений внешних условий и с учетом внутренних тенденций саморазвития.

Внешнее воздействие, складывается из государственных инициатив в сфере образования и образовательного заказа ближайшего социального окружения школы.

Внешнее воздействие в современных условиях можно структурировать так, как показано на схеме (Рис. 7).



Рис. 7 Образовательная модель

Первоочередная задача инновационного образовательного учреждения - это разработка программы инновационной деятельности, направленной на создание, освоение, закрепление и распространение инноваций.

Позитивные и негативные тенденции управления инновационным развитием образовательного учреждения

Позитивные тенденции	Негативные тенденции
1. Создание благоприятного морально-психологического климата в образовательном учреждении. 2. Карьерный рост – возможность	1. Недостаточное финансирование образовательного учреждения 2. Недостаточное материально-техническое оснащение

<p>любого сотрудника стать председателем методического объединения, руководителем проекта.</p> <p>3. Возможность у сотрудников проявить себя в полной мере, возможность в самореализации каждого учителя.</p>	<p>3. Недостаточно высокая инновационная культура учителей</p> <p>4. Консерватизм опытных учителей</p> <p>5. Низкая мотивация ряда сотрудников, нежелание менять уже существующее.</p> <p>6. Коллектив не полностью информирован о инновационной деятельности руководства.</p> <p>7. Внедрение нововведений не подготовлено ни в организационном, ни в техническом, ни в психологическом отношении.</p>
---	---

Для устранения негативных явлений в управлении можно предложить использовать следующие действия:

1. Привлекать внебюджетные средства (спонсоры, благотворители, платные образовательные услуги).
2. Расходовать внебюджетные средства на усовершенствование материально-технической базы гимназии, обновление существующего и приобретение нового оборудования, наглядных и учебных пособий, мебели.
3. Повышать инновационную культуру преподавателей.
4. Повышать мотивацию сотрудников.
5. Сообщать коллективу цель и задачи нововведения, способы реализации.
6. Правильно организовывать и подготавливать любое нововведение.

Предложенные способы устранения негативных явлений в управлении инновационным развитием, позволят сделать управление инновационным развитием образовательного учреждения более эффективным.

2. Качество образования и принципы управления (что такое «качество образования»; повышение качества образования как ведущая цель управления; каким образом повышается качество образования через реализацию принципов управления; привести примеры; какие управленческие действия нужно осуществлять с учетом принципов управления для повышения качества образования)

Президент России В. В. Путин так сформулировал задачи, стоящие перед российской школой: это повышение качества и доступности обучения, соответствие программ и методик самым современным требованиям, тесная интеграция с наукой и рынком труда. Их эффективное решение требует новых подходов, активного участия родителей, самих учеников и, конечно, бережного сохранения лучших отечественных традиций в области образования.

Спектр обращений к понятию «качество образования» выявляет разные определения его не только как феномена педагогической науки и практики в целом, но и составляющих его частей. Так, например, опираясь на словарное значение и практику толкования понятия «образование», следует отметить, что в зависимости от контекста употребления оно может выражать: общественное явление; социальную и индивидуальную ценность; функцию общества; сложную систему; сферу социальной жизнедеятельности; процесс; результат образовательного процесса; потребности личности, общества.

Международная организация по стандартизации определяет понятие «качество» как совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности.

Качество образования в Национальной доктрине Образования трактуется как качество «образовательных услуг» (т. е. элементов образовательного

процесса) и качество «образовательных программ» (т. е. содержания образования). Таким образом, система качества образования в школе может быть представлена тремя основными элементами: качеством обучения школьников, качеством образовательного процесса, качеством условий образования. Отсюда следует, что качество общего образования — понятие многомерное, подразумевающее определенную структуру. Рассмотрим его составляющие:

- качество среды/условий реализации образовательного процесса;
- качество содержания образования;
- качество технологии образования;
- качество преподавания;
- качество результативности - образованности.

Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

Управлять качеством образования - значит, осуществлять все функции управления для достижения заданных показателей как в узком, так и в широком смысле, иметь гарантированный результат. Под управлением качеством образования понимается целенаправленная деятельность, в которой ее субъекты (образовательное учреждение), посредством предоставления образовательных услуг и решения управленческих задач, обеспечивают организацию совместной деятельности потребителей образовательных услуг (учащихся, родителей и др.) и ее направленность на качественное удовлетворение их образовательных потребностей. Управление качеством образования - планомерно осуществляемая система

стратегических и оперативных действий, направленная на обеспечение, улучшение, контроль и оценку качества образования.

Общие принципы управления качеством. На современном этапе развития образования сохраняют свою актуальность и общие принципы управления качеством, к которым можно отнести: комплексность, объективность, преемственность, оптимальность, опережение.

- Комплексность предполагает всесторонний анализ всей совокупности условий образовательной деятельности, обеспечивающей как качество процесса, так и качество достигнутых результатов.

- В основе объективности лежит возможность и необходимость точных и обоснованных измерений объектов качества образования.

- Преемственность отражает необходимость установления соответствия между образовательными программами, реализуемыми на различных этапах обучения. Данный принцип включает также «скользящее» улучшение качества и отслеживает позитивные изменения в уровне образованности ученика.

- Оптимальность определяет соответствие затраченных усилий, средств и времени качеству достигнутого образовательного результата.

- Опережение предполагает учет тенденций развития образовательной системы, изменений внешних и внутренних условий осуществления образовательной деятельности, прогнозирование возникающих проблем и своевременное принятие управленческих решений по их предупреждению.

- Перспективность предусматривает направленность на решение актуальных и долгосрочных задач развития образования.

Показатели качества обучения можно разделить на две основные группы:

- показатели, характеризующие качество учебного процесса;
- показатели, характеризующие уровень подготовки обучающихся.

Цели оценки качества образования:

- определить уровень учебных достижений;
- выявить конкретные сильные и слабые стороны в знаниях и навыках, которыми владеют учащиеся;
- выяснить, имеются ли проблемы с учебными достижениями у тех или иных групп обучающихся;
- выявить факторы, связанные с учебными достижениями;
- отслеживать динамику учебных достижений.

Возможны два механизма совершенствования системы качества образования:

- один из них реализуется в педагогической системе; он включает выявление несоответствий и проведение корректирующих или предупреждающих действий преподавателем при реализации педагогической технологии;
- второй механизм заключается в критическом анализе системы в целом в процессе различных ее рассмотрений, прежде всего, в ходе анализа со стороны руководства различного ранга и доработок системы на их основе.

Заказ социума:

- Образование, реализуемое в соответствии с Законом РФ «Об образовании» и тенденциями развития региональной системы образования.
- Образование, обеспечивающее выпускнику образовательного учреждения конкурентоспособность, предпринимательские качества в мегаполисе, имеющем статус пограничного.
- Экологическое образование в зоне повышенной загрязненности атмосферы, флоры и фауны
- Социальная адаптация, обеспечивающая способность выпускника учреждения образования всю жизнь сохранять свою принадлежность к культуре социума и народов, населяющих его, культуре своей нации.

– Воспитание, основывающееся на общечеловеческих ценностях, межнациональной, социальной толерантности.

В различных системах управления качеством образования в наименьшей степени определены место и роль преподавателя. Но совершенно очевидно, что в этом процессе он — фигура центральная. В многочисленных публикациях, посвященных качеству образования, управлению им и его оценке, рассматриваются различные аспекты данной проблемы, однако в них преобладает некий макропедагогический и управленческо-институциональный подход, не позволяющий определить направления работы учителя как главного действующего лица в сложной цепочке обеспечения ожидаемого эффекта. Личность, тем более незрелая, не может в полной мере осознать свои интересы, а ее ожидания от образования могут страдать либо примитивизмом, либо иллюзиями. Осознание своих реальных потребностей часто наступает позже, когда основной этап образования уже пройден. Кроме того, запросы отдельной личности могут не совпасть и даже быть противоположны интересам государства.

Каждый преподаватель должен понимать ту роль, которую он может сыграть в формировании личности обучающегося. Преподаватель должен быть готов использовать средства информатизации и информационные технологии в обучении, в воспитании и развитии своих учеников.

Одна из главных задач образования сегодня — подготовить обучающегося к быстрому восприятию и обработке больших объемов информации, вооружить его современными средствами и технологиями работы, сформировать у него информационную культуру.

Мы привыкли слышать, что качественное образование – это будущее России. А может быть, качественное образование – это главный ресурс человека, который обеспечит ему свободу? Свободу не сегодня или завтра, а в будущем, свободу не вообще, а скорее способность свободно и эффективно действовать в новых условиях неопределенности, свободно выбирать. Ведь истина свободы очень проста: если у меня нет образования, я выбирать не

могу. Если же у меня есть образование, я могу выбирать, могу обеспечить себе и близким хорошие жизненные условия.

Мы понимаем, что качество образования не сводится исключительно к качеству обучения. Современная информационная эпоха обостряет задачу воспитания человека умелого, мобильного, способного успевать за стремительным развитием цивилизации. Не менее важная задача: воспитание человека духовного. Простота и естественность в общении, искренность и добросердечие, подлинное чувство дистанции между людьми всегда отличают носителей высокой культуры.

Вопросы для дискуссии:

1. Как вы думаете, чем в мире вызвано усиление внимания к качеству образования?
2. Какие причины привели к необходимости модернизации отечественного образования?
3. Какие принципы управления существуют?
4. Что включает в себя понятие «качество образования»?
5. Какие показатели характеризуют качество образования?

Задания с использованием закона об образовании. На основании Федерального закона «Об образовании в РФ» определите элементы государственной и общественной системы качества образования? Сформулируйте их основные различия?

Ответ:

1. Лицензирование образовательной деятельности осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования.
2. Государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, за исключением образовательных программ дошкольного

образования, а также по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с образовательными стандартами. Целью государственной аккредитации образовательной деятельности является подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам и подготовки обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих обучение, а также индивидуальными предпринимателями, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно.

3. Государственный контроль (надзор) в сфере образования. Под федеральным государственным контролем качества образования понимается деятельность по оценке соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам посредством организации и проведения проверок качества образования и принятия по их результатам мер.

4. Педагогическая экспертиза проводится в отношении проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, касающихся вопросов обучения и воспитания, в целях выявления и предотвращения установления ими положений, способствующих негативному воздействию на качество обучения по образовательным программам определенного уровня и (или) направленности и условия их освоения обучающимися.

5. Независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ. Независимая оценка качества образования включает в себя:

- 1) независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- 2) независимую оценку качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

б. **Общественная аккредитация** в различных российских, иностранных и международных организациях. Под общественной аккредитацией понимается признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций. Порядок проведения общественной аккредитации, формы и методы оценки при ее проведении, а также права, предоставляемые аккредитованной организации, осуществляющей образовательную деятельность, устанавливаются общественной организацией, которая проводит общественную аккредитацию.

Выводы: Проблема качества образования не имеет окончательного решения. На каждом этапе развития образования, которое определяется тенденциями социально-экономического развития страны, появляются новые условия, возможности и потребности. Изменяются критерии качества, обостряется проблема управления качеством и снова возникает необходимость исследовать и решать эту проблему.

Качество образования находится в постоянной динамике. Нет предела его повышению. Поэтому сегодня очень важно прогнозировать возможное изменение качества, исследовать причины и характер этого изменения. Но не существует пока еще методик такого прогнозирования, хотя в современных идеях управления качеством посылки к прогнозированию уже имеются. Они включают предвидение изменения результата образования — от квалификации к компетенциям и далее к человеческому капиталу, изменение цели и общественного статуса образования. Идеи перехода от предметно-оценочного принципа построения образовательных программ к модульно-кредитному также отражают видение будущего.

Сегодня чаще всего говорят об обеспечении качества образования, реже об управлении качеством. Но обеспечивать и управлять не одно и то же. По-видимому, в дальнейшем будет укрепляться мнение, что главным является управление качеством, т. е. сознательное и своевременное его

изменение в определенном направлении. Но это предполагает построение системы механизмов и технологий управления качеством. Сегодня мы делаем лишь первый шаг к такому комплексному решению данной проблемы.

Анкета:

1. Какая формулировка понятия «Качество образования» закреплена в «Законе об образовании в Российской Федерации» ФЗ №273?

1) Это интегральная характеристика, выражающая совокупность требований, определяемых федеральным государственным образовательным стандартом и предъявляемых к компетенциям выпускников образовательных организаций высшего образования, и обязательных при реализации основной образовательной программы соответствующей ступени образования.

2) Это характеристика, описывающая востребованность полученных знаний в конкретных условиях их применения для достижения конкретной цели и повышения качества жизни. Качество знаний определяется их фундаментальностью, глубиной и востребованностью в работе после окончания обучения.

3) Это совокупность свойств, которые обуславливают способность образовательной системы удовлетворять социальные потребности в формировании и развитии личности в аспектах ее обученности, воспитанности, выраженности, социальных, психологических, физических свойств.

4) Это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы. Это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки

обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы. – **верно**

2. Какие инструменты из представленных входят в государственную систему оценки качества образования?

1) Мониторинг эффективности вузов - **верно**

2) Лицензирование - **верно**

3) Национальный рейтинг вузов

4) Система менеджмента качества

3. Что является целью общественной и профессионально-общественной аккредитации?

1) Проведение независимой оценки качества образования. Выявление соответствия минимальным требованиям.

2) Выявление лучших практик, значительных достижений образовательной организации.

3) Выявление лучших практик, значительных достижений образовательной организации. – **верно**

4) Удаление недобросовестных игроков с рынка образовательных услуг.

Результаты формирующего эксперимента

Организация образовательного процесса

Признаки, показатели и критерии сформированности		Характеристика проявления признака (частота)							
		Контрольная группа				Экспериментальная группа			
		Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет	Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет
		4	3	2	1	4	3	2	1
1	Вас своевременно информируют по вопросам организации образовательного процесса	95 24%	8 2 %	91 23%	201 51%	108 26%	2 0%	23 6%	277 68%
2	Вас в полном объеме информируют по вопросам организации образовательного процесса	105 27%	44 11%	87 23%	159 49%	169 41%	18 4%	25 6%	198 49%
3	У вас есть возможность познакомиться с учебным планом своего курса и графиком учебного процесса	151 38%	45 11%	144 37%	55 14%	181 44%	17 4%	37 9%	175 43%
4	Вам предоставляется возможность обучаться учебным дисциплинам по Вашему выбору в соответствии с представленными вариантами из учебного плана	174 45%	61 15%	123 31%	37 9%	192 46%	23 6%	44 11%	151 37%
5	Расписание занятий Вас устраивает	133 34%	67 17%	69 17%	126 32%	190 46%	31 8%	18 4%	171 42%
6	Расписание занятий постоянное, без неожиданных изменений	289 73%	23 6%	38 10%	45 11%	339 83%	15 4%	4 0%	52 13%
7	Вам комфортно в учебных аудиториях вуза	300 76%	21 5%	44 11%	30 8%	359 88%	9 2%	12 3%	30 7%
8	Ваши занятия проходят в технически	105 27%	139 35%	46 11%	105 27%	244 60%	31 7%	19 5%	116 28%

	оснащенных лабораториях и учебных аудиториях								
9	Преподаватель начинает и завершает занятия вовремя	86 22%	33 8%	61 15%	215 55%	174 42%	11 3%	21 5%	204 50%
10	Вас устраивает, как преподаватели ведут аудиторные занятия	157 40%	17 4%	107 27%	114 29%	250 61%	5 1%	44 11%	111 27%
11	Вам интересно учиться в нашем вузе	157 40%	30 8%	147 37%	61 15%	327 80%	11 2%	39 10%	33 8%
12	Вам достаточно количества занятий по важным для Вас предметам	148 38%	98 25%	25 6%	124 31%	168 41%	21 5%	12 3%	209 51%
13	Процесс обучения для Вас является доступным, посильным по трудоемкости	123 31%	31 8%	62 16%	179 45%	167 4%	7 2%	19 5%	217 53%
14	Получаемые на экзаменах оценки отражают Ваш реальный уровень знаний	68 17%	25 6%	138 35%	164 42%	144 35%	6 1%	44 11%	216 53%
15	Вы знакомы с системой назначения стипендии и надбавок к ней	173 44%	20 5%	71 18%	131 33%	149 36%	5 1%	23 6%	233 57%

Информационное и методическое обеспечение

Признаки, показатели и критерии сформированности	Характеристика проявления признака (частота)								
	Контрольная группа				Экспериментальная группа				
	Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет	Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет	
	4	3	2	1	4	3	2	1	
1	Методические документы по учебной дисциплине (рабочие программы, материалы для подготовки к семинарским занятиям и т. д.), по которым Вы обучаетесь,	23 6%	129 33%	63 16%	180 45%	156 38%	21 5%	25 6%	208 51%

	соответствуют содержанию учебных дисциплин								
2	Вас устраивает режим работы библиотеки	202 51%	21 5%	51 13%	120 31%	216 53%	9 2%	23 6%	162 39%
3	Вас устраивает качество обслуживания в читальном зале	258 65%	58 15%	69 17%	10 3%	358 88%	17 4%	21 5%	14 3%
4	Вы обладаете необходимыми библиографическими знаниями для работы с каталогами в библиотеке	32 8%	98 25%	75 20%	190 47%	138 34%	8 2%	21 5%	243 59%
5	Вас устраивает система библиографического поиска и получения книг в библиотеке	13 3%	33 8%	94 24%	255 65%	94 23%	4 1%	28 7%	284 69%
6	Библиотека университета в полном объеме обеспечивает Вас методическими пособиями	66 17%	11 3%	110 28%	208 52%	121 29%	4 1%	23 6%	262 64%
7	Вам достаточно для обучения литературы из библиотеки университета	51 12%	6 2%	98 25%	239 61%	157 38%	2 0%	21 5%	230 57%
8	Учебно-методическая литература (учебные пособия, методические рекомендации) помогает Вам в освоении учебных дисциплин	173 44%	104 27%	65 16%	53 13%	234 57%	29 7%	11 3%	136 33%
9	Вас устраивает доступность компьютерных классов для выполнения самостоятельной работы	167 43%	21 5%	92 23%	115 29%	199 48%	4 1%	19 5%	188 46%

Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «студент-преподаватель»

Признаки, показатели и	Характеристика проявления признака (частота)
------------------------	--

критерии сформированности									
		Контрольная группа				Экспериментальная группа			
		Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет	Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет
		4	3	2	1	4	3	2	1
1	Ваши успехи в учебе значимы для Вас	47 12%	4 1%	105 26%	239 61%	131 32%	0 0%	16 4%	264 64%
2	Вы уважаете своих преподавателей как специалистов высокой квалификации	252 63%	55 15%	71 18%	17 4%	269 66%	3 1%	12 3%	125 30%
3	Вы знаете о научных достижениях педагогического коллектива вуза	109 28%	5 1%	127 32%	159 39%	116 29%	1 1%	8 2%	280 68%
4	В университете практикуется совместная научно-исследовательская деятельность преподавателей и обучающихся	16 4%	199 50%	73 18%	107 28%	69 17%	68 17%	14 3%	259 63%
5	Вы участвуете в студенческих научных конференциях	213 54%	6 2%	79 20%	97 24%	220 54%	0 0%	7 2%	185 44%
6	Обратившись за помощью к преподавателю при возникновении затруднений в освоении преподаваемой им дисциплины, Вы ее получаете	51 13%	17 4%	121 31%	205 52%	131 32%	3 1%	29 7%	247 60%
7	Взаимодействие «обучающийся – преподаватель» происходит в атмосфере комфорта и взаимопонимания	202 51%	17 4%	108 28%	66 17%	239 58%	4 1%	33 9%	133 32%

Характер взаимодействия «студент-администрация»

Признаки, показатели и критерии сформированности		Характеристика проявления признака (частота)							
		Контрольная группа				Экспериментальная группа			
		Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет	Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет
		4	3	2	1	4	3	2	1
1	Вы с гордостью сообщаете знакомым название вуза, в котором учитесь	53 13%	71 19%	104 26%	167 42%	122 30%	7 2%	14 3%	267 65%
2	Вы осведомлены об основных направлениях развития университета	129 33%	81 20%	57 14%	128 33%	203 50%	13 3%	6 1%	188 46%
3	Находясь в университете, Вы следуете правилам внутреннего распорядка	159 40%	43 11%	90 23%	103 26%	206 50%	7 2%	11 3%	186 45%
4	Если у Вас возникают проблемы, связанные с образовательным процессом, Вы обращаетесь за помощью к сотрудникам деканата, кафедры	91 23%	11 3%	120 31%	170 43%	160 39%	0 0%	14 3%	236 58%
5	Встречи представителей студенческих групп с руководством Вашего института для решения различных студенческих вопросов осуществляются планоно, регулярно	235 59%	7 1%	53 13%	102 25%	251 61%	1 0%	9 2%	149 37%
6	Вы имеете возможность открыто общаться с администрацией своего учебного подразделения (приемные дни, часы; специальный телефон,	171 43%	49 13%	97 24%	78 20%	249 61%	14 3%	23 6%	122 30%

	сайт)								
7	Вы информированы обо всех важных событиях в жизни университета	56 14%	8 2%	61 15%	271 69%	104 25%	2 0%	11 3%	293 72%

Внеучебная деятельность

Признаки, показатели и критерии сформированности		Характеристика проявления признака (частота)							
		Контрольная группа				Экспериментальная группа			
		Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет	Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет
		4	3	2	1	4	3	2	1
1	Вы информированы о внеучебной деятельности вуза	92 24%	37 9%	85 21%	181 46%	130 32%	5 1%	14 3%	261 64%
2	Внеучебная деятельность в вузе планируется при активном участии обучающихся и с учетом их интересов	49 12%	152 38%	73 18%	121 32%	148 36%	63 15%	4 1%	195 48%
3	Вас устраивает организация внеучебной деятельности, в которой Вы принимаете участие (в работе кружков, секций; в разного рода конкурсах; в работе стройотрядов и др.)	120 30%	31 8%	107 27%	137 35%	154 38%	3 0%	5 1%	249 61%
4	Если у Вас есть желание заниматься спортом, Вы можете реализовать его в условиях вуза	58 15%	72 18%	89 22%	176 45%	136 33%	2 0%	14 3%	258 64%
5	Вы удовлетворены организацией культурно-массовых мероприятий	103 26%	71 18%	96 24%	125 32%	182 44%	4 1%	13 3%	211 52%
6	Вы регулярно встречаетесь с тьютором группы	251 64%	8 2%	81 20%	52 14%	271 66%	1 0%	12 3%	126 31%

Мотивация на профессиональную деятельность

Признаки, показатели и критерии сформированности		Характеристика проявления признака (частота)							
		Контрольная группа				Экспериментальная группа			
		Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет	Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет
		4	3	2	1	4	3	2	1
1	За время обучения в вузе у Вас повысился интерес к учебе	108 27%	31 8%	81 21%	175 44%	144 35%	6 1%	14 4%	246 60%
2	За время обучения в вузе Ваши представления о получаемой профессии стали более конкретными	121 31%	17 4%	93 24%	164 41%	143 35%	5 1%	11 3%	251 61%
3	За время обучения в вузе Вы укрепились в правильности выбора профессии	85 22%	41 10%	107 27%	163 41%	132 33%	3 0%	17 4%	258 63%
4	Вам необходимы в будущей профессиональной деятельности приобретенные навыки научно-исследовательской работы	109 28%	56 14%	115 29%	117 29%	165 40%	6 1%	23 5%	214 52%
5	Вы намерены работать по специальности по окончании университета	203 51%	24 6%	28 7%	140 36%	236 58%	3 0%	1 0%	172 42%
6	Если Вам предложат перейти в другой вуз, то Вы откажетесь	153 39%	123 31%	65 16%	57 14%	248 60%	18 4%	16 4%	128 32%

Социальные условия

Признаки, показатели и критерии сформированности		Характеристика проявления признака (частота)							
		Контрольная группа				Экспериментальная группа			

		Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет	Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет
		4	3	2	1	4	3	2	1
1	Вы имеете возможность в перерыве между занятиями воспользоваться услугами столовой	174 44%	35 8%	52 13%	134 35%	207 50%	6 1%	4 1%	183 38%
2	Вам нравятся приготовленные в столовые блюда	148 37%	45 11%	109 28%	93 24%	189 46%	4 1%	16 4%	201 49%
3	При необходимости Вы можете выбрать в нашей столовой блюда для диетического питания	27 7%	128 32%	68 17%	171 44%	138 34%	21 5%	9 3%	242 59%
4	Вас устраивают качество обслуживания в столовой	169 43%	59 15%	67 17%	101 25%	236 58%	4 1%	5 1%	165 40%
5	При необходимости Вам предоставляется студенческое общежитие	185 47%	15 4%	75 18%	120 31%	191 47%	5 1%	5 1%	209 51%
6	Администрацией университета (на уровне деканатов, кафедр и др.) при необходимости предоставляется информация о сдаваемых в аренду частных квартирах	76 19%	90 23%	30 8%	199 50%	102 25%	7 2%	3 0%	298 73%
7	Условия проживания в общежитии отвечают Вашим требованиям	87 60%	4 3%	33 23%	21 14%	110 71%	0 0%	4 2%	42 27%
8	Общежитие оборудовано учебными комнатами для самостоятельной работы обучающихся	13 9%	57 39%	8 6%	67 46%	18 12%	13 8%	2 1%	123 79%

9	Вы имеете возможность пользоваться Интернет-услугами в общежитии	119 82%	3 3%	5 3%	18 12%	132 84%	0 0%	0 0%	24 16%
10	В общежитии РГППУ создана система самоуправления: вопросы заселения, урегулирования проблемных ситуаций решаются на уровне студенческих советов	36 25%	86 59%	15 11%	8 5%	99 63%	13 9%	2 1%	42 27%

Социально-психологический климат в коллективе

Признаки, показатели и критерии сформированности		Характеристика проявления признака (частота)							
		Контрольная группа				Экспериментальная группа			
		Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет	Да	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет», чем «да»	Нет
		4	3	2	1	4	3	2	1
1	Вам комфортно в Вашей студенческой группе	183 47%	68 18%	73 18%	71 17%	335 82%	1 0%	3 0%	71 18%
2	В вузе Вы можете найти среду для реализации своих творческих способностей, устремлений	74 19%	93 23%	57 14%	171 44%	213 52%	9 2%	5 1%	182 45%
3	Вас оскорбляет, когда в общении с Вами сокурсники проявляют низкий культурный уровень (использование ненормативной лексики, незнание этикетных норм поведения и т. д.)	23 6%	11 3%	96 24%	265 67%	119 30%	3 0%	13 4%	272 66%
4	Вы чувствуете свою защищенность и можете рассчитывать на понимание и поддержку со стороны	14 4%	99 25%	100 25%	182 46%	200 49%	5 1%	16 4%	189 46%

	администрации, преподавательского состава, студенческой профсоюзной организации, студенческого совета								
5	Вы знакомы с основными традициями вуза	59 15%	90 23%	17 4%	229 58%	74 18%	5 1%	4 1%	328 80%
6	Вы поддерживаете основные традиции вуза	53 13%	118 30%	20 5%	205 52%	157 38%	23 7%	3 0%	227 55%