

## **ТЕХНОЛОГИЯ СИСТЕМНОГО МОРФОЛОГИЧЕСКОГО ОСВОЕНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ФОРМЫ КАК ПРИНЦИП ФОРМИРОВАНИЯ ПРОЕКТНОГО МЫШЛЕНИЯ ДИЗАЙНЕРА**

Созидательные силы общества сегодня направлены на качественные изменения культуротворческой среды. В последние десятилетия одним из важнейших факторов, создающих условия для формирования «новой реальности», стал дизайн. Дизайнерская культура в современном обществе позиционируется как базовая форма совокупной организующей и преобразующей деятельности человека. Влияние дизайнера на все стороны жизни общества постоянно растет, возникают новые условия и формы взаимодействия человека и проектной культуры. К одним из таких существенных новообразований можно отнести дизайн-образование. Мы считаем, что дизайн-образование – это особое качество и тип образованности, в результате которого происходит воспитание проектно мыслящего человека, в какой бы сфере социальной практики он ни действовал: духовной культуре, производстве, науке, образовании.

Функционирование и развитие дизайн-образования выявило актуальность задач пересмотра традиционных подходов к подготовке дизайнеров для различных сфер и областей профессиональной деятельности, включая и профессионально – педагогическую. Социальная потребность в педагогах профессионального обучения, способных решать современные профессиональные задачи в дизайн-образовании, определила и усилила интерес не только к личности педагога, но и к углублению знаний в рамках профессионально значимых дисциплин.

Одной из ведущих учебных дисциплин в подготовке дизайнеров является рисунок. Функции рисунка связаны с формированием образного мышления, которое в итоге оказывает основное воздействие на формообразование объектов предметного мира. Известно предположение, высказанное А. Пуанкаре, по мнению которого образное мышление является наиболее существенным свойством человеческого мышления вообще. В свою очередь, рисунок – это базовое средство в образно-интеллектуальной деятельности человека, что подчеркивает его особую значимость в практике и теории образовательного процесса. Микеланджело отмечал рисунок

как искусство наброска, в котором отражена высшая точка и живописи, и скульптуры, и архитектуры. Такое определение обозначает универсальность рисунка с позиций современной педагогики: его можно обоснованно позиционировать как своеобразную «метадисциплину» (учебную дисциплину, область функционирования которой выходит за привычные предметные границы художественного творчества, архитектуры, дизайна) и проникновения в другие сферы человеческой деятельности (науку, технику, производство и т.д.).

Рисунок – одна из древнейших форм отражения человеком окружающего мира. Рисунки, обнаруженные на камне пещер Африки, Европы, Азии, Америки, свидетельствуют о том, что эта форма гораздо древнее, чем, например, математика, физика, химия, лингвистика и др. науки. Увидеть предмет в универсальном спектре его возможностей – это основная задача построения образа. Рисунок также одна из форм естественнонаучного познания, т.к. в нем реализуются такие научные методы, как наблюдение, анализ, синтез, моделирование и др. Эмпирический уровень рисунка связан с такими категориями, как наблюдение, эксперимент, моделирование, измерение и др. Универсальность рисунка подтверждается его применением в науке, технике и искусстве и др. сферах деятельности человека. Универсальность рисунка отмечали ранее выдающиеся художники и философы: Дени Дидро, Э.В. Ильенков, Леонардо да Винчи, М.В. Ломоносов, Микеланджело, И.Е. Репин, П.П. Чистяков и др. И если пространство по И. Канту является всеобщей формой бытия, то пространственные представления составляют основу мышления рисовальщика. Изучение трехмерных образований связано со специфическим языком рисунка и находит в нем эффективное средство моделирования. Присущее рисунку моделирование формы составляет содержание проектной деятельности, как идеальной, так и реальной. Проектность – необходимый компонент человеческой деятельности вообще. Процесс работы над созданием рисунка по утверждению К.А. Абульхановой нужно рассматривать как системное эмпирическое исследование. Опираясь на труды И. Канта, Г. Гегеля, Э.В. Ильенкова можно сделать выводы о всеобщности и универсальности рисунка как языковой формы, о значимости обучения рисунку как средству развития продуктивного творческого воображения. Рисунок есть органичный процесс соединения мыслящей головы, эстетического содержания и творящей руки. В целом, обращение к философским аспектам рисунка позволяет определить рисунок в роли *универсальной эмпирической естественно-научной учебной дисциплины*. Данный статус рисунка прослеживается

во взглядах на рисунок И.-В. Гете, Леонардо да Винчи, Микеланджело, М.В. Ломоносова, Ж.-Ж. Руссо.

Артикуляция формообразующих элементов вызывает у обучающихся изобразительному искусству определенные сложности, связанные как с целостностью восприятия формы, так и с ее анализом и преобразованием. Например, абстрактность точки, линии, плоскости, поверхности, с одной стороны, и реальная, объективная трехмерность объема – с другой, предстают неким парадоксальным «понятийным контрастом» в ипостаси «своеобразного барьера», преодолеть который обучающейся личности бывает часто весьма затруднительно.

Современные методики и технологии обучения изобразительному искусству (как отечественные, так и зарубежные) затрагивают морфологию изобразительного языка лишь частично, предлагая, например, такие распространённые системные комбинации, как «точка – линия – пятно», «точка – линия – штрих» и т.п. В первом случае это оправдано неполноценным классификационным рядом, во втором – классификационной погрешностью (штрих – не морфологический элемент формы, а графический прием формирования пятна или графической фактуры). Подобный (фрагментарный) подход не дает целостного представления о системе элементов формы.

В период 2000-2006 гг. нами был проведен педагогический эксперимент по применению в учебном процессе технологии системного морфологического освоения изобразительной формы, в рамках которого реализованы блоки занятий учащимися детских художественных школ и школ искусств, студентами колледжей и вузов Свердловской и Тюменской областей, организованы семинары для преподавателей изобразительного искусства Уральского регион. Используемая технология опирается на материалистическую философскую основу: логику процесса обучения, взаимосвязь частей, целостность. Содержательная часть данной технологии заключается в решении образно-художественных творческих задач полного ряда морфологических элементов, а также освоении этого ряда в системном виде, подразделяемого на две группы:

1. Морфологические элементы, формирующие трехмерное состояние объекта и отражающие его преобразование (точка, линия, плоскость, поверхность, объем)

2. Морфологические элементы, отражающие визуальное восприятие объекта и его преобразование (контур, силуэт, пятно, пластика).

Представленная система морфологических элементов может быть использована не только в рамках локальной технологии, но и в технологии общедидактического уровня, поскольку эффективна для рисунка, живописи, композиции, формообразования и других учебных дисциплин, связанных с дизайном, архитектурой, искусствознанием.

Нам представляется, что цель обучения по данной технологии – формирование навыков системного анализа и преобразование визуально воспринимаемой художественной формы. Профессиональная направленность технологии системного морфологического освоения изобразительной формы соотносится с ориентацией воздействия на личностную структуру, сферу эстетических отношений, развитие творческих способностей личности.

Данная технология системного морфологического освоения изобразительной формы как принцип формирования проектного мышления личности имеет большое значение в деле подготовки педагогов профессионального обучения в области дизайна.

**Н.М. Субботина**

### **ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОНЯТИЙ «СТИЛЬ» И «ИМИДЖ» КАК ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

Дизайн как сфера эстетического освоения мира человеком обладает такими характеристиками как предметность, универсальность, чувственно-эмоциональная природа создаваемых ценностей. Дизайнерская деятельность относится к проективному уровню эстетического освоения. Задача этого уровня, по мысли Н.А. Бернштейна, – создание эстетической модели «потребного будущего». Дизайн представляет собой специализированную социокультурную форму эстетического проектирования. Непосредственным содержанием процесса проектирования является эстетическое формообразование (формотворчество). Художественное проектирование и конструирование подчиняется общим закономерностям дизайнерской деятельности. Из «лоскутного», эклектичного, разрозненного «вещества жизни» дизайнер, как и художник, создает «вещество формы».

К числу актуальных вопросов современного дизайна относится проблема соотношения таких понятий как стиль и имидж. Будучи вклю-