

Семинар-тренинг направлен также на проектирование каждым участником индивидуально ориентированных средств общения (эмпатического понимания, умения слушать, принимать человека таким, какой он есть, анализировать личностные способности).

Развитие психологического потенциала педагога обеспечивает диагностика профессионально важных качеств, рефлексивные семинары-тренинги, открывающие возможности более полной реализации педагогом своих достоинств в профессиональном пространстве, стимулирования развития личности.

Т. В. Римкувене

ЗАВИСИМОСТЬ МЕЖДУ УРОВНЕМ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ И ФОРМИРОВАНИЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ КАЧЕСТВ СТУДЕНТОВ ФИНАНСОВО-КОММЕРЧЕСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОЛЛЕДЖА

Одной из основных задач кафедры психологии и педагогики индустриально-педагогического колледжа г. Тюмени является разработка программы преподавания психологических дисциплин для учащихся всех отделений в целях более эффективной профессионально-психологической подготовки будущих специалистов. В частности, на финансово-коммерческом отделении колледжа ведется спецкурс по психологии личности, представляющий собой тренинг личностного роста учащихся.

Специфика данного отделения состоит в необходимости формирования у студентов управленческих качеств, поскольку предприниматель, как правило, является руководителем определенного звена.

Мы предполагаем, что уровень личностного развития и уровень формирования профессионально значимых качеств определенным образом взаимозависимы. Нами проведено исследование, задачей которого было установление зависимости между формированием управленческих качеств и уровнем личностного развития.

Под личностным развитием мы понимаем уровень развития личностной рефлексии, самосознания, произвольного регулирования собственного поведения с целью достижения наибольшей эффективности деятельности. В исследовании использованы модифицированная методика Лири "Самооценка руководителя" (позволяющая определить профиль личности по качествам, значимым для руководителя) и методика ЛИС (для определе-

ния уровня личностного развития). Исследование проведено в 3 группах финансово-коммерческого отделения колледжа. Всего обследовано 54 чел., возраст испытуемых 19-20 лет.

Оценка результатов проводилась по следующей системе: полученный профиль управленческих качеств студентов сопоставлялся с идеальным профилем. В идеальном профиле качества направленности, деловитости должны находиться в суперзоне (методика Лири), далее, доминирование, уверенность в себе, психологический такт, отзывчивость - в перспективной зоне, а такие качества, как требовательность, жесткость, упрямство, негативизм, уступчивость, должны быть расположены не выше номинальной зоны.

В результате обследования по группам было выявлено, что 16,7% студентов по сочетанию свойств имеют результаты, соответствующие "идеальному" профилю. Студентов этой группы можно назвать "перспективными". Для сравнительного анализа методик Лири и ЛЮО (Шострома) выбраны результаты этих 16,7% студентов (9 чел.), получивших наилучшие показатели развития качеств управленческого персонала (по методике Лири), и столько же - 16,7% (9 чел.), получивших наихудшие показатели. Студенты данной группы условно названы "неперспективными".

Из всех шкал по методике ЛЮО (Шострома) выбраны результаты по шкалам "некомпетентность-компетентность во времени", "самоактуализация", "эргичность-гибкость" как наиболее соответствующие, на наш взгляд, личностным качествам, определяющим эффективность деятельности. Сравнительный анализ в целом (по данной выборке) показал, что из "перспективных" управленцев 71% достаточно компетентны во времени, у "неперспективных" этот показатель составляет - 50%. Потребность в самоактуализации в группе "перспективных" развита у 100% студентов, а в группе "неперспективных" - у 88%. Показатель гибкости выглядит следующим образом: в группе "перспективных" он высок у 58%, в группе "неперспективных" - у 25%.

Достоверность результатов оценивалась статистическим методом Стьюдента. При этом коэффициент достоверности изменений для независимых выборок должен был составлять не менее 1,83. В нашем случае он оказался равным 2,02. Таким образом, результаты сравнительного анализа показывают наличие значимой зависимости между уровнем личностного развития и уровнем сформированности управленческих качеств. В среднем по трем показателям в группе "перспективных" результаты по

параметрам методики ЛЮ (Шострома) выше на 22 %.

Выявленная нами закономерность доказывает значимость психологических дисциплин (направленных на повышение уровня личностного развития) для формирования профессиональных качеств в условиях данного эксперимента.

Н. А. Шайденко,
В. Г. Подзолков

СТАНОВЛЕНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

Решая дидактические задачи, творчески работающий учитель использует знания из различных областей науки, важнейшими из которых являются знания специального предмета, психолого-педагогических и методических основ обучения и воспитания, принципов и методов реализации лично-ориентированного обучения.

Содержательная основа деятельности учителя-мастера характеризуется рядом особенностей: многокомпетентностью, практически направленным синтезом (основанным на научных знаниях и личном опыте), постоянным обновлением и переконструированием, связью знаний с жизнью, ориентаций на перспективу.

Творческая дидактическая деятельность характеризуется наличием своеобразного комплекса дидактических умений. Последние определяются как субъективная готовность, способность учителя решать нестандартные дидактические задачи лично-ориентированного обучения.

Содержание, формы, методы и качество подготовки учителей в современных педагогических вузах не удовлетворяют задачам и требованиям, предъявляемым к профессиональной деятельности будущих педагогов. Изъяны в дидактической подготовке студентов сказываются в первые же годы их самостоятельной педагогической деятельности. В этой связи нами была поставлена задача формирования у выпускников педвузов творческой структуры лично-ориентированной дидактической деятельности. В основу ее решения были положены следующие идеи:

- концепция формирования тех или иных структур личности (в данном случае дидактической структуры деятельности) в адекватных им видах деятельности (С. Л. Рубинштейн и др.);