

## СЕКЦИЯ 4

---

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА  
И АКАДЕМИЧЕСКОГО УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

В. А. Федоров

Проректор по научной работе

Уральского государственного профессионально-педагогического  
университета

Качество "системы высшей школы" и качество процессов обучения, образования, воспитания, научной деятельности и управления в этой системе становятся главными звеньями в воспроизводстве "человека-цели" и в соревновании развитых экономик (Ф. И. Перегудов). В настоящее время к подготовке специалистов с высшим профессиональным образованием предъявляются все более высокие требования.

Повышение таких требований к современному человеку, особенно к его творческим и прогностическим способностям во взаимосвязи с этической составляющей, постоянно актуализирует проблему системы управления качеством образования, посредством решения которой в значительной степени обеспечивается совершенствование механизмов организации и управления, а значит и развитие образовательных систем. Такая зависимость объяснима и понятна, поскольку требования к человеку трансформируются в цели образования, которые в свою очередь определяют содержания образования и формирования образовательного процесса, влияют на реализацию проектов в этой области, на контроль и оценку результатов.

Важно отметить, что в такой ситуации уровень требований к качеству образовательной системы зависит от ее уровня (ранга), который может быть установлен по разным основаниям. По уровню управления об-

разовательные системы можно классифицировать как федеральные, региональные или отраслевые (например, профессионально-педагогическое образование), а также системы в образовательных учреждениях (вуз, колледж и т. п.) или в их структурных подразделениях (факультет, кафедра и т. д.). Если же исходить из потребности человека в образовании на протяжении всей жизни, обусловленной интенсивными социально-экономическими, научно-техническими и профессиональными изменениями, то в системе образования нужно рассматривать следующие уровни, соответствующие ступеням непрерывного образования: дошкольного, школьного, начального, среднего и высшего профессионального, послевузовского, которые реализуются в образовательных учреждениях соответствующих типов.

Однако независимо от способа классификации образовательных систем общим для них является то, что качество такой системы отражает успешность осуществляемого в ней образовательного процесса: качество обучения, воспитания и образования. Это объясняется тем, что образовательный процесс в системе любого уровня представляет собой единство целей и содержания образовательного процесса (программ обучения), организующего его субъекта (педагогического состава), объекта образовательного процесса (обучаемых), средств образовательного процесса (материально-технической и экспериментальной базы, информационных ресурсов и т. п.) и способов образовательных процессов (методы и технологии). Поэтому качество образовательного процесса складывается из качества образовательной (учебной) программы, персонала (в том числе научно-педагогических кадров), качества обучаемых (на входе - качество абитуриентов, на выходе - качество выпускников), качества средств образовательного процесса (материально-технической и экспериментальной базы, учебно-методического и научно-методического обеспечения, учебных аудиторий, транслируемых знаний и т. д.); качества образовательной технологии.

С другой стороны, нельзя не отметить, что качество образовательной системы более высокого уровня складывается из качества входящих в нее образовательных систем более низких уровней. В данном случае корректно говорить о таких системах как о заказчике и потребителе соответствующих социальных норм качества. Например, качество профессионально-педагогического вуза как образовательной системы складывается (помимо качества отмеченных выше его составных частей) из качества дошкольного образования, качества школьного (общего) образования, а

также качества начального и среднего профессионального образования. Следовательно, профессионально-педагогический вуз является потребителем качества образовательных систем (учебных заведений) предшествующих уровней образования.

Это обстоятельство необходимо учитывать при проведении исследований, проектировании, реализации и совершенствовании управления качеством образования. При этом выражение "управление качеством образования" по терминологии, сложившейся в США и странах Европы, является синонимом термина "система качества образования" (А.И. Субетто).

В общем виде управление качеством организуется в соответствии с функционально-блочной структурой. Исходя из этого в управлении качеством образования можно выделить следующие основные функции (по блокам):

- разработка структуры целей (целеполагание) по качеству образования и их социально-педагогическое нормирование, разработка образовательных стандартов, их корректировка и обновление;

- обеспечение качественного формирования содержания образования, персонала (прежде всего педагогических кадров) и образовательных технологий, дидактико-педагогическое и информационное обеспечение образовательных процессов, организация учебных заведений "продвинутого" типа (гимназии, лицеи, колледжи) и т.п.;

- контроль, оценка и анализ качества образования (обратная связь).

Анализ имеющихся у нас аналитических материалов по результатам научных исследований и зарубежных стажировок специалистов по международному проекту "URAL: Повышение регионального академического уровня" подтверждает возрастание внимания научно-педагогических работников к проблеме управления качеством начального профессионального образования и сопряженных с ним среднего и высшего профессионально-педагогического образования. Такие материалы отражают результаты исследований, ориентированных на научно-методологическую, методическую, нормативно-правовую и кадровую поддержку обеспечения качества этих видов образования.

Часть исследований можно выделить в группу по их направленности на формирование концепции образовательных учреждений опережающего развития, на которых отрабатывается качество образования с применением новых технологий (образовательных, информационных и управленческих), которые в последующем могут быть использоваться в образова-

тельных системах аналогичного типа. В качестве примера можно указать работу по созданию модели инновационного обучения в индустриально-педагогическом колледже (В. И. Кондрух), направленную на разрешение противоречий между требованиями потребителей (профтехшколы), для которых колледж готовит кадры, и индивидуально-социокультурным развитием личности.

Необходимость разрешения противоречий между потребностями региона, интересами развития личности и реальными возможностями системы профессионального образования послужила толчком для разработки и реализации концепции профессионального лица с широким спектром образовательных услуг как регионального центра в системе непрерывного профессионального образования (Н. М. Девятков, С. В. Слинкин, В. В. Минаев).

Ряд инноваций касается частных аспектов управления образовательным процессом в учебных заведениях различного типа (О. П. Шумилина, Т. В. Швецова, В. Б. Полуянов, В. А. Сидоров и др.). Они относятся, например, к образовательному маркетингу или организации обучения по элективным дисциплинам.

Следующее направление инноваций связано с созданием новых технологий индивидуальной и совместной деятельности преподавателей, учащихся и организаторов образовательного процесса, обеспечивающих новое качество образования. Оно включает решение проблем социализации (И. Г. Шендрик), формирования готовности студентов к самообразованию (О. Н. Назарова).

Актуальной для нашего государства и его регионов является решаемая сейчас проблема качества образовательной системы службы занятости населения, профессиональной переподготовки и доподготовки на производстве (В. С. Бочко, Е. Ю. Гончар, В. И. Мальцев и др.).

Очевидно, что обеспечение качества профессионального образования осуществляется на разных уровнях. Сюда относятся и мероприятия государственных и общественных федеральных органов (на базе научно-педагогических и научных ассоциаций и объединений), и действия администраторов и конкретных преподавателей учебных заведений. При этом, как уже отмечено выше, важнейшей функцией управления качеством образования является оценка (контроль) качества образования, обеспечивающая обратную связь в управлении.

По отношению к учебному заведению можно выделить внешнюю и внутреннюю систему оценки качества образования. Если внешняя оценка

осуществляется государственными институтами лицензирования, аттестации и аккредитации учебных заведений и общественными институтами аккредитации, то внутренняя оценка организуется в форме поэтапной, итоговой и любой другой аттестации и диагностики студентов, абитуриентов или преподавателей, а также в системах самооценки и самоаттестации.

На уровне управления качеством учебной деятельности студентов решать проблему оценивания (контроля) перспективно с использованием рейтинговой системы как в рамках изучения одной дисциплины, так и цикла дисциплин или дисциплин учебного плана в целом. В этом случае итоговый рейтинговый балл может являться показателем учебных успехов студента по окончании учебного заведения. Обеспеченная таким образом систематическая обратная связь позволяет сформировать адаптивную программу обучения и своевременно корректировать действия преподавателей и студентов (С.С. Волкова, Т.А. Волкова, А.Б. Красносельский, Н.В. Каменских и др.).

Весьма актуальны вопросы оценки качества работы преподавателей учебных заведений начального, среднего и высшего профессионального образования и стимулирования их профессионального роста. Здесь тоже применим рейтинговый метод (В. Датова, Я.П. Залманов, Е.Д. Колегова В.А. Федоров и др.).

В целом можно констатировать, что проблемы повышения качества образования и его вклада в повышение академического уровня образовательных учреждений находятся в центре внимания педагогов, исследователей и администраторов. И здесь весьма полезен опыт зарубежных вузов, колледжей и других учебных заведений.

В.И. Кондрух

#### ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ МОДЕЛИ ИННОВАЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В КОЛЛЕДЖЕ

Используя идеи и методы развивающего обучения, нашедшие отражение в работах П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, В.Я. Ляулис, Д.Б. Эльконина и др., мы сделали попытку сконструировать модель инновационного обучения в индустриально-педагогическом колледже. Данное обстоятельство мы связываем с тем, что преподаватели кол-