

эффективность обучения.

В подобном ключе образовательная программа выступает в роли товара ОУ, а собственно процесс реализации ПОП – в качестве комплекса образовательных услуг. При этом последние предполагают обязательное наличие товара, т.е. характеризуются содержательной и процессуальной сторонами, а разрабатываются ОУ самостоятельно. Это, в свою очередь, определяет соответствующую "настройку" услуг на специфику данного ОУ.

Данное исследование проведено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект N 96-03-04077).

В. А. Федоров,
Е. Д. Ксегова,
В. В. Бухаленков,
Н. Н. Фишева

ОПЕРАТИВНО-ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ В УПРАВЛЕНИИ УЧЕБНЫМ ПРОЦЕССОМ В ВУЗЕ

Процесс проектирования и внедрения рейтинговой системы управления (РСУ) учебным процессом в Уральском государственном профессионально педагогическом университете достиг стадии, когда накопленный опыт уже позволяет внести коррективы в технологию практической реализации РСУ и наметить дальнейшие действия.

Можно констатировать, что предметные рейтинговые шкалы (или шкалы рейтинговых баллов) в простейшем варианте разработаны практически для всех дисциплин традиционных учебных планов. В ближайшей перспективе актуальна задача их публичного анализа и обсуждения с целью совершенствования.

На машиностроительном факультете в течение 1995/96 учебного года отрабатывались содержание и технология создания рейтинг-листов академической группы по набору дисциплин, изучаемых в течение семестра. Теперь возникла необходимость ввести дополнительную категорию в их иерархию: промежуточные и конечные рейтинг-листы за семестр.

Рейтинговый контроль качества обучения проводился в десяти академических группах первых трех курсов. При этом по каждому студенту

формировалась исходная база данных, включающая сумму предметных рейтинговых баллов, итоговую сумму баллов по всем предметам, а также число пропущенных часов занятий на момент аттестации. Переход к взвешенным итоговым суммам рейтинговых баллов обсуждается в плане сценки возможностей использования коэффициентов значимости учебных предметов, адекватных известным параметрам диагностического целеполагания (В.П. Беспалько), а не числу часов по учебному плану.

Полученный упорядоченный числовой ряд индивидуальных рейтингов не позволяет сделать выводы о достижении студентами целей изучения каждой из дисциплин. Это возможно только при наличии объективно измеряемых показателей качества приобретенных знаний и пороговых критериев оценки успешности образовательного процесса по двухбалльной шкале "аттестован - не аттестован". Нами предложены подходы к разрешению указанной проблемы.

Таблица простого рейтинга, дополненная пороговыми значениями сумм предметных рейтинговых баллов, верхним достижимым значением итоговой суммы и другими дополнительными показателями названа нами расширенным промежуточным семестровым рейтинг-листом. Он позволяет реально оценить учебную ситуацию в группе и дает преподавателю другую полезную информацию.

Формирование и опубликование промежуточных расширенных семестровых рейтинг-листов в условиях, когда большинство дисциплин изучается на протяжении лишь одного семестра, имеет принципиальное значение, поскольку только таким образом реализуется дидактико-диагностический потенциал РСУ как информационной основы для выработки своевременных корректирующих педагогических воздействий.

Расширенные промежуточные семестровые рейтинг-листы кроме дидактико-диагностической способны выполнять и прогностическую функцию. Этот вывод основывается на практически стопроцентном совпадении списка аутсайдеров в промежуточных рейтинг-листах со списком неуспевающих в сессии.

Исследование проведено при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект №6-03-04077).