

Качественный анализ полученных данных позволил нам предположить, что положение педагогической профессии в обществе и оплата труда послужили тому, что и сами факультеты становятся не престижными, а из-за легкости поступления на физико-математическом факультете учится большинство студентов, выбор вуза которых был случайным.

Кроме этого, нами предпринята попытка выявить интегральный показатель оценки представления студентами избранной профессии. С этой целью мы ввели коэффициент, отражающий отношение числа положительно оцениваемых сторон профессии к общему числу выделенных особенностей.

Этот коэффициент у студентов обоих факультетов, кроме пятого курса, составляет в пределах от 0,58 до 0,63. На наш взгляд, значение коэффициента, приближающееся к известной «золотой пропорции», выраженной числом 0,618, отражает гармоничную структуру, что может свидетельствовать об адекватном представлении студентами своей будущей профессиональной деятельности, отражающем как положительные, так и отрицательные ее стороны, с приоритетом положительных сторон [Поддубный Н.В., 2003, Поддубная Т.К., 2000].

Однако, лишь на 5 курсе полученный коэффициент ниже установленной нами нормы: на ФМФ составляет 0,48, а на ПФ- 0,52, где число положительных и отрицательных сторон примерно равное. Это еще раз подтверждает тревожный факт о том, что для большинства студентов этих факультетов ценностью, в первую очередь, становится получение диплома о высшем образовании, а также многие из выпускников предпочитают работать не по специальности.

Таким образом, студент должен иметь ясное представление об особенностях избранной профессии, ее сильных и слабых сторонах. Чем более адекватным и детальным является сложившееся у него представление о будущей профессии, тем успешнее будет учебно-профессиональная и далее профессиональная деятельность.

**Жданова С.Ю.**

### **Особенности представлений студентов-психологов об индивидуальности**

В контексте проблемы познания индивидуальности особый интерес представляет вопрос о том, как человек познает и осмысливает собственную психическую реальность; какие фрагменты данной реальности представляются для него наиболее важными, определяющими и как соотносятся

субъективные представления человека о собственной психической реальности с научным знанием об индивидуальности.

Познание индивидуальности может быть представлено как процесс и результат. Характеризуя результативную сторону познания индивидуальности и рассматривая ее с точки зрения субъекта, ее познающего, следует говорить об уровнях познания индивидуальности. Данные уровни познания могут быть выделены на основе уровней восприятия, предложенных А.Ю. Бергфельд, Е.В. Левченко (А.Ю. Бергфельд, 2002; А.Ю. Бергфельд, Е.В. Левченко, 2002; Е.В. Левченко, 2005), а также уровней понимания, представленных в работе А.М. Ким (2002), В.В. Знакова (2000, 2002, 2003, 2005). С учетом данных положений результат познания индивидуальности у наивного субъекта может быть описан как многоуровневое образование, включающее переживание, осознание человеком себя и индивидуальности другого человека, социальные представления об индивидуальности, а также понимание-узнавание и понимание-объединение (рис. 1).

Анализируя уровни познания индивидуальности, следует отметить, что познание не ограничивается восприятием. Важным уровнем познания индивидуальности является понимание. Отличие познания и понимания следует рассматривать в контексте того, как человек «взаимодействует со знанием о себе» (И.А. Романова, 2001, с.102). Процесс познания предполагает новое объективное знание. Это «сумма информации, представленная в индивидуальном сознании» субъекта познания (В.В. Знаков, 2001, с. 92).

Понимание включает в себя не только знание, но и отношение к данному знанию, связано с его осмыслением, анализом и интерпретацией (М.М. Бахтин, 1979; Г.А. Бериулава 2001, с. 52; В.В. Знаков, 2002, с. 39; Ю.К. Корнилов, 1979, с. 7; Е.А.Климов, 1999, с. 124; В.С. Швырев, 1985, с.54; G. Sarvari, 1999, с. 14).

Таким образом, познание индивидуальности следует рассматривать как активный, динамический процесс, сложное многоуровневое образование, включающее переживание, осознание человеком себя и индивидуальности другого человека, социальные представления об индивидуальности, а также понимание-узнавание и понимание-объединение.

С целью изучения социальных представлений об индивидуальности нами было организовано и осуществлено специальное исследование. В ходе исследования были использованы метод незаконченных предложений и метод рисунка. В соответствии с методикой «незаконченных предложений» респондентов просили продолжить фразы: «индивидуальность – это...»; «личность –это...», «человек –это...», «индивид –это...», «субъект –это...». В соответствии с методом рисунка респондентов просили на-

рисовать сначала индивидуальность, а потом себя. Полученные данные обрабатывались посредством метода контент – анализа. С целью обоснованности данных категорий анализа был использован метод экспертной оценки.

В ходе исследования были получены следующие результаты.

Было выявлено общее поле социальных представлений об индивидуальности. Результаты исследования показывают, что индивидуальность связывается респондентами с человеком, понимается как некоторая целостность, описывается через совокупность индивидуальных свойств, качеств, присущих индивиду, понимается также как оригинальность, неповторимость и своеобразие.

Представления об индивидуальности отличаются от представлений о личности, субъекте, индивиде, схожи с представлениями о человеке. Категория личности связывается респондентами с социально значимыми качествами индивида, раскрывается посредством таких категорий как развитие, активность формирование. Категория субъекта описывается посредством сознания, рассматривается в контексте взаимоотношений человека с миром, другими людьми, раскрывается через категорию деятельности, активности, являясь важной характеристикой не только человека, но и группы. Индивид характеризуется как принадлежность человека к биологическому виду, человек рассматривается как единство биологических и социальных качеств.

Представления студентов об индивидуальности отражают элементы научного знания об индивидуальности, в частности, положение о целостности, понимание индивидуальности в широком смысле слова как совокупности индивидуально-своеобразных свойств, качеств индивида.

В наибольшей степени соответствие представлений студентов об индивидуальности элементам научного знания об индивидуальности наблюдается у студентов 3 курса, что можно объяснить чтением на данном курсе таких дисциплин, как «Психология», «Социология», «Философия». Данный факт свидетельствует о роли знаний на развитие представлений студентов.

Анализ представлений об индивидуальности в зависимости от специфики обучения позволяет говорить о том, что для физиков важным компонентом в структуре представлений об индивидуальности являются интеллектуальные особенности человека, в частности, характеристики мышления. Для студентов отделения социальной работы к числу значимых факторов относятся: особенности взаимодействия, развития формирования.

Студенты – психологи по сравнению с другими респондентами ближе к научному пониманию индивидуальности, их понимание индивидуальности отражает существенные признаки понятия индивидуальности и соответствуют научному знанию об индивидуальности.

В целом социальные представления студентов об индивидуальности следует рассматривать как один из уровней познания индивидуальности, включающий в себя элементы как обыденного, так и научного знания об индивидуальности и выступающий в качестве важной основы познания человеком себя и индивидуальности других людей.

*Литература:*

1. *Ананьев Б. Г.* Человек как предмет познания / Ананьев Б.Г. Избр. Психол. Труды: В 2 т. М., 1990. Т.1.
2. *Андреева Г.М.* К проблематике психологии социального познания. / Мир психологии. 1999. № 3. С.15-23.
3. *Брунер Дж.* Психология познания. За пределами непосредственной информации. Перевод с английск. К.И. Бабицкого. Предисловие и общая редакция А.Р. Лурия. Москва. 1977. 412 с.
4. *Донцов А.И., Белокрылова Г.М.* Профессиональные представления студентов-психологов. /Вопросы психологии. 1999. № 2. С. 42-49.
5. *Жданова С.Ю.* Интегральная индивидуальность как объект и субъект познания /Вестник Пермского государственного педагогического университета. Серия 1. Психология. № 1-2. 2004. С.3-11.
6. *Знаков В.В.* Самопонимание субъекта как когнитивная и экзистенциальная проблема / Психол. журнал, 2005, т.26, №1 с.18-28.
7. *Ким А.М.* Понимание как общепсихологический феномен. /Автореф. дис. на соиск. учен. степ. доктора психол. наук. по специальности 19.00.01 –общая психология, психология личности, история психологии. Алматы. 2002. 26 с.
8. *Левченко Е.В.* Перспективы современных исследований восприятия /Творчество в образовании, культуре, искусстве: Международная научная конференция. Пермь, 2000. С. 99-101.
9. *Супрун Н.Г.* Личность и научное познание / Психология 21 века. Материалы международной межвузовской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых специалистов 22-24 апреля 2004 г. С. 48-49.
10. *Lalljee M., Angelova R.* Person description in India, Britain, And Bulgaria/ Journal of cross-cultural psychology, Vol. 26 No. 6, November 1995, p. 645-557 Western Washington University.