

зависимости, так и деструктивного отделения, чем географы ( $p=0,01$ ) и юристы ( $p=0,05$ ), что позволяет говорить о достаточно сильном внутреннем конфликте студентов психологического отделения – одновременном проявлении чрезмерного стремления к привязанности и избеганию другого человека.

В связи с этим хотелось бы обратить внимание на необходимость оказания психологического содействия развития личности будущих психологов в процессе их профессионального обучения. По всей видимости, зависимая личность склонна в большей степени к ориентированию на специальность «Психология», что ставит перед работниками факультетов психологии особые задачи в области развития личности студентов, ослабления их психологической зависимости, формирования личностной автономии и независимости, умения устанавливать глубокие отношения здоровой привязанности. Не следует забывать, что указанная проблема имеет непосредственное отношение к дальнейшей профессиональной деятельности будущих психологов, в частности, психологическая зависимость может негативно сказаться в практической, консультативной работе психолога с клиентом, осложняя психотерапевтический процесс, являясь причиной описываемого в психологии явления эмоциональной зависимости психолога от клиента, и т.д.

Сопровождение личностного развития может стать ключевым моментом в системе подготовки специалистов с высшим психологическим образованием. Организаторы учебного процесса и преподавательский состав могут в немалой степени способствовать актуализации у будущих психологов тенденций к самостоятельности и независимости, развитию способности устанавливать отношения здоровой привязанности к значимым людям.

***Мокроусова О.А.***

### **Использование личностно ориентированного подхода в процессе профессиональной подготовки**

Современное состояние нашего общества, процессы, происходящие в политической, экономической и духовной жизни страны побуждают по-новому взглянуть на проблемы воспитания гражданина отечества, формирование интеллекта и творческого потенциала России в высших учебных заведениях. В жизни достаточно много убедительных примеров, подтверждающих, что именно в вузе формируется научный и общественный потенциал. И в этом смысле высшие учебные заведения выполняют своеоб-

разный заказ государства, восполняют потребности общества в подготовке общественных, государственных и политических деятелей. Именно в вузе, пройдя школу общественных организаций, объединений, творческих коллективов, студент приобретает твердые жизненные ориентиры, навыки организатора, личностные качества необходимые ученому, руководителю, общественному деятелю. Отсюда следует, что наряду с решением задач учебного процесса вуз обязан создать условия для саморазвития и самоутверждения личности студента, совершенствования его способностей, становления гражданского самосознания, вуз только тогда станет выполнять свое назначение, когда сможет давать студенту не только специальные, но и социальные знания, когда высокие морально-этические нормы поведения станут определяющими в студенческой и преподавательской среде. Кроме того, всестороннее развитие личности студента должно являться целью, основой и условием эффективности его профессиональной подготовки.

Однако в системе педагогического образования в этом направлении еще не все благополучно. Существует расхождение между подготовкой студента к профессиональной деятельности и собственно профессиональным развитием. В сфере внимания преподавателя главным образом оказываются операционная успешность, «мастерство» обучающегося, исполнение им предписанных функций, а не жизненные смыслы, личная самоорганизация и духовное развитие студента.

Предстоит переход профессионального образования от знаниевой к личностной парадигме. Преподаватель должен иметь ясное представление о том, как осуществляется процесс личностно-ориентированного образования. В его основе лежит создание особого рода педагогической ситуации, которая ставит учащегося перед необходимостью проявить себя как личность: отвечать за свои слова и поступки, принимать решения, быть самостоятельным, внутренне свободным и творчески инициативным, владеть собой, выбирать жизненные смыслы и принципы. Если в теориях развивающего обучения обычно речь идет об интеллектуальном, когнитивном развитии учащихся, то в основе личностного развития лежат более тонкие механизмы, связанные не только с предметной деятельностью и изучаемым материалом. Это, прежде всего, рефлексия ревизия прежних ценностей, поиск смысла, апробация новых моделей поведения и т.п. Если традиционное обучение ориентировано на авторитарную «передачу» знаний и ценностей, то личностно-ориентированное актуализирует приобщение учащихся к миру идей, идеалов и ценностей, носителем которых должен выступать сам преподаватель. Если знания «извлекаются» из предметного

мира, то личностное развитие – из опыта самоорганизации формирующего человека, рефлексии собственных действий и переживаний.

Вопросы о том, как и какими знаниями необходимо в данное время вооружить будущих специалистов, фактически и составляют основное содержание периодически предпринимаемых в нашем обществе образовательных реформ.

Казалось бы, выход из этого положения очевиден: нужно обучать не бесконечному набору знаний, а методу добывания их, чтобы выпускник высшего учебного заведения в дальнейшем сам мог приобретать требующиеся ему знания. Во-первых, при разработке учебных курсов необходимо ставить задачу не только пополнения их новыми знаниями, но и развития у студентов самой способности к овладению этими знаниями, а шире – развития творческих способностей. Во-вторых, учебный курс должен представлять как логически последовательная система, в которой каждый элемент вытекает из предшествующего, отвечая на проблемы, возникающие при его знакомстве.

Короче говоря, учебные курсы должны стать не просто суммой знаний, но и логикой их развития и приобретения. Эта логика является одновременно логикой развития мыслительных способностей, а шире – творческих способностей личности. Но для этого уже с самого начала должна быть поставлена цель не столько раскрытия творческих способностей обучаемого, сколько формирования их как основы личности.

Личностно ориентированный подход предусматривает усиление роли студента в обучении, его деятельностную направленность. Цели, содержание, формы и методы обучения, контроль результатов рассматриваются с точки зрения учета интересов и склонностей студента, представления ему возможности индивидуальной образовательной деятельности в каждом из изучаемых курсов. Личностная ориентация в данном случае направлена не на студента, а исходит от него самого. Личностный подход заключается в становлении студента как активного субъекта, реализующего в учебном процессе и в профессии свой способ жизнедеятельности и свою личностную сущность.

Сегодня личностно ориентированный подход изменяет представление о приоритетных задачах профессионального образования. Он заключается не только и не столько в присвоении профессиональных знаний, способов деятельности, норм и ценностей, в развитии определенных личностных свойств, сколько в раскрытии сущностных сил личности, ее интеллектуального и нравственного потенциала, ее способности свободно ориентироваться в сложных социальных и профессиональных обстоятельствах, не

только обслуживать существующие технологии, но и осуществлять инновационные, творческие процессы.

Таким образом, важнейшими задачами современного периода организации образовательной деятельности вуза являются создание условий для всестороннего творческого развития личности, формирование локальной гуманитарной среды, создание условий, необходимых для обучения и воспитания специалиста в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта.

*Литература:*

1. Карпенко М.П., Помогайбин В.Н. К вопросу о становлении новой педагогической парадигмы и ее технологическом обеспечении // Мир психологии. – 1998. – № 3.

**Мурзина Н.П.**

**Методическое обеспечение профессионального развития  
в ходе внедрения педагогического новшества  
в образовательную практику**

Модернизация российского образования обнажила ряд проблем, связанных с профессиональным развитием педагогов:

- низкий уровень информированности педагогов об особенностях внедрения как инновационной деятельности, способах ее формирования и развития, критериях и показателях ее оценки, возможных ее влияниях на профессиональное развитие;
- недостаточная готовность педагогов к внедрению идей модернизации с позиций лично-деятельностного подхода к образованию;
- отсутствие системы методического обеспечения реализации этого процесса.

Методическое обеспечение в традиционном понимании практики рассматривают «как совокупностью нормативно-методических документов», помогающих решить профессиональные задачи. Такое понимание, обосновано тем, что методическая деятельность долгое время была направлена «на изучение и воспроизведение частных составляющих» педагогического опыта, а не на «освоение его общих оснований» (С.В. Кульневич). Все это влияло на профессиональное развитие педагогов: развивалась деятельность по воспроизведению «чужого» опыта. Современные исследования методического обеспечения, опираются на теорию Г.П.Щедровицкого о методическом знании как основе названного процесса и приравнивают его к методической деятельности. Это позволяет определить методическое обеспечение как «процесс и результат оснащения чьей-либо деятельности (или проекта, программы) необходимыми методическими средствами и информацией, способствующими ее эффективному осуществлению и реализации» (Е.В.Титова).

Таким образом, с позиций управления методическое обеспечение педагогической деятельности можно рассматривать как процесс по созданию условий эффективного образования.