

Литература:

1. Карпенко М.П., Помогайбин В.Н. К вопросу о становлении новой педагогической парадигмы и ее технологическом обеспечении // Мир психологии. – 1998. – № 3.

Мурзина Н.П.

**Методическое обеспечение профессионального развития
в ходе внедрения педагогического новшества
в образовательную практику**

Модернизация российского образования обнажила ряд проблем, связанных с профессиональным развитием педагогов:

- низкий уровень информированности педагогов об особенностях внедрения как инновационной деятельности, способах ее формирования и развития, критериях и показателях ее оценки, возможных ее влияниях на профессиональное развитие;
- недостаточная готовность педагогов к внедрению идей модернизации с позиций лично-деятельностного подхода к образованию;
- отсутствие системы методического обеспечения реализации этого процесса.

Методическое обеспечение в традиционном понимании практики рассматривают «как совокупностью нормативно-методических документов», помогающих решить профессиональные задачи. Такое понимание, обосновано тем, что методическая деятельность долгое время была направлена «на изучение и воспроизведение частных составляющих» педагогического опыта, а не на «освоение его общих оснований» (С.В. Кульневич). Все это влияло на профессиональное развитие педагогов: развивалась деятельность по воспроизведению «чужого» опыта. Современные исследования методического обеспечения, опираются на теорию Г.П.Щедровицкого о методическом знании как основе названного процесса и приравнивают его к методической деятельности. Это позволяет определить методическое обеспечение как «процесс и результат оснащения чьей-либо деятельности (или проекта, программы) необходимыми методическими средствами и информацией, способствующими ее эффективному осуществлению и реализации» (Е.В.Титова).

Таким образом, с позиций управления методическое обеспечение педагогической деятельности можно рассматривать как процесс по созданию условий эффективного образования.

Внедрение педагогического новшества ставит перед педагогом новые задачи. Этот процесс по своему характеру соответствует инновационной деятельности. Внедрение нами рассматривается как процессуальная система педагогического управления, соответствующая по своему содержанию инновационной деятельности и обеспечивающая освоение педагогами научно обоснованного новшества и преобразование образовательной практики.

В связи с тем, что педагогическую деятельность по внедрению (освоению) новшества мы определили как инновационную, необходимо рассмотреть ее структурные компоненты. Согласно теоретическим положениям Н.А. Дука, Л.С. Подымовой, В.А. Сластенина выделяются следующие компоненты: мотивационный, креативный, когнитивный, операционный (технологический), рефлексивный. Эти структурные компоненты выступают в качестве показателей сформированности инновационной деятельности педагогов.

Сформированность компонентов инновационной деятельности педагогов позволяет судить об ее уровне. Л.С. Подымова выделяет адаптивный, репродуктивный, эвристический и креативный уровни инновационной деятельности. Нами была установлена взаимосвязь уровней инновационной деятельности с уровнями усвоения нового знания в концепции В.П. Беспалько. Такой подход позволяет представить динамику внедрения (освоения) новшества в деятельности педагогов следующим образом. Сначала происходит узнавание нового среди уже существующего и его адаптация (адаптивный уровень), затем – понимание тех закономерностей, на которых оно выстраивается и репродукция необходимых педагогических умений (алгоритмический, репродуктивный), следующий шаг – применение идей авторов в нестандартной ситуации – в условиях своего класса (эвристический), заключительным шагом выступает собственная творческая деятельность педагога (креативная) – интеграция авторской технологии с другими современными образовательными технологиями. Первые два уровня освоения предполагают репродуктивную деятельность педагога, а последние – продуктивную.

Как видим, формирование и развитие инновационной деятельности взаимосвязано с профессиональным развитием педагогов. Так как профессиональное развитие, по мнению М.П. Зайцева, это процесс обогащения профессионально педагогической деятельности теоретическими знаниями и практическим опытом, включающий последовательно следующие друг за другом этапы: зарождения, становления и совершенствования.

Инновационная деятельность может формироваться и развиваться стихийно, интуитивно. Но это путь проб и ошибок. Для эффективного формирования и развитие инновационной деятельности требуется методическое обеспечение. Оно может осуществляться на любом уровне системы образования: методической службой системы повышения квалификации, образовательного учреждения или самого педагога.

Позиции системного, личностно-деятельностного подходов позволяют определить методическое обеспечение внедрения педагогического новшества в образовательную практику как целенаправленную педагогическую систему, основанную на принципах субъектности, креативности, самостоятельности, взаимодействия; содержательно представленную как процесс по созданию условий для эффективного внедрения педагогического новшества в образовательную практику; реализуемую через технологию методической деятельности по формированию и развитию инновационной деятельности педагогов.

Методическое обеспечение может осуществляться на трех уровнях: эмпирико-методический – предполагает репродуктивную деятельность по воспроизводству методического знания; методический – самостоятельное проектирование деятельности в соответствии с требованиями науки и практики, разработка критериев и показателей инновационной деятельности педагогов и качества образования обучающихся; научно-методический – осуществление исследовательской деятельности, разработка программы опытно-экспериментальной работы по формированию и развитию инновационной деятельности педагогов в соответствии с выделенными проблемами образовательного учреждения, а также создание технологии методического обеспечения. В основе технологии – управленческая деятельность, представляющая совокупность ведущих функций: информационно-аналитическая, мотивационно-целевая, планово-прогностическая, организационно-исполнительская, контрольно-диагностическая, регулятивно-коррекционная. Они рассматриваются как самостоятельные виды деятельности, но связанные между собой, последовательно сменяющие друг друга и образующие единый управленческий цикл. Каждая из функций представляет определенный этап технологии методического обеспечения, но одновременно на каждом из них реализуется весь управленческий цикл. Задачи и содержание каждого этапа зависят от специфики функции и выделенных направлений методической деятельности по формированию компонентов инновационной деятельности.

Практика демонстрирует, что, несмотря на равные условия методического обеспечения инновационной деятельности педагогов, ее компо-

ненты у педагогов формируются неравномерно. Кроме того, она показывает наличие кризисов профессионального развития у педагогов, внедряющих новшество (профессиональной адаптации, профессионального роста, профессиональной карьеры). Эти кризисы, по мнению Э.Ф.Зеера, связаны с кардинальными изменениями в ведущей деятельности, в нашей ситуации – вызваны инновационным характером деятельности педагога по внедрению новшества. Это еще раз доказывает, что для инноваций характерно наличие элемента непредсказуемости.

Методическое обеспечение деятельности каждого педагога по внедрению новшества способствует их профессиональному развитию и осуществляется с учетом уровня инновационной деятельности, наличия у того или иного кризиса профессионального развития, определения способов их преодоления, а разработанная технология методического обеспечения позволяет более эффективно решать задачи по внедрению педагогического новшества в практику.

Осипова Л.Н.

Функции учебно-педагогического общения в воспитании нравственности студентов

Работая над проблемой воспитания нравственности студентов в процессе учебно-педагогического общения, в качестве основополагающего мы придерживаемся следующего определения общения: «Общение – вид взаимодействия, направленный на обмен информацией».

Общение – это социальное явление, так как оно происходит на межличностном уровне и направлено на создание определенного равновесия в социуме. Воспитание нравственности студентов является задачей педагогики, поэтому мы сужаем рамки общения областью педагогики, рассматривая понятие «педагогическое общение». С нашей точки зрения, педагогическое общение – процесс взаимодействия между педагогом и учащимся, направленный на обмен информации, порождаемый целями и содержанием их совместной деятельности, а также оказывающий воспитательное воздействие на его участников.

Анализируя выше приведенные определения, приходим к выводу, что при рассмотрении общения, педагогического общения, не совсем ясно раскрываются субъекты общения. Многочисленные авторы понимают под педагогическим общением общение между учащимися и педагогом. В такой трактовке не ясным остается второй субъект – учащийся, какова его позиция в общении. Не совсем ясно отражены условия, а также формы и