

- Консультирование учащихся по вопросам поступления в различные профессиональные учебные заведения (информация об учебных заведениях г.Н.Тагил, Екатеринбург, Свердловской области, Уральского региона, Москвы и Санкт-Петербурга).

- Профорientационные игры по выработке уверенного поведения на рынке труда и повышения компетентности в вопросах трудовой занятости.

Результатом психологического сопровождения учащихся в Межшкольном учебном комбинате является относительно определенный, реалистичный план, как минимум, ближайших шагов на профессиональном пути (выбор формы профессионального обучения, учебного заведения). Также важным и необходимым результатом деятельности самоопределения является отчетливое осознание того, что «я сам» выбрал профессию. Если всего этого нет, то нет и самоопределения.

На протяжении всего процесса психологического сопровождения подростков, каждому из них оказывается психологическая помощь по выработке навыков адекватного, уверенного поведения на рынке труда, поскольку сам факт зачисления в профессиональное учебное заведение и успешного в нем обучения не уберет молодого человека от конкурентной борьбы за рабочие места, которая ожидает его после получения профессионального образования.

Пракина Н. А., Мальцев А. В.
**Мониторинг уровня предметных знаний выпускников
общеобразовательных школ как основа непрерывного
социально-профессионального воспитания**

Централизованное абитуриентское тестирование (ЦАТ) – Всероссийская образовательная акция, проводимая Министерством образования и науки РФ для выпускников одиннадцатых классов [1]. В соответствии с приказом Министерства РФ № 537 от 26.12.96 результаты ЦАТ засчитываются в качестве вступительных испытаний в ВУЗы и в качестве итоговой аттестации за полную среднюю школу. Впервые централизованное абитуриентское тестирование было проведено в Екатеринбурге и Свердловской области в 1998 году. В тот год по всем предметам прошли тестирование менее одной тысячи выпускников школ. В следующие года произошел значительный рост числа участников, и в 2005 г. их число составило 48633 ученика. Начиная с 2001 г. в ЦАТ наряду с бланковой формой, стало проводиться компьютерное тестирование, имеющее такой же статус.

Значительное число участников централизованного абитуриентского тестирования 2000 – 2005 гг. позволяет провести мониторинговый анализ состояния системы образования Екатеринбурга и Свердловской области по уровню обучения. Объективное значение показателей тестирования определяется самой технологией тестирования на основе полной стандартизации процедуры тестирования и проверки бланков ответов [2,3]. В качестве главных результирующих показателей тестирования нами были выбраны процент верных ответов и полученная оценка. Приведенная в статье статистика по Свердловской области основана на базе данных, предоставленных Федеральным Центром тестирования РФ, в виде компьютерных программ СтатИнфо (версии 3.5 – 12.2, авторы: В.И Нардюжев., И.В. Нардюжев).

На основании результатов тестирования учащиеся г. Екатеринбурга на протяжении всего периода возможного сравнения (2000-2005 гг.) показали уровень знаний выше общероссийского значения по биологии, истории, английскому языку. Превысили общероссийский показатель за отдельные годы проводимого мониторинга по математике, физике, химии, математике-2 (повышенной сложности), русскому языку-2 и показали на протяжении всех лет наблюдений результат ниже, чем средний по России по русскому языку, физике-2 и химии-2. Показатель процента верных ответов на задания учащихся г. Екатеринбурга по всем предметам был выше, чем соответствующий показатель выпускников школ Свердловской области.

Рейтинг районов г. Екатеринбурга, определяемый по превышению общегородского показателя процента верных ответов по предмету в порядке уменьшения выглядит следующим образом: Верх-Исетский район (русский язык, математика, физика, биология, обществознание, английский язык, русский язык-2, математика-2, физика-2 и химия-2), Кировский район (русский язык, математика, физика, химия, история, биология, русский язык-2, математика-2 и физика-2); Октябрьский район (история, английский язык, русский язык-2, биология-2), Ленинский район (математика, физика, химия, история), Железнодорожный район (обществознание), Чкаловский район (химия-2), Орджоникидзевский район (ни по одному из предметов стабильно высоких результатов не показал).

Низкие результаты за период 2000-2005гг. были у районов: Чкаловский район (русский язык, математика, физика, биология, обществознание, английский язык, русский язык-2, математика-2 и биология-2), Железнодорожный район (физика, история, биология, русский язык-2 и биология-2), Орджоникидзевский район (физика, химия, история, биология и биология-2), Октябрьский район (физика, химия, и обществознание), Ленинский

район (обществознание и биология-2), Кировский район (английский язык), Верх-Исетский район ни по одному из предметов тестирования не показал за пять лет стабильно низких результатов.

По показателю наибольшего числа полученных пятерок рейтинг районов г. Екатеринбурга представлен следующим образом: Верх-Исетский район (русский язык, физика, химия, история, английский язык, русский язык-2, математика-2, физика-2 и химия-2), Кировский район (русский язык, математика, физика, математика-2, физика-2), Ленинский район (математика, химия, история, биология, русский язык-2), Октябрьский район (история, английский язык и биология-2), Орджоникидзевский район (история, русский язык-2, математика-2), Чкаловский район (биология), Октябрьский район (английский язык).

На основании результатов тестирования по наибольшему числу полученных двоек выявлены следующие районы г. Екатеринбурга: Чкаловский район (физика, химия, обществознание, английский язык, русский язык-2, математика-2, биология-2), Ленинский район (физика, обществознание, английский язык, физика-2), Орджоникидзевский район (физика, химия, история, биология, физика-2), Октябрьский район (физика, русский язык-2, математика-2, физика-2), Железнодорожный район (химия-2, биология-2), Кировский район (история и химия-2). Учащиеся Верх-Исетского района имели наименьшее число неудовлетворительных оценок по всем предметам.

В процессе мониторинга выявлен относительный рост повышенных оценок от 2000 г к 2005 г. по предметам: русский язык, математика, физика, химия, русский язык -2, математика-2 и физика-2; относительное снижение повышенных оценок по предметам: английский язык, история и химия-2, что свидетельствует прежде всего об адаптации системы образования к новой форме аттестации.

По всем предметам каждый год наиболее трудные темы заданий в тестах менялись, за исключением тех случаев, когда одна и та же тема задания повторялась два года подряд. Среди трудных заданий в совокупности по всем предметам за период мониторинга преобладали задания с кратким ответом – форма В.

Среди образовательных учреждений г. Екатеринбурга подтвердили свой повышенный статус, показав выдающиеся результаты тестирования: гимназии (русский язык математика, физика, химия, биология, история, английский язык, обществознание, русский язык-2, математика-2, физика-2, химия-2), лицеи (русский язык, математика, физика, химия, биология, история, обществознание, математика-2, русский язык-2, физика-2, биоло-

гия-2), школы художественно-эстетического профиля (история и обществознание), школы с углубленным изучением английского языка (математика, история и английский язык), школы с углубленным изучением гуманитарных предметов (русский язык и русский язык-2), школы с углубленным изучением математики (русский язык, математика, английский язык и физика-2). По отдельным предметам школы повышенного статуса показали низкие результаты тестирования: гимназии (биология-2), лицеи (английский язык и химия-2), школы художественно-эстетического профиля (русский язык, математика, физика, химия, биология, английский язык, обществознание, математика-2, физика-2), школы с углубленным изучением английского языка (русский язык, физика и физика-2), школы с углубленным изучением гуманитарных предметов (математика, физика и физика-2, русский язык и русский язык-2), школы с углубленным изучением математики (физика, биология, обществознание, русский язык-2 и математика-2).

Сравнительный анализ процента верных ответов учащихся школ повышенного статуса на задания тестов централизованного тестирования выявил, что лучшие результаты показали выпускники: СУНЦ-УрГУ и ОУ № 9 (все предметы), по русскому языку – ОУ № 40, 209, 210, 99; по математике – ОУ № 35, 161, 135, 176, 159, 110, 48, 108, 5, 99, 130, 180, 68; по физике – ОУ № 202, 35, 176, 39, 135; по химии – ОУ № 47, 166, 5; по биологии – ОУ № 120, 88; по истории – ОУ № 209, 70, 13, 144, 39; по английскому языку – ОУ № 13, 2, 202, 45, 70, 99, 144; по русскому языку-2 – ОУ № 13, 94; по математике-2 – ОУ № 130 и 135; по физике-2 – ОУ № 202, 130 и 135.

Среди школ повышенного статуса отличились высокими результатами по различным предметам ОУ № 2, 5, 9, 13, 35, 39, 40, 45, 47, 48, 68, 70, 88, 94, 99, 108, 110, 130, 135, 144, 159, 161, 178, 180, 209, 210, СУНЦ-УрГУ.

По результатам ЦАТ за все года мониторинга девушки в сравнении с юношами показали лучшие результаты по русскому языку и русскому языку-2. Обратная ситуация сложилась при тестировании по химии, истории и математике-2. По математике, физике, биологии, английскому языку, физике-2, химии-2, биологии-2 в разные годы мониторинга наблюдалась разная ситуация: то результат был выше у девушек, то у юношей.

Литература

1. Хлебников В. А., Нейман Ю. М., Панферов В. С., Самыловский А. И., Шарыгин И. Ф. Объективная оценка учебных достижений // Педдиagnostика. №1.-2002. 67-76 с.

2. *Аванесов В. С.* Композиция тестовых заданий Учебная книга. 3 изд., доп. М.: Центр тестирования, 2002г. – 240

3. *Чельшкова М. Б.* Теория и практика конструирования педагогических тестов. – М.: Логос, 2002. – 432 с.

Салахутдинова И.И.

Использование технических средств обучения в учебном процессе

Для формирования профессиональной компетентности студентов технического колледжа необходимо создание педагогических условий, способствующих этому процессу.

Одним из важнейших педагогических условий является материально-техническое обеспечение процесса обучения, которое должно соответствовать основным требованиям: типичность для данной профессии, удобство в эксплуатации и обслуживании, современность конструкции, безопасность в работе.

Технические средства обучения являются одним из необходимых составляющих материально-технического обеспечения процесса обучения. Необходимость ТСО обусловлена значительным усложнением объектов обучения: невозможно продемонстрировать сложное техническое устройство, микросхему или технологический процесс только вербальными средствами и с помощью мела и доски. ТСО позволяют выйти за рамки учебной аудитории; сделать видимым то, что невозможно увидеть невооруженным глазом, имитировать любые ситуации.

ТСО помогают развивать у студентов умение анализировать, сравнивать, обладают возможностями развития творческих возможностей студентов и усвоения ими знаний на высоком уровне осмысления и интерпретации.

Применение ТСО обеспечивает студентам продвижение в обучении такими темпами, которые отвечают индивидуальным способностям каждого из них. При конструировании ТСО и внедрении их в процессе обучения дисциплине «Цифровая схемотехника» были учтены следующие требования, условия и обстоятельства:

- Простота конструкции, которая всегда считается достоинством приборов и устройств. ТСО должно быть освоено студентом при первом