

marily) learning are very movable: they flow from one form into another, there is often a competition of various motives in which some motives are replaced by others. In addition, one must consider the professional and organizational-methodical peculiarities of training University students, as well as peculiarities associated with the individual-typological differences in the abilities of the students and the specific character of the subject under study.

References

1. *Becarevic, T. I.* The concept of "approach" in the theoretical research on methods of teaching foreign languages in primary and secondary schools [Text] / T. I. Becarevic // Theory and practice of education in modern world: materials of intern. scient. conf. (Saint-Petersburg, February 2012). — SPb.: Renome, 2012. — Pp. 314-316.
2. *Colder, B.J.* Stow In M. Self-perception of intrinsic and extrinsic motivation [Text] / B. J. Colder // J. Pers. Soc. Psychol. — V. 31. 1975. — P. 599-605.
3. *Kolesnikova, I. L.*, The Anglo-Russian terminological reference book on the methodology of foreign language teaching [Text] / I. L. Kolesnikova, O. A. Dolgina. - SPb.: Publisher BLITZ, Cambridge University Press, 2001,- 224 p.
4. *Pedagogical technologies*: textbook for students of pedagogical specialties / Under the general editorship of B.C. Kukushina. — Moscow: PCC "Mart", 2004.
5. *Pedagogical universities of Russia* [Electronic resource]. URL: <http://Academia.ru> the title from screen. (reference date: 20.11.2015).
6. *Pedagogical universities of Russia* [Electronic resource] . URL: // access Mode : URL: <http://минобрнауки.рф> the title from screen. (date accessed: 17.01.2016).
7. *Schurkova, N.E.* Educational technology [Text] : textbook for University students / N. E. Schurkova. — M. : Ped. society of Russia, 2005. — 256 p.
8. *Serikov, V.V.* The subjective reality of the teacher [Text] / V. V. Serikov // Pedagogics. — M., 2005. — No. 10. — P. 53-62.
9. *Slastenin, V.A.* Introduction to pedagogical axiology [Text] : textbook for students of higher educational institutions / V. A. Slastenin, G. I. Chizhikova. — Moscow : Academy, 2003. — 192 p.

УДК 371.314.6

С. Н. Уткина

S. N. Utkina

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

utkina-svetlana@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ

FEATURES OF PROJECT TRAINING

Аннотация. В статье рассматриваются характеристики проектного обучения, отличающие его от других видов обучения, прежде всего, от проблемного обучения.

Abstract. The article describes characteristics of project training, distinguishing it from other types of training, primarily from problematic training.

Ключевые слова: проектное обучение; проблемное обучение; контекстное обучение; исследовательское обучение.

Keywords: project training; problem training; contextual learning; research training.

Мы считаем, что анализ понятия «проектное обучение» нужно проводить в двух направлениях. Первое – выявление отличительных особенностей проектного обучения от других видов, прежде всего – от проблемного, контекстного, исследовательского. Второе – разведение понятий «метод обучения, «проектное обучение», «технология проектного обучения» и т.п. В данной статье рассмотрим первый аспект.

Исследователи (В.В. Гузеев, В.В. Николина, Д.А. Слинкин, Н.Г. Чанилова и др.) говорят о методе проектов как о возможном способе реализации проблемного обучения.

Так, Е.С. Полат под методом проектов понимает способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы, которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом [2].

Д.А. Слинкин в качестве учебных проектов рассматривает проблемные задачи высокой сложности, рассчитанные на долговременность решения в процессе обучения [5, с. 10].

М.В. Чанова отмечает, что в основе и проблемного обучения и метода проектов лежит проблемная ситуация и обращает внимание на то, что особенности проблемного обучения актуальны и для метода проектов: связь с жизненным опытом обучающихся; самостоятельная познавательная деятельность обучающихся; наличие индивидуализации обучения; возможность применения алгоритмов деятельности; динамичность; высокая эмоциональная активность ученика [6].

Покажем основные отличия проблемного и проектного обучения (Г.Л. Ильин, Г.К. Селевко, С.А. Сковрцова) в таблице.

Отличие проектного обучения от проблемного обучения

Аспект сравнения	Проблемное обучение	Проектное обучение
Форма реализации	Возможно использование лекции	Обязательна практическая деятельность
Источник формулирования проблемы	Преподаватель	Преподаватель и/или студент
Логика организации процесса обучения	Ориентация на потребность процесса обучения (логика предмета)	Ориентация не только на потребности учебного предмета, но и на личную заинтересованность студента
Результат	Теоретический	Конкретный практический, осуществление изменений
Характер получаемых знаний	Систематизированные знания в соответствии с изучаемой темой	Знания могут носить случайный, несистематизированный характер по расширенному кругу вопросов
Актуальность получаемых знаний для жизни	Получение информации, которая может не быть актуальной	Получение необходимых для жизни знаний, причем не в дискретном виде, а в уже синтезированном, как это и бывает в реальной жизни

Направленность обучения	Плановое изучение программы дисциплины	Актуальное исследование окружающей жизни в соответствии с программой дисциплины
Деятельность обучающегося	Обучающийся может не участвовать в самостоятельном решении проблемы	Проживание ситуаций преодоления трудностей
Учет способностей обучающихся	В большей степени ориентирован на способных обучающихся	Возможность использования не зависит от уровня способностей
Основа учебно-познавательной деятельности	Основывается как на личном опыте, так и опыте педагога	Основывается на личном опыте
Самостоятельность обучающихся	Направляемая педагогом частичная самостоятельность	Режим самостоятельной работы
Темп работы	Подчиненность темпу учебной группы, классу	Свой темп работы в индивидуальном проекте
Субъект ответственности	Преподаватель	Ответственность за результат несут и обучающийся и преподаватель
Характер отношений	Директивный	Партнерский
Форма предъявления результата	Любая форма	Публичная
Параметры оценки деятельности	Результат овладения учебным материалом – знания, умения, компетенции	Оценивается не только степень овладения учебным материалом, но и способность к самоорганизации: умение ставить цель, составлять и реализовать план, проводить рефлексию, сопоставлять цель и действие
Аспект развития обучающегося	Большее влияние на интеллектуальное развитие	Большее влияние на социальное становление
Количество участников в конкретной познавательной ситуации	Любое количество обучающихся	Один обучающийся или мини-группа

По результатам сравнения можно сделать вывод о невозможности рассмотрения проектного и проблемного обучения как одной образовательной технологии.

Взаимосвязь проектного и контекстного обучения отмечали многие исследователи – Г.Л. Ильин, В.В. Николина, М.В. Чанова и др. Применительно к системе профессионального образования контекстное обучение интегрирует предметное и социальное содержание будущей профессиональной деятельности студентов [1].

Основоположник контекстного обучения А.А. Вербицкий называет метод проектов «формой организации квазиисследовательской деятельности учащихся, одной из форм контекстного обучения» [1, с. 266].

С.А. Скворцова утверждает, что технология проектного обучения является элементом контекстного обучения: «динамика движения студента

по выбранной профессиональной траектории разворачивается от собственно учебной деятельности через квазипрофессиональную к учебно-профессиональной, предполагающей уже научно-исследовательскую деятельность студента, результатом которой является материальный продукт – проект – в форме учебного проекта, курсовой, дипломной или магистерской работы (проектное обучение)» [4].

Связь проектного обучения с проблемным и контекстным подчеркивают Е. М. Сартакова и О.Н. Шахматова: «Проблемность и контекстность метода проектов заключается в интеграции учебной, научной и практической деятельности для решения конкретной производственной, научной проблемы» [3].

Соглашаясь с приведенными мнениями, отметим нелинейную связь между проектным и контекстным обучением. Ни один из этих видов не вбирает в себя другой. Например, в контекстном обучении помимо метода проектов активно используется кейс-метод. Проектное обучение, в свою очередь, обязательно предполагает личную заинтересованность обучающегося в выполнении проекта, что не является обязательной характеристикой контекстного обучения.

Рассмотрим особенности проектного обучения в сравнении с исследовательским. Прежде всего, нужно отметить, что исследовательская деятельность может рассматриваться как проектная. Действительно, задумываясь о проведении исследования, субъект деятельности осуществляет комплекс продуманных шагов, действий, а не пытается приблизиться к истине в хаотичном движении в никуда в надежде на случайный успех. Наличие плана действий, прогнозирование результата являются общими элементами и исследовательского и проектного обучения. Ученые специально выделяют тип исследовательского проекта.

Специфическими чертами исследовательской деятельности являются следующие характеристики:

- обучающийся осуществляет деятельность в соответствии с логикой научного исследования (формулирование гипотезы, оценка достоверности результата и т.п.);
- результат может быть представлен не в материальном виде;
- наличие контрольного и опытного объектов;
- статистическая обработка информации;
- необходимость интерпретации полученных результатов.

Таким образом, можно заметить, что исследовательская и проектная деятельность диалектически связаны, но не исчерпывают друг друга. Так, одной из особенностей проекта является достижение оптимальным способом заранее запланированного результата, что не является характерной чертой исследования.

Список литературы

1. *Вербицкий А.А.* Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова. М.: Логос, 2009. 336 с.

2. *Полат Е.С.* Метод проектов [Электронный ресурс] / Е.С. Полат. Режим доступа: <http://www.bsuy.by/Cache/pdf/298623.pdf>

3. *Сартакова Е.М.* Формирование и развитие социально-личностных компетенций студентов экономических специальностей: монография [Электронный ресурс] / Е.М. Сартакова, О. Н. Шахматова. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2009. 79 с. Режим доступа: http://www.lib.susu.ac.ru/fd?base=SUSU_METHOD&key=000413857&dtype=F&etype=.pdf

4. *Скворцова С.А.* Педагогические условия формирования компетентности будущих специалистов в процессе профессиональной подготовки [Электронный ресурс] / С.А. Скворцова // Вектор науки ТГУ. 2011. № 1(4). С. 155-158. Режим доступа: http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media60299/42_Skvorzova.pdf

5. *Слинкин Д.А.* Использование метода проектов при обучении программированию в курсе информатики: автореферат ... кандидата педагогических наук [Электронный ресурс] / Д.А. Слинкин. Екатеринбург, 2001. 21 с. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/metodika-ispolzovaniya-metoda-proektov-v-obuchenii-geografii-rossii#ixzz3Xv5kSokH>

6. *Чанова М.В.* Методика использования метода проектов в обучении географии России : дис. ... канд. пед. наук [Электронный ресурс] / М.В. Чанова. Нижний Новгород, 2009. 177 с. Режим доступа: <http://www.dslib.net/teoria-vospitania/metodika-ispolzovaniya-metoda-proektov-v-obuchenii-geografii-rossii.html>

УДК [377.015.325:371.14]:159.9.07

И. И. Хасанова, С. С. Котова

I. I. Hasanova, S. S. Kotova

**ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург**

Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg

irina.hasanova@rsvpu.ru, 89193885388@mail.ru

ТРАНСПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ КАК ПРЕДИКТОРЫ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

TRANSPROFESSIONAL COMPETENCE AS PREDICTORS OF PROFESSIONAL TEACHERS OF VOCATIONAL SCHOOLS

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы профессионализации и проблемы формирования транспрофессиональных компетенций педагогов профессиональной школы.

Abstract. The article deals with the questions of professionalization and the problems of formation of transprofessional competences of teachers of professional school.

Ключевые слова: профессионализация, транспрофессиональные компетенции, психологическая готовность субъекта к опережающему образованию, технологии психолого-педагогического содействия освоению профессиональной акмеологии.

Keywords: professionalization, trans professional competence, psychological readiness of the subject to advanced education, technology of psychological and pedagogical assistance to the development of professional acmeology.

Стремительная динамика мира профессий и социальной жизни в целом актуализировали потребность в прогнозировании и управлении профессиональной жизнью человека. В научном плане это отразилось в развитии прикладных областей психологии, ориентированных на данную проблематику – психологии профессий, психологии профессионального обра-