

2. Кузьмина Н. В. Фундаментальная акмеология как важнейший ресурс процесса повышения продуктивности образования // Проблемы освіти: збірник наукових праць. Вип. 84. Житомир-Київ, 2015. С. 14-19.

3. Посохова А. В. Проблема полипрофессионализма в психологии, акмеологии и на практике // Власть. 2015. № 6. С. 81-85.

УДК 378.126:371.14+378.014.3

Л. И. Серeda

L. I. Sereda

*Забайкальский институт железнодорожного транспорта
филиал ФГБОУ ВО «Иркутский государственный
университет путей сообщения», Чита
Zabaikal Railway Transport Institute
branch of Irkutsk State Transport University, Chita
sereda_larissa@mail.ru*

**К ПРОБЛЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ
СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

**PROBLEM OF PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF UNIVERSITY
TEACHERS IN THE CONDITIONS OF REFORMATION
OF EDUCATION'S SYSTEM**

Аннотация. Статья посвящена проблемам профессионального развития преподавателей вузов в условиях реформирования системы высшего образования.

Abstract. The article is devoted to the problems of professional development of university teachers in the conditions of the education's system.

Ключевые слова: высшее образование, реформирование системы образования, преподаватель вуза, профессиональное развитие, повышение квалификации.

Keywords: high education, reformation of education system, lecturer, professional development, further training.

Современная ситуация в вузах, сложившаяся в связи с многолетним и затянувшимся реформированием системы высшего образования в нашей стране, а также большой научно-исследовательский интерес со стороны преподавателей к этой проблематике свидетельствуют о разрушительных последствиях мер, предпринятых для изменения образовательной системы государства. В преподавательской среде наблюдается резкий рост негативных оценок результатов образовательных реформ, что находит отражение в научных публикациях.

Так, В.С. Сенашенко считает, что главными причинами неудач образовательной реформы стали непродуманное использование плохо изученного зарубежного опыта и форсированная адаптация системы образования к законам рынка. Другой причиной он называет то, что образовательная реформа длительное время рассматривалась как внутриведомственное мероприятие, осуществляемое органами

управления образованием, а не как общенациональная социальная проблема [6, с. 6].

За последние 5 лет значительно возросло количество научных публикаций, касающихся понижения статуса преподавателя вуза в условиях реформирования образования. Е.И. Трубникова исследовала формальные и неформальные ограничения на деятельность преподавателя в отечественной системе высшего образования. Эти ограничения налагаются не только регламентирующими документами учебного заведения, но и социумом [8, с. 95]. Ряд ученых в своих исследованиях определяют факторы, негативно влияющие на преподавателя вуза в его личностном и профессиональном развитии. К таковым относят игнорирование мнения академического сообщества в вопросах реформирования высшей школы, фактическое снижение гарантированной заработной платы, увеличение учебной и учебно-методической нагрузки, сведение к нулю академических свобод, процессы коммерциализации и бюрократизации, уменьшение временных нормативов на конкретные виды учебной деятельности, заключение эффективных контрактов, безудержный рост документооборота и др. Поэтому в научных педагогических кругах все чаще звучат призывы о необходимости обращения как государственных чиновников, так и общественности к возрождению престижа профессии преподавателя вуза. Таким образом, по мнению В.С. Сенашенко повышение социального статуса работников образовательных и научных организаций, престижа профессии «преподаватель высшей школы» становится сегодня первостепенной проблемой, аккумулирующей всё многообразие трудностей, возникающих в сфере образования и науки [6, с. 37]. Среди трудностей, с которыми столкнулись современные преподаватели в условиях реформирования, автором называется следующее: во-первых, эффективный контракт, отрицательно сказывающийся на академическом профессионализме преподавателей, и во-вторых, увеличение времени на выполнение работ, непосредственно не связанных с преподавательской деятельностью. Все эти процессы, как полагает В.П. Бабинцев, ведут к депрофессионализации педагогического труда, что вызывает негативную реакцию со стороны значительной части профессорско-преподавательского состава [1, с. 31]. В российских вузах содержание эффективного контракта определяется администрацией вуза и по многим пунктам не соответствует содержанию сущности преподавательской деятельности. Чаще всего контракт не отражает профессиональные интересы преподавателей, т.к., например, он требует публикации научных статей в системах цитирования Scopus и Web of science, а, как известно, такая публикация является очень дорогостоящей и превышает месячную заработную плату преподавателя; выполнение хозяйственных договоров на производстве, что невозможно в случае с преподавателями естественнонаучных и гуманитарных дисциплин. Но самая главная проблема, с которой столкнулись преподаватели в современных вузах,

кроется в увеличении учебной и «около учебной» нагрузки, бесконечной отчетности, непрерывном переделывании и обновлении различной документации, например, рабочих программ дисциплин. Все вышеуказанные негативные составляющие труда преподавателей вузов в условиях реформирования не оставляют ни времени, ни моральных сил для работы со студентами и занятий наукой в профильной и интересной области, а не в той области, за которую больше всего баллов администрация вуза выделит согласно эффективному контракту. В результате проводимых мероприятий в связи с реформированием системы высшего образования смысл профессиональной деятельности преподавателя вуза оказывается практически утрачен. В.С. Сенашенко предполагает, что приближается время, когда преподаватели высшей школы будут трудиться не из склонности к педагогическому труду, а ради показателей, гарантирующих материальные надбавки, что снизит и без того невысокое качество образования [6, с. 39].

Традиционно термин «профессиональное развитие» употребляется в психологии в связи с профессиональным развитием личности, под которым ученые понимают процесс целостного развития личности как активного участника профессиональной деятельности, обусловленный социальной ситуацией, ведущей сферой деятельности и творческими возможностями индивида [10]. Профессиональное развитие личности достаточно сложный процесс, в ходе которого человек углубляет и развивает свои знания, умения, навыки и профессиональные способности. Мы под профессиональным развитием преподавателей вуза мы будем понимать сложный и длительный процесс, включающий в себя постоянное личностное духовное и нравственное развитие, воспитание в себе качеств, необходимых для гуманного и толерантного общения с людьми, регулярное повышение профессиональной квалификации, совершенствование педагогического мастерства. По мнению И.Ю. Резвановой решающее значение в профессиональном развитии преподавателей вуза принадлежит системе повышения квалификации [5, с. 85]. Кроме того, по нашему мнению, большое значение имеет участие преподавателей в научных конференциях. Курсы повышения квалификации и стажировки (даже краткосрочные) способствуют приобретению дополнительных новых профессиональных знаний, умений и навыков, повышают мотивацию педагога, развивают творческие способности, стимулируют интерес к профессии. Ю.Э. Мюллер указывает на необходимость повышения квалификации преподавателей в сфере информационно-коммуникационных технологий и электронного обучения [3, с. 161], применения дискуссионных и проектных форм работы [4, с. 220]. Благодаря участию в научных конференциях преподаватели имеют возможность познакомиться с новыми научными и практическими достижениями в интересующей их области, обменяться мнениями и опытом. Безусловно, большую роль в профессиональном развитии играет самообразование и саморазвитие, включающее участие в

вебинарах, чтение специальной литературы, ознакомление с мнениями коллег в педагогических журналах.

Исходя из вышесказанного, решению обозначенных проблем могла бы способствовать реализация ряда мер на различных уровнях. Так, необходимо рассмотрение проблемы профессионального развития преподавателей вуза на федеральном уровне. Чрезвычайно важным является создание в вузах специальных отделов, занимающихся документооборотом, что позволило бы в значительной степени освободить преподавателей от механического и затратного по времени труда, дав возможность более интенсивно и продуктивно заниматься учебно-методической и научно-исследовательской работой. Очевидно, что вузам необходимо выделять дополнительные финансовые средства для того, чтобы преподаватель имел возможность регулярно повышать свой профессиональный уровень на курсах повышения квалификации, выезжать на стажировки в другой город или за рубеж, непосредственно, а не заочно, участвовать в научных конференциях. Приходится констатировать, что лишь при условии обращения внимания государства на перечисленные проблемы, с которыми сталкиваются современные преподаватели, возможно повышение как статуса преподавателя в государстве и обществе, так и повышение качества современного высшего образования.

Список литературы

1. *Бабинцев В. П.* Бюрократизация регионального вуза // Высшее образование в России. 2014. № 2. С. 30-37.
2. *Москвина Н. Б.* Смысловой конфликт в деятельности преподавателя вуза (опыт эмпирического исследования) // Высшее образование в России. 2016. № 7. С. 95-102.
3. *Мюллер Ю. Э.* Возможности обучающих ресурсов интернета для повышения эффективности обучения немецкому языку // Создание виртуального межкультурного образовательного пространства средствами технологий электронного обучения. Москва: Московский городской педагогический университет, 2017. С. 160-164.
4. *Мюллер Ю. Э.* Контрастивное страноведение в системе высшего образования // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 3-2 (69). С. 218-220.
5. *Резванова И. Ю.* Повышение квалификации преподавателей вуза как преодоление кризиса компетентности // Инновации в образовании. 2013. № 4. С. 84-93.
6. *Сенаиенко В. С.* О престиже профессии «преподаватель высшей школы», ученых степеней и ученых званий // Высшее образование в России. 2017. № 2. С. 36-44.
7. *Сенаиенко В. С.* О реформировании отечественной системы высшего образования: некоторые итоги // Высшее образование в России. 2017. № 6. С. 5-15.
8. *Трубникова Е. И.* Паттерны поведения в преподавательской среде // Высшее образование в России. 2016. № 1. С. 95-104.
9. *Шестак В. П.* Преподавательская среда высшей школы (к вопросу о «паттернах») // Высшее образование в России. 2016. № 5. С. 72-79.
10. *Профессиональное развитие.* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/psihologic/1436>