

## ПРОИСХОЖДЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ЛИЧНОСТНЫЙ СМЫСЛ» В КОНТЕКСТЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПОИСКОВ 20 ВЕКА

### THE ORIGIN OF THE CONCEPT OF «PERSONAL MEANING» IN THE CONTEXT OF PSYCHO-PEDAGOGICAL SEARCHES OF THE XX CENTURY

**Аннотация.** Статья рассматривает историю появления в научном обороте понятия «личностный смысл», причем в 2-х линиях: отечественной и зарубежной общественно-психологической мысли. Анализ идейных предпосылок понятия «личностный смысл» позволяет сделать вывод о величайшей роли смысловых образований и личностного смысла в частности для разнообразных сфер человеческой деятельности, ибо внутрипсихологическое бытование предметы мира обретают, лишь обряжаясь в «одежды» личностного смысла. В конце автор намечает перспективы развертывания понятия в педагогической деятельности.

**Abstract.** The article considers the history of the emergence in the scientific revolution of the concept of «personal meaning», and in the two lines: domestic and foreign social-psychological thought. The analysis of the ideological background of the concept of «personal meaning» allows to make a conclusion about the greatest role of semantic structures and personal meaning, in particular, to various spheres of human activity for the psychological existence objects of the world acquire only "dressing in the clothes" of personal meaning. In the end the author outlines the prospects for the deployment of the concept in pedagogical operation.

**Ключевые слова:** смысл, смысловое поле, смысловые образования личности, личностный смысл, пристрастность сознания, смыслостроительство, внутреннее измерение человека.

**Keywords:** meaning, meaning field, meaning formation of the person, personal meaning, the partiality of consciousness, the internal dimension of a person.

Следует отметить важность обсуждаемого вопроса, значение которого для психолого-педагогической науки трудно переоценить.

Так, анализируя идеи работ советских психологов, Ф.В. Бассин замечает: «Ставя проблему значений и смыслов, А. Н. Леонтьев приходит к выводу, имеющему первостепенное значение для теории предмета психологии, а именно — к заключению о том, что центральным в предмете психологии или, во всяком случае, весьма важным компонентом этого предмета является «личностный смысл» и все, что с последним непосредственно связано» [1, с. 15]. Предпосылки данного понятия созрели в 20 веке как в отечественной, так и зарубежной науке. Проследим путь к нему.

А. Адлер в своей работе «Смысл жизни» пишет: «Люди живут в мире смыслов» [5, с. 84], иными словами мы не воспринимаем различные жизненные обстоятельства сами по себе, но смотрим на них с точки зрения их смысла для человека – «дерево» означает «дерево» в его отношении к человеку, а «камень» означает «камень» как он может быть включен в человеческую жизнь» [5, с. 84]. Таким образом, мы можем говорить о том, что в теории смысла Адлер совершенно конкретно утверждает то, что человек есть не просто пассивный объект, который способен «принимать» какие либо готовые смыслы, но наоборот, постоянно проводит внутреннюю работу по смыслостроительству. «Мы воспринимаем действительность всегда через призму смысла, который мы ей придаём» [5, с. 84]. Подобную способность Адлер именуется «мнением» [5, с. 84] человека. Несмотря на схожесть данного понятия с ключевым для нас понятием «личностного смысла», мы должны подчеркнуть их принципиальное различие. Термин, введённый Леонтьевым, описывал принципиально независимую от внешнего мира психологическую реальность, тогда как «мнение» Адлера всегда обусловлено каким либо внешним обстоятельством, на которое человек вынужден реагировать, и в советской психологии скорее соотносится с понятием «значение».

Особое место в понимании феномена смысловых образований человека заняла теория личностных конструктов Дж. Келли, поскольку после её появления, появился целый ряд западных исследователей, которые стали рассматривать проблему осмысления человеком социальной среды и порождаемых ею различных феноменов, делая упор на субъективный характер этого процесса. Несмотря на то, что у самого Келли в его теории понятие «смысла» как таковое отсутствует [9, с. 302], она несёт в себе огромный потенциал для дальнейшего построения теории смысла. Однако подобных, «масштабных», попыток предпринято не было, но появились исследователи (Дж.Пьюдженталь, Л.Нистедт, Д.Магнусон и др.), предпринявшие попытку «расширить» теорию конструктов, переформатировав её в универсальное, и как бы изначально присущее человеку умение осмыслить свою жизнь в обществе с точки зрения имеющихся у субъекта личностных конструктов. Так, Дж. Пьюдженталь, говорит, что «мы конструируем смыслы событий, исходя из того, кем мы являемся и чем являются объекты, включенные в это событие» [5, с. 103]. Здесь уже отчётливо вырисовывается роль внутрипсихологического мира личности.

Не обошли проблематику личностного смысла и мыслители-экзистенциалисты, дав её своеобразную трактовку. Для мыслителей этого направления личностный смысл есть всегда способность человека все окружающее его богатство материального и культурного мира как бы «пропустить» через себя, при этом внутренне отделив одно жизненное явление от другого и посредством этого составить собственную смысловую «карту» мира. Например, Ж-П Сартр говорит, что «аффективный смысл обеспечивает синтез различных признаков» [8, с. 51], далее, уточняя это положение: «сознание всегда может выйти за пределы существующего, отнюдь ни к его бытию, а к

смыслу этого бытия» [8, с. 51], посредством чего у человека появляется «проект мира», который индивид создаёт для себя в своём сознании. Другой видный философ-экзистенциалист К. Ясперс пишет, что смысл жизни человека «определяется тем, как мы определяем своё место в рамках целого» [10, с. 104]. Мерло-Понти так же утверждает «универсальную власть наделять смыслом» [6, с. 176] все явления жизни, однако не намеренно, а спонтанно. Отметим у экзистенциалистов в качестве важного момента тенденцию наделяния субъективной реальности человеческого мира особым онтологическим статусом, несоизмеримо более существенным, чем предметный вещный мир.

В отечественной психологической мысли до появления деятельностного подхода, по мысли В.П. Зинченко [3, с. 68] присутствуют два течения – нравственное (берущее свои корни от русской философии, представленное институтом психологии под руководством Г. Челпанова и его продолжателей) и рефлексологическое (И.П. Павлов и его последователи). Первые усматривали в человеке глубочайшее стремление к обретению смысла, однако, понимали, что корректно описать это на языке науки не всегда возможно. Так, например, великий российский мыслитель, культуролог М.М. Бахтин, ещё до ведения А.Н. Леонтьевым в научный оборот понятия «личностный смысл», предложил своё понятие «эмоционально-волевого тона» означавшее «переживание переживания как моего» [2, с. 339] (как видим довольно близкого по пониманию к термину А.Н. Леонтьева). Для вторых психология человека имела свой источник в рефлексах, посредством которых задача на смысл решается достаточно просто.

Именно в этом противоречии и возник деятельностный подход в психологической науке, для которого было важно с одной стороны сохранить нравственные традиции психологии, а с другой попытаться построить новую психологию на основаниях диалектического марксизма, при этом, пытаясь избежать конфликта с представителями «официальной» психологии – последователями рефлексологии Павлова [3, с. 70].

Личностный смысл по А.Н. Леонтьеву есть «утаенный», по выражению Л. С. Выготского «план сознания», который, прежде всего, не является «изначально заключенным в самой природе человека внутренне движущими им силами» [4, с. 72]. Так А.Н. Леонтьев сразу как бы «очерчивает» проблему, давая понять, что речь пойдёт о сугубо человеческой, глубоко личностной психологической реальности. Человек, осуществляя определённую деятельность, не просто «совершает переход целей в объективные продукты», но с помощью имеющихся у него средств, мотивов, ценностей всегда «оценивает» жизненное значение» для самого себя «объективных обстоятельств и его действий в этих обстоятельствах, придаёт им личностный смысл, который прямо не совпадает с понимаемым объективным их значением» [4, с. 72].

Ключевыми отличиями личностного смысла от объективного значения, по Леонтьеву, можно назвать:

1. Личностные смыслы не имеют «своего «надындивидуального», своего «не психологического» существования» [4, с. 75].

2. Личностные смыслы не просто связывают субъекта с реальным миром, но «связывают его с реальностью самой его жизни в этом мире» [4, с. 76].

Ф.П. Бассин, комментируя понятие «личный смысл», писал о том, что, с одной стороны, само его появление несёт собой положительную тенденцию, поскольку оно описывает как бы не «вмещающийся компонент» психологической науки – сугубо индивидуальную психологическую реальность, но, с другой стороны, само это понятие нуждается в кардинальной переработке, поскольку, по мысли Ф.П. Бассина не совсем адекватно передаёт сущностные основания этой реальности. По мнению учёного, для обозначения и дальнейшее проработки данной темы, было бы корректней обозначить термин как «значимое переживание» [1, с. 21].

Введение в психологическую науку данного термина, позволило отечественным исследователям (А.Асмолов, Б.Братусь, В.Столин, Е.Насиновская и др.) в дальнейшем предложить целый ряд так называемых смысловых, функциональных образований человека: смысловые установки, смысловая диспозиция, смысловые конструкты, смысловая установка, личностные ценности.

Рассмотренные нами взгляды на проблему субъективной смысловой реальности личности, в конечном счете, можно свести к следующим словам Д.А. Леонтьева: «все без исключения авторы занимавшиеся теорией смысла связывают саму сущность человека с его направленностью на осуществление смысла» [5, с. 103], что обогащает представления педагогической антропологии. Универсальную модель для гуманитарного знания дает В.В. Налимов, который сравнивает человеческую личность с фильтром, который накладывается на «бесконечный континуум смыслов» [7, с. 86], при этом образуя целый мир, и таким образом осуществляет в своей жизни индивидуально-неповторимые акты смыслопорождения.

В педагогической области, таким образом, с особенной силой заявляют о себе следующие аспекты понятия «личный смысл».

1. Личностный смысл представляет собой самостоятельный мотивирующий учение момент, способный интегрировать внутренние силы личности вокруг жизненной цели

2. Личностный смысл обязательно должен быть рассмотрен как отправная точка в освоении учебного содержания, так как, опираясь на жизненный опыт учащийся, постигает новое. Вместе с тем личностный смысл завершает учебный цикл, наделяя учебное знание плодами личного творчества, значимого для субъекта

3. Личностный смысл актуален в педагогическом общении как инструмент понимания внутренней жизни человека, герменевтического истолкования личностного мира.

4. Личностный смысл служит первой элементарной ступенькой в познании ценностно-смысловой сферы человека

### Список литературы

1. *Бассин Ф.П.* К развитию проблемы значения и смысла // Вопросы психологии, 1973, № 6. С. 13–23.
2. *Бахтин М.М.* Литературно-критические статьи. – М.: Художественная литература, 1986. — 543 с.
3. *Зинченко В.П., Моргунов Е.Б.* Человек развивающийся. Очерки российской психологии. – М.: Тривола, 1994. – 336 с.
4. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. – М. Смысл, Академия, 2004. – 352 с.
5. *Леонтьев Д.А.* Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд. — М.: Смысл, 2003. — 487 с.
6. *Мерло-Понти М.* Феноменология восприятия. Ч. III. Глава 3. Свобода // От Я к Другому: Сб. переводов по проблемам интерсубъективности, коммуникации, диалога / Ред.-сост. Т.В.Щитцова. Минск: Менск, 1997. С. 173–199.
7. *Налимов В.В.* Возможно ли учение о человеке в единой теории познания? // Человек в системе наук// М.: Наука, 1989, с. 82–91.
8. *Сартр Ж-П.* Воображаемое. Феноменологическая психология воображения. – М.: Наука, 2001. – 320 с.
9. *Хьелл Л., Зиглер Д.* Теории личности. – СПб.: Питер, 2014. – 607 с.
10. *Ясперс К.* Смысл и назначение истории. – М.: Политиздат, 1991, – 528 с.

УДК [316.612:331.101.3]:303.09

П.О. Манякова

P.O. Manyakova

*ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет, г. Екатеринбург*

*Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg*

*polinamanyakova@gmail.com*

## ПРОЕКТИРОВАНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СЦЕНАРИЕВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО БУДУЩЕГО

## DESIGNING ALTERNATIVE SCENARIOS FOR A PROFESSIONAL FUTURE

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности проектирования альтернативных сценариев будущего. В данной работе представлены различные точки зрения авторов, рассматривающих данный вопрос. Предлагается технология проектирования альтернативных сценариев профессионального будущего.

**Abstract.** The article deals with the features of designing alternative scenarios for a professional future. This article presents different points of view of the authors who are considering this issue. The technology of designing alternative scenarios for the professional future is proposed.

**Ключевые слова:** альтернативные сценарии будущего, образ профессионального будущего, профессиональное будущее, профессиональное развитие.

**Keywords:** alternative scenarios of the future, the image of a professional future, professional future, professional development.

Прежде чем перейти к проектированию альтернативных сценариев,