

увеличивающимися нагрузками тем в большей степени становятся потребностью студентов, чем более приятны они для них.

Список литературы

1. *Веденина О.А.* Организация самостоятельных занятий студентов физической культурой в период сессии Акмеология профессионального образования: материалы 13 Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 17 – 18 марта 2016 г. / ФГАОУ ВО «Рос. гос. проф.-пед. ун.-т». Екатеринбург, 2016. 346 с.
2. *Киселев Ю.А.* Победы: Размышление и советы психолога спорта. К: «Спортакадемия». 2009. 276 с.
3. *Психологическое обеспечение спортивной деятельности.* / Под ред. Г.Д. Бабушкина. Омск: СибГУФК, 2008. 420 с.
4. *Физическая культура студента: учебник / под ред. В.И. Ильинича.* К.: «Гардарики». 2011. 147 с.
5. *Холодов Ж.К., Кузнецов В.С.* Теория и методика физического воспитания и спорта: учебное пособие. К.: Академия, 2010. 314 с.
6. *Ханевская Г.В.* Психолого-педагогические аспекты формирования культуры здорового образа жизни у студентов. Инновационные технологии в спорте и физическом воспитании подрастающего поколения: материалы VII межрегиональной научно-практической конференции с международным участием (20 апреля 2017г., Москва). 555 с.
7. *Ханевская Г.В.* Педагогические инновации физической культуры в профильном и профессиональном образовании. Физическая культура в системе профессионального образования: идеи, технологии и перспективы : материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Омск : ОАБИИ, Омский ГАУ, 2017. 331 с.

УДК 37.01

**Н. К. Чапаев
Н. К. Чапаев**

**ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
chapaev-n-k@yandex.ru**

КОЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ГЕНЕЗИСА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ

CO-EVOLUTIONARY APPROACH TO THE ANALYSIS OF THE GENESIS OF PEDAGOGICAL METHODOLOGIES

Аннотация. В статье предпринимается попытка легитимации коэволюционного подхода в качестве эвристического инструментария исследования образовательных проблем на примере анализа генезиса педагогической методологии.

Abstract. The article is an attempt to legitimize the co-evolution approach as heuristic tools for the study of educational problems on the example of the analysis of the Genesis of pedagogical methodology.

Ключевые слова: педагогическая методология, коэволюционный подход, методологический опыт, знаковая сущность человека, орудийная деятельность, воспитание.

Keywords: teaching methodology, co-evolutionary approach, methodological experience, the iconic essence of the person, gun activity, education.

Актуальность исследования обуславливается особой ролью педагогической методологии в системе научно-педагогического знания как ведущего инструментария его качественного роста. Резко возрастает роль

методологии в переломные, кризисные (бифуркационные), моменты развития систем. Педагогика сегодня находится в режиме постоянных трансформаций, обретающих критическое значение, следствием чего являются системные изменения в ней. В этих условиях результаты изучения методолого-педагогического опыта педагогика могут стать добрым подспорьем в деле определения и разработки продуктивных траекторий развития современной педагогики в нашей стране. Ведь стоит признать, что так называемые сегодняшние инновации в образовании суть не что иное, как результат калькирования чужих образовательных моделей. Хотя еще в позапрошлом веке было известно: педагогика «не преобразуется по чужой истории и по чужим опытам, потому что эти опыты делались в известной среде и не из подражания к кому-нибудь, а вызвались требованиями времени, согласно с его духом» [5, с. 149]. Выбор в качестве исследовательского инструментария – коэволюционного подхода – также не случаен. Он обусловлен необходимостью выработки консенсуального мышления, вызванной усилением противоречий между конвергентными и дивергентными процессами во всех сферах человеческой жизнедеятельности. В такой ситуации полезно осознать каждому индивиду в отдельности и человечеству в целом жизненно важную значимость принципа взаимозависимого и взаимообусловленного сосуществования и соразвития. Производной основой понятия «коэволюционный подход» является категория коэволюции. Анализ ее определений в различных словарях [4] позволяет нам вывести следующее.

Во-первых, несмотря на свою биологическую основу, понятие коэволюции фиксируется в словарях других дисциплинарных сфер – генетики, техники, географии, социологии, философии и т.д. Иначе говоря, становится общенаучной категорией [2].

Во-вторых, выстраивается иерархия его толкования. Так, в самом широком смысле коэволюция понимается как совместная (сопряженная) эволюция двух (или более) таксонов, объединенных тесными экологическими связями, но не обменивающимися генами. В узком смысле – как взаимозависимые эволюционные взаимодействия между растениями и животными [10].

В-третьих, вышеприведенные факты и выводы позволяют предположить возможность проецирования зоны действия понятия коэволюции практически на все области действительности, включая теорию и практику образования. Соответственно, мы под коэволюционным подходом подразумеваем эвристический инструментарий анализа «любого многообразия эволюции, как в социальном, так и в социоприродном плане» как положительного единства, сохраняющего всю полноту бытия кооперируемых им явлений и процессов [7; 8].

В настоящей работе коэволюционный подход прослеживается в анализе процесса зарождения педагогической методологии во взаимосвязи с процессами становления самого человека, производства, техники и общей методологии как уникального универсального инструмента познания и преобразования действительности. Основу анализа составляет *представление о методологии как системе принципов и способов организации и*

построения человеческой деятельности [3]. Уже на начальных этапах становления цивилизации у человека появилась нужда в известных идеальных предпосылках и принципах организации своей деятельности. Ибо изготовление даже самых элементарных орудий требует предварительного подбора определенного материала, годного для достижения определенных целей [1]. От первобытного умельца требовалась способность создавать и удерживать в голове образцы будущего орудия и будущей деятельности. В этой связи уместно вспомнить известное изречение К. Маркса об отличии «плохого архитектора» от «наилучшей пчелы»: если пчела действует инстинктивно, то человек в конце процесса своего труда имеет результат, который уже имелся в его представлении. Такого рода целесообразность обусловлена «знаковой» («нестественной», «культурной») природой человека, предполагающей наличие даже у примитивных гоминидов способностей опосредованно-идеального, отношения к среде, возможность ментального отрыва от конкретно данной реальности и преодоления натуральной формы своего бытия. Результат такого преодоления – появление идеально-целевых форм отражение объективной реальности, позволяющих ему осуществлять надситуативную деятельность, рефлексивное управление своим поведением.

Идеально-целевая (знаковая) сущность человека проявляется в специфическом характере его орудийной деятельности, в корне отличающейся от действий других живых существ. Животное всегда действует непосредственно в рамках в данный момент осуществляемой деятельности и соответствующей ситуации. Например, вне конкретной ситуации оно никогда не выделяет орудие как орудие, не сохраняет его впрок [1]. У животных отсутствуют потенции к опосредованному взаимодействию с миром, они соотносятся с ним *во включенном режиме*. Человек, напротив, изначально обладает данной способностью и может взаимодействовать с окружающей средой в опосредованном формате. Так, рассуждая об отличительных чертах человека и животного в плане их отношения к «страданиям мира», А. Шопенгауэр указывал, что «животное есть воплощенное настоящее, поэтому оно знает опасения и надежду только по отношению к очевидным, имеющимся в настоящем предметам... тогда как человек имеет кругозор, обнимающий всю жизнь и даже выходящий за ее пределы» [9, с. 202–203]. Да, с точки зрения ряда ученых шимпанзе обнаруживает специфически человеческие формы поведения. Однако данный факт служит лишь дополнительным примером, подтверждающим истинность принципа всеобщей взаимосвязи. Не более того. Ведь точно также при желании можно обнаружить у людей специфически животные формы поведения. Даже на поведенческом уровне. Но это вовсе не означает торжества идеи отождествления животных и людей. Уникальные знаковые качества древнего разумного существа способствовали развитию опыта *методейательностного* освоения объективной действительности. Это, в свою очередь, способствовало формированию у него способов методологической рекон-

струкции своей деятельности, выработке проективно-прогностических способностей и навыков целеполагания.

Синхронно с появлением первичных форм орудийной деятельности появилась потребность в передаче опыта их изготовления и успешного применения. Следовательно, возникла нужда в наличии универсального средства, способного реализовать эту потребность. Таким средством стало воспитание, представлявшее собой «сплав» примитивного педагогического знания с элементарным педагогическим опытом. Выполняя функции передатчика опыта жизнедеятельности, воспитание не могло наряду с задачей развития индивида не иметь в качестве своей сверхзадачи удовлетворение фундаментальной потребности в видовом воспроизводстве человека. Тем самым педагогика стала играть роль абсолютного методологического инструментария выработки способов «проектирования» и формирования человека индивида и вида. Но эта миссия была бы невыполнима без наличия в «теле» педагогики мощного методологического начала. Разумеется, на уровне «гносеологии систем» речь идет о зачаточных формах методологического знания. Однако на уровне «онтологии систем»¹ методологический инструментарий первобытной педагогики, сопрягаемый с методологией орудийной деятельности, был не менее эффективен, чем современные средства методологического сопровождения институализированной образовательной деятельности.

Таким образом, имеются определенные основания утверждать, что педагогическая методология есть во многом продукт соразвития орудийной (технической) и воспитательной деятельности. Отсюда следует вывод: современный союз педагогики и производства подготовлен всем предшествующим ходом развития их отношений, в основе которых лежит генетическое родство педагогической и производственно-технической деятельности. Изначально социальное наследование включало в себя технико-технологический элемент. Первые шаги человека как представителя биосоциума были бы невозможны без определенных умений и, пусть примитивных, средств деятельности. Как техника без человека «мертва», так и человек не способен без нее решать свои задачи. Именно в этом смысле «общественный человек и техника обусловили существование друг друга» [6]. Коротко говоря, с самого начала существования человека как социального феномена, зачаточные проявления педагогической деятельности тесно соотносились с такими же проявлениями деятельности технической. Важнейший продукт подобного соразвития – закладка фундамента методологической культуры человечества в целом и культуры педагогической методологии в частности.

Список литературы

1. *Виденев Н.В.* Природа интеллектуальных способностей человека. М.: Мысль, 1989. 173 с.

¹ Понятия «онтология систем», а также «гносеология систем» позаимствованы нами из философских источников. Первое подразумевает бытие, существование систем; второе – познание систем, системность знаний. См.: 1. Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание и управление. М.: Политиздат, 1981. 432 с.С.4.

2. Лансен Дж., Уилсон Э. О. Прометеев огонь // Этическая мысль: Науч. публицистич. чтения - М.: Изд-во Республика, 1992. С. 225-341
3. *Методологические* проблемы развития советской педагогики в условиях осуществления реформы школы: Тез. докл. и выступлений на XI сессии Всесоюз. семинара по методол. и теорет. пробл. педагогики, Москва, 6–7 дек. 1984 г. / Общ. ред. Н.Д. Никандрова, Г.В. Воробьева; АПН СССР. М., 1984. 259 с.
4. *Словари* и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс] // Режим доступа <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ecolog/582/%D0%9A%D0%9E%D0%AD%D0%92%D0%9E%D0%9B%D0%AE%D0%A6%D0%98%D0%AF> – Загл.с экрана.
5. *Стоюнин В.Я.* Избранные педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1991. 368 с. С.149
6. *Украинцев Б.С.* Связь естественных и общественных наук в техническом знании // Синтез современного научного знания. М.: Наука. 1973. С. 74-95
7. *Урсул А.Д.* Путь в ноосферу: Концепция выживания и устойчивого развития человечества. - М.: Луч. - 1993. - 275с.
8. *Чанаев Н.К.,* Акимова О.Б., Верещагина И.П. Интегрализм Тейяра де Шардена как эвристическая предпосылка идентификации предмета ноосферной педагогической акмеологии: к постановке вопроса // Акмеология профессионального образования: сб. материалов 8-й Всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2011 г. / ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т»; отв. ред. О. Б. Акимова. Екатеринбург, 2011. С. 55 – 62.
9. *Шопенгауэр А.* Афоризмы и максимы. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1990. 228 с.
10. *Экологический* энциклопедический словарь. Кишинев: Главная редакция Молдавской советской энциклопедии. И.И. Дедю. 1989 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.edudic.ru/eco> – Заглавие с экрана.

УДК 378.01

В. А. Чистоусов, Л. А. Казанцева
V. A. Chistousov, L. A. Kazantseva
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет, Казань
Университет управления «ТИСБИ», Казань
Kazan (Volga region) Federal University, Kazan
University of Management «TISBI», Kazan
vchistous@mail.ru, menedgment-kfu@mail.ru

НЕЛИНЕЙНО-ДЕТЕРМИНИРОВАННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

NON-LINEAR DETERMINED METHODOLOGY OF PROFESSIONAL-PEDAGOGIC EDUCATION

Аннотация. В статье рассматривается подход к проектированию профессионально-педагогического образования на основе нелинейно-детерминированной методологии.

Abstract. The article describes the approach to professional-pedagogic education’s designing on the base of non-linear determined methodology.

Ключевые слова: нелинейное развитие; нелинейно-детерминированное проектирование; методология профессионально-педагогической деятельности.

Keywords: non-linear development; non-linear determined designing; methodology of professional-pedagogic activity.