

9. *Goodson I., Gill S. Narrative pedagogy: Life history and learning.* Peter Lang, 2011. 386 p.

10. *Lyons N., LaBoskey V. K. (ed.). Narrative inquiry in practice: Advancing the knowledge of teaching.* Teachers College Press, 2002. Т. 22.

11. *Walkington J. Becoming a teacher: Encouraging development of teacher identity through reflective practice // Asia-Pacific Journal of teacher education.* 2005. Т. 33. № 1. С. 53-64.

УДК [371.12.011.3-051:30]:371.14

А. Г. Гуськова

A. G. Guskova

***ГАУ ДПО НСО «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», Новосибирск
Novosibirsk Institute for Advanced Studies and
Retraining in Education, Novosibirsk
Anna.guskova@mail.ru***

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЯ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

TEACHER TRAINING OF SOCIAL SCIENCE: FROM THEORY TO PRACTICE

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые условия реализации компетентностной модели обучения в системе профессиональной подготовки и переподготовки работников образования, в частности, использовании интерактивных приемов и методов. Акцентируется внимание на проблемах социально-психологического характера, возникающих в процессе реализации новой коммуникативной стратегии, обусловленной практико-ориентированным форматом обучения учителей обществознания. Автор обращает внимание на сущностно-содержательные характеристики новых коммуникативных ролей учителя обществознания и пути их освоения.

Abstract. In the article some conditions of realization of the competence model of training in the system of vocational training and re-training of educators are considered, in particular, the use of interactive techniques and methods. Attention is focused on the problems of a socio-psychological nature that arise in the process of implementing a new communicative strategy, conditioned by the practice-oriented format of teaching social science teachers. The author draws attention to the essence-content characteristics of the new communicative roles of the teacher of social sciences and the ways of their development.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, интерактивные методы обучения, коммуникативные роли, педагогическая ригидность.

Keywords: vocational training, interactive teaching methods, communicative roles, pedagogical rigidity.

Компетентностный подход в системе современной профессиональной подготовки и переподготовки работников образования сегодня уже достаточно укрепился как теоретическая основа, и предпринимается множество различных, разной степени результативности, попыток по его интеграции в реальную практику, в устоявшуюся дидактическую и методическую канву повышения профессиональной квалификации.

Задачи, стоящие перед преподавателями работающими как с начинающими учителями, так и учителями-стажистами в теоретической своей

части предельно конкретны – научить работать в соответствии с ФГОС ООО, а вот практическая часть этой задачи вызывает затруднения. В чем собственно вопрос? Если совсем грубо свернуть всю совокупность целей современного процесса обучения и определить задачу, то необходимо достигать поставленного образовательного результата. В качестве примера возьмем содержание образования и образовательный результат по учебному предмету «обществознание». Что будет результатом по этому предмету:

- система понятий;
- освоение знаний;
- использование знаний (представлений) в учебных ситуациях, приближенных к жизни;
- выражение своего отношения к процессам, событиям, явлениям, оценивание с позиции определенных ценностных оснований;
- овладение позитивными стратегиями поведения с опорой на знания (представления);
- овладение групповой и индивидуальной проектно-исследовательской деятельностью.

Если исходить из того что современный образовательный результат – это навигатор к достижимому, проверяемому результату, то он должен выражаться не только в ЗУН, но проводить к компетенциям, за которыми следует практические действия, т.е. обучение должно проходить в практико-ориентированном формате.

Чтобы учителю к такому результату прийти в совместной деятельности со всеми участниками образовательных отношений, ему нужно если не такого, то по таким же критериям выделенного результата достигать самому. Иначе получается «делай как я говорю, а не как я делаю». То есть нужно научить учителя учить так, чтобы он смог получать требуемые ФГОС ООО образовательные результаты у обучающихся

В данной статье мы хотели бы попытаться ответить на вопрос - как учить (повышать квалификацию и переподготовку) учителей обществознания так чтобы они в свою очередь могли достигать совместно с учениками тех образовательных результатов про которые говорится в стандарте?

Следуя логике вышеизложенного получается очень простая цепочка: чтобы научить ученика нужно научит учителя, учителя научит преподаватель?! Если бы все было так просто. Конечно не только преподаватель системы ППП (профессиональной подготовки и переподготовки) крайняя позиция. Полноценно задачи подобного рода решаются комплексно, опираясь на материально-техническую базу и методическое кураторство со стороны учреждения. Однако, преподаватель обязан быть вкладом в достижение практико-ориентированного результата и работать (осуществлять преподавательскую деятельность или какую-то определенную ее часть), опираясь на современные технологии и методы обучения. Это его обязанность, вклад, мера и степень ответственности. Допустим, преподава-

тель системы ППП может, умеет, готов использовать современные технологии и методы обучения, например, интерактивные методы. Что это даст?

Использование интерактивных методов обучения, на наш взгляд, дает возможность еще быстрее достичь самой цели обучения (переподготовки, повышения уровня квалификации), - перейти на уровень «владеть». Согласно С.Б Ступиной [6], интерактивное обучение – это:

- обучение, построенное на взаимодействии учащегося с учебным окружением, учебной средой, которая служит областью осваиваемого опыта;
- обучение, которое основано на психологии человеческих взаимоотношений и взаимодействий;
- обучение, понимаемое как совместный процесс познания, где знание добывается в совместной деятельности через диалог, полилог.

Интерактивное обучение основано на собственном опыте обучающихся, их прямом взаимодействии с областью осваиваемого профессионального опыта.

Панина Т. С. и Вавилова Л. Н. [4] выделяют следующие общие результаты и эффекты интерактивного обучения:

1. Интерактивные методы обучения позволяют интенсифицировать процесс понимания, усвоения и творческого применения знаний при решении практических задач.

2. Интерактивное обучение повышает мотивацию и вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем, что дает эмоциональный толчок к последующей поисковой активности участников, побуждает их к конкретным действиям, процесс обучения становится более осмысленным.

3. Интерактивное обучение формирует способность мыслить неординарно, по-своему видеть проблемную ситуацию, выходы из нее; обосновывать свои позиции, свои жизненные ценности; развивает такие черты, как умение выслушивать иную точку зрения, умение сотрудничать, вступать в партнерское общение, проявляя при этом толерантность и доброжелательность по отношению к своим оппонентам.

4. Интерактивные методы обучения позволяют осуществить перенос способов организации деятельности, получить новый опыт деятельности, ее организации, общения, переживаний. Интерактивная деятельность обеспечивает не только прирост знаний, умений, навыков, способов деятельности и коммуникации, но и раскрытие новых возможностей обучающихся, является необходимым условием для становления и совершенствования компетентностей через включение участников образовательного процесса в осмысленное переживание индивидуальной и коллективной деятельности для накопления опыта, осознания и принятия ценностей.

Эффекты интерактивного обучения очевидны, и современная коммуникативная практика – реальное тому подтверждение. В чем основная сложность их использования в профессиональном образовании?

Опыт практической работы повышения квалификации учителей общественно-педагогического образования показывает, что одна из причин, усложняющих интеграцию интерактивных технологий и методов в профессиональное образование – это

ригидность. И прежде всего – ригидность педагогических установок. Ригидность педагогических установок является, в определенной степени, причиной, не позволяющей учителю взаимодействовать со всеми участниками образовательного процесса (коллегами) исходя из партнерской позиции. Идея о собственном опыте, результатах, даже если они субъективны, не позволяет зачастую учителю, пришедшему на курсы повышения квалификации занять партнерскую позицию, слышать и слушать. Учителю совсем не просто занять такую позицию и в отношении коллег, и тем более ученика.

Если все же удастся вовлечь учителей обществознания в новый коммуникативный формат взаимодействия, то возникает новая задача, связанная с ригидностью мышления, его чрезмерной логичностью. Это то, что мешает педагогу изменять стратегию своего поведения в зависимости от ситуации, находить нестандартные, нестереотипные решения в предлагаемой квази-профессиональной деятельности. В ситуации решения мыслительных задач ригидность проявляется в привязанности к привычному (отработанному) способу действия, в неспособности изменить установку. Учителя истории и обществознания и голографическое видение ситуации не всегда совместимые явления, и тому есть реальное оправдание: социальный контекст действительно меняется быстро, ровно, как и точки зрения на события, явления, процессы. Получается, что учителю сложно встраиваться и использовать современный контекст в качестве основы для профессиональной деятельности. Это данность. И обусловлена она, по мнению Д.Н. Старожиловой, рядом объективных и субъективных факторов, среди которых:

- инертность традиционной образовательной системы,
- несовершенство профессиональной подготовки и переподготовки педагогических кадров,
- «человеческая позиция» – мировоззрение учителя, его мотивация, личностная и профессиональная [5].

Одним из путей решения данной задачи мы видим освоение учителями нового коммуникативного амплуа, стиля и, как следствие, приобретения навыков нового профессионально-педагогического общения. Путь лежит через социальное научение, имитацию. Одно из проявлений имитации – идентификация – процесс, в котором личность заимствует мысли и чувства. Отчетливо понимая то что взрослый человек, профессионал, не будет без оценочно подражать и даже более, может категорически не принимать навязываемые ему образцы поведения и деятельности, мы все же будем опираться на то что существуют реципрокные (от лат. *reciprocus* – возвращающийся, обратный, взаимный) связи между поведением, субъектными и средовыми переменными, про которые говорил А. Бандура [1].

Опираясь на данную идею, мы предлагаем обучать учителей через демонстрацию нового профессионального коммуникативного образа, который предполагает, как технологичное исполнение конкретных коммуникативных ролей (например, преподавателя-модератора, преподавателя-консультанта, преподавателя-фасилитатора, преподавателя-тьютора, пре-

подавателя-коуча), так и их интеграцию, причем нередко – в одном учебном занятии.

Кудряшова А.В. и Горбатова Т.В., анализируя сущностно-содержательные характеристики коммуникативных ролей современного преподавателя, выделили важную, на наш взгляд, мысль: в рамках одной дисциплины он может связать функцию обучения и развития творческой самостоятельности слушателей за счёт выбора определённой формы взаимодействия [3].

Например, выполняя роль фасилитатора преподаватель оказывает слушателю (в нашем случае учителю обществознания) педагогическую поддержку, стимулирует к принятию решений, и педагог тренируется в выполнении проектной работы. В амплуа тьютора логично оказывать педагогическое сопровождение с опорой на опыт и потребности слушателя, направлять деятельность, мотивировать, выполнять парные и индивидуальные задания.

Безусловно, учителя знакомы с названными коммуникативными ролями, используют их, поскольку в практике организации учебно-воспитательного процесса названные роли (или их отголоски) в том или ином контексте всегда присутствовали, но не как четко выстроенная технология, а, скорее, латентно, интуитивно.

Мы же исходим из того, что исполнение обозначенных ролей – это в меньшей степени интуитивная коммуникация; это реализация четкого алгоритма определенной коммуникативной стратегии. Преподаватель реализующий ту или иную коммуникативную стратегию получает более широкие возможности решения компетентностных задач. Курсы повышения квалификации учителей обществознания, организованные в практико-ориентированном формате с акцентом на интерактивные технологии обучения – это возможность и условие преодоления педагогической ригидности учителей в частности, и правильное направление движения к достижению требуемого современного образовательного результата.

Возникает вполне резонный вопрос: для того чтобы реализовывать новые профессиональные роли, в новом коммуникативном амплуа, полноценно организовывать интерактивный формат обучения, достаточно ли учителю только примера, который ему продемонстрировали «на курсах» и одной лишь готовности использовать их на практике? Безусловно, нет. Если роль наставника, лектора-транслятора знаний для учителя обществознания привычная, то качественное, способное привести к результату исполнение роли тьютора, коуча, модератора или фасилитатора, требует определенных специальных знаний, а главное, практики.

Источниками знаний могут являться:

- самообразование (в том числе участие в тренинговых программах личностного роста и развития);
- осознанное, мотивированное периодическое повышение квалификации, организованное в системно-деятельностной парадигме;
- участие в деятельности профессиональных сетевых сообществ.

Речь идет исключительно о практических навыках (т.е. не об уровне «знать», а об уровне «владеть»), которые современному учителю общезнания необходимо приобрести для того чтобы быть способным работать в интерактивном формате, который на сегодняшний день является условием учебно-воспитательной деятельности, поскольку ориентирован на личную активность, включенность и мотивацию обучающихся, что способствует достижению требуемого ФГОС ООО результата и просто готовности молодого человека к реальной жизни.

Список литературы

1. Bandura A. (1962). Social learning through imitation. In M. R. Jones (Ed.), Nebraska Symposium on Motivation. Lincoln: University of Nebraska Press.

2. Гуцин Ю. В. Интерактивные методы обучения в высшей школе // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна». 2012. № 2. С. 1-18.

3. Кудряшова А. В. Роли преподавателя в процессе развития творческой самостоятельности студентов высших учебных заведений / А.В. Кудряшова, Т.Н. Горбатова // Молодой ученый. 2015. № 4. С. 581-584.

4. Панина Т. С. Современные способы активизации обучения: учебное пособие / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова; под ред. Т. С. Паниной. 4-е изд., стер. Москва: Издательский центр «Академия», 2008. 176 с.

5. Сторожилова Д. Н. Актуальные проблемы преподавания общезнания в условиях перехода к ФГОС // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 13. С. 3491–3495. URL: <http://e-koncept.ru/2015/85699.htm>.

6. Ступина С. Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: учебное методическое пособие / С.Б. Ступина. Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. 52 с.

УДК [376.112.4:371.8.061]:377

Р. Л. Жукова

R. L. Zhukova

*АУ ПО «Ханты-Мансийский
технологико-педагогический колледж», Ханты-Мансийск
Khanty-Mansiysk tehnologo-pedagogical college, Khanty-Mansiysk
Zhuckova56@yandex.ru*

АКМЕОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПЕДАГОГА В РАЗВИТИИ ОБЩЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

AKMEOLOGIC SIGNIFICANCE OF THE TEACHER IN THE DEVELOPMENT OF COMMUNICATION BETWEEN STUDENTS WITH DISABILITIES

Аннотация. В данной статье рассмотрены актуальные вопросы инклюзивного профессионального образования и технологии формирования профессиональной готовности педагогических работников организаций среднего профессионального образования к развитию общения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Abstract. In this article, topical issues of inclusive vocational education and technology for forming the professional readiness of pedagogical staff of institutions of secondary vocational education for the development of communication of students with disabilities are considered.