

Л. Ф. Красинская
L. F. Krasinskaya
*ФГБОУ ВО «Самарский государственный
университет путей сообщения», Самара*
Samara state University of Railways, Samara
lfkras@yandex.ru

**ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА:
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ
ДОСТИЖЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА**

**LECTURER TECHNICAL UNIVERSITY: VOCATIONAL AND
PERSONAL RESOURCES TO ACHIEVE PEDAGOGICAL SKILLS**

Аннотация. В статье рассматриваются особенности профессионального развития преподавателей технического вуза и возможности достижения ими педагогического мастерства.

Abstract. In the article the features of professional development of teachers of technical University and the possibility of achieving their pedagogical skills.

Ключевые слова: преподаватель, технический вуз, профессионально-личностное развитие, педагогическое мастерство.

Keyword: lecturer, technical University, vocational and personal development, pedagogical skills.

Появление профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» [7] актуализировало проблему наличия у педагогических работников высшей школы базового образования, соответствующего профилю преподаваемых дисциплин. Особенно остро этот вопрос стоит перед преподавателями технического вуза, большинство из которых не имеет педагогического образования. Следует отметить, что в нашей стране преподавателей технических дисциплин до недавнего времени специально нигде не готовили. Распространенной была практика, когда на кафедру брали инженеров с производства и выпускников, проявивших склонность к научной деятельности.

В настоящее время проблема подготовки кадров для технического вуза решается в аспирантуре за счет освоения обучающимися дисциплин психолого-педагогического блока и прохождения педагогической практики. Также имеются программы педагогической магистратуры и курсов переподготовки для получения дополнительной профессиональной квалификации «Преподаватель высшей школы». Тем не менее, огромное количество работников технических кафедр с квалификацией «инженер», не имеющих «корочек» о педагогическом образовании, вынуждены решать проблему переподготовки даже несмотря на докторские и кандидатские степени и большой опыт преподавательской деятельности, чтобы соответствовать требованиям профессионального стандарта.

Насколько это оправданно? Сможет ли подобная переподготовка, которая дает лишь азы профессии и зачастую проводится формально, напри-

мер, в облегченном дистанционном режиме, обогатить преподавателей, имеющих солидный трудовой стаж, научные и методические наработки в области освоенных дисциплин? Почему преподаватели, по сути, оказались в ситуации выраженного со стороны государства недоверия к их профессиональному опыту? И имеются ли у них внутренние ресурсы для самостоятельного формирования требуемых компетенций и достижения на этой основе педагогического мастерства?

Для того чтобы ответить на эти вопросы, рассмотрим профессионально-личностные особенности представителей технических кафедр, оценим их через призму современных требований к педагогической деятельности, а также выявим те внутренние ресурсы, которые позволяют преподавателям с инженерной подготовкой успешно выполнять свои функции и, в конечном итоге, достигать высот мастерства.

Проведенное автором исследование профессиональных, психологических, личностных особенностей преподавателей разных кафедр технического вуза позволило лучше понять их сильные и слабые стороны с тем, чтобы использовать полученные результаты для совершенствования программ дополнительного профессионального образования [5]. Выяснилось, что у преподавателей технических дисциплин больше выражены аналитический и реалистический стили мышления, преобладает технократическое сознание, детерминированное базовой профессиональной подготовкой. Логичность и рациональность мышления, ориентированность на конкретный результат деятельности неизбежно откладывают отпечаток на характер преподавания и на сферу профессиональных интересов.

Преподавателей технических дисциплин больше интересует внешняя, технологическая сторона педагогического процесса, его модернизация за счет активного внедрения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) обучения, меньше – сфера межличностного взаимодействия со студентами и использования тонких психологических механизмов влияния на них. У большинства представителей технических кафедр доминирующими мотивами при выборе преподавательской деятельности были желание заниматься наукой и развивать свои индивидуальные способности. На интерес к обучению и воспитанию студентов указала только треть опрошенных. Однако, как выяснилось в ходе исследования, привлекательность педагогической деятельности возрастает по мере увеличения трудового стажа и накопления соответствующего опыта работы.

Динамика профессионального развития преподавателей с базовой технической подготовкой несколько отличается от становления преподавателей с педагогическим образованием. Наибольшие трудности «технари» испытывают на этапе адаптации к педагогической деятельности, так как в качестве исходной базы у них имеются лишь специально-предметные знания, но отсутствует психолого-педагогическая подготовка, в том числе дидактические, воспитательные, учебно-методические компетенции. Также по мере профессионального развития у преподавателей технических дисциплин может наблюдаться «перекос» в формировании педагогической ком-

петентности. В данном случае срабатывает механизм апперцепции, когда лучше усваиваются сведения из области технических наук, хуже – информация, отдаленная от накопленного опыта, например, гуманитарное знание.

Акмеологический подход к изучению развития профессионала делает акцент на неразрывной связи высоких достижений с личной зрелостью, с наличием ценностных ориентаций и осознанных смыслов трудовой деятельности [1, 2, 3]. Как показали результаты нашего исследования [6], преподаватели технических дисциплин по мере своего профессионального становления сохраняют повышенный интерес к специальным знаниям, к внедрению ИКТ, дистанционного обучения, но со временем их начинают занимать вопросы расширения педагогического репертуара за счет использования активных и интерактивных дидактических методов. С возрастом и увеличением педагогического стажа важными становятся ценностно-смысловые аспекты труда.

Какие же личностные ресурсы позволяют преподавателям технических дисциплин, не имеющих базового педагогического образования, успешно заниматься обучением и воспитанием студентов? Это, прежде всего, накопленный опыт практической деятельности, постоянное углубление знаний по предмету, научные исследования, взаимодействие с коллегами и студентами. У представителей технических кафедр (а это в большинстве мужчины) больше амбиций и сильнее выражено стремление к карьерному росту. Повышенная трудовая мотивация, желание достичь профессиональных высот заставляет их самостоятельно осваивать новые способы педагогической работы.

В настоящее время требования к компетентности вузовского преподавателя существенно изменились [4, 9]. Они во многом обусловлены такими тенденциями развития образования, как усиление коммерциализации, конкуренции, широкое внедрение ИКТ, использование открытых образовательных ресурсов, развитие онлайн-обучения. Поэтому, если говорить о переподготовке преподавателей технических дисциплин, включающей изучение педагогики и психологии в русле гуманитарных традиций, то это, хотя и позволяет сформировать некоторые компетенции, на сегодняшний день явно недостаточно. Такая переподготовка не обеспечивает в полном объеме выход на тот уровень педагогического мастерства, который необходим для модернизации высшей школы. В наши дни от преподавателей технических дисциплин требуется способность к технологическим нововведениям, к созданию образовательных ресурсов в разных форматах (видеолекции, имитационные лабораторные практикумы, компьютерные игры, тренажеры, электронные тесты разного уровня сложности др.), к конструированию учебного пространства, позволяющего студентам заниматься исследованиями, проектной деятельностью, научно-техническим творчеством.

В этих условиях требование обязательной переподготовки «технарей» для получения квалификации «Преподаватель высшей школы» не является целесообразным. Намного важнее совершенствовать систему по-

вышения квалификации, в рамках которой можно давать преподавателям актуальное знание как из области специальных, так и психолого-педагогических наук, и на этой основе формировать у них профессионально-важные компетенции. Жизнь неоднократно доказывала, что любой человек может стать мастером своего дела при наличии высокой трудовой мотивации и постоянного профессионального самообразования, личностного развития.

Список литературы

1. *Агеев В.С.* Акмеологическая среда профессионального становления преподавателей высшей школы: моногр. / В.С. Агеев, М.И. Плугина. Ставрополь: Изд-во СевКавГТУ, 2010. 185 с.
2. *Деркач А.А.* Акмеологические основы развития профессионала. М.: Изд-во Моск. психол.-социал. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2004. 752 с.
3. *Деркач А.А.* Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека. Методолого-прикладные основы аксиологических исследований. М.: РАГС, 2000. 391 с.
4. *Иванов В.Г.* Инженерное образование в цифровом мире / В.Г. Иванов, А.А. Кайбиянен, Л.Т. Мифтахудинова // Высшее образование в России. 2017. № 12. С. 136-143.
5. *Красинская Л.Ф.* Профессионально-психологические различия преподавателей разных кафедр технического вуза // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 2 (27). С. 77-79
6. *Красинская Л.Ф.* Этапы формирования психолого-педагогической компетентности преподавателя технического вуза // Вестник Самарского государственного университета. 2008. №7 (66). С. 254-262
7. *Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования [Электрон. ресурс]* // www.base.garant.ru
8. *Психология становления педагога профессиональной школы / под ред. Э.Ф. Зеера.* Екатеринбург: Изд-во Урал. проф.-пед. ун-та, 1996. 148 с.
9. *Как меняется высшее образование* URL: [http:// www.edutainme.ru/05/11/2015/](http://www.edutainme.ru/05/11/2015/)
10. *Шагеева Ф.Т.* Педагогическое мастерство преподавателя инженерного вуза: пути совершенствования // Высшее образование в России. 2017. № 10. С. 88-93

УДК 373.2.011.31-051:37.015.325

И. А. Курочкина

I. A. Kurochkina

**ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
superquen@yandex.ru**

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

COMPETITIVENESS OF THE TEACHER OF PRE-SCHOOL EDUCATION

Аннотация. В статье рассматриваются компоненты конкурентоспособности педагогов дошкольных образовательных организаций с различным уровнем образования и на разных стадиях профессионального развития.