

**С. Н. Поздняк, В. И. Столяров, В.В. Глазунов**  
**S. N. Pozdnyak, V. I. Stolarov, V. V. Glazunov**  
*ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Екатеринбург*  
*НЧУ ОО ВО «Миссионерский институт», Екатеринбург*  
*Гамбургский университет, Гамбург, Германия*  
*Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg*  
*Missionary Institute, Ekaterinburg*  
*University of Hamburg, Germany*  
pozdneyak\_sn@mail.ru, stolarov\_vi@mail.ru  
for\_thomas@yahoo.com

**ПРЕОДОЛЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНО-СМЫСЛОВЫХ БАРЬЕРОВ  
В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК УСЛОВИЕ  
РАЗВИТИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА**  
**OVERCOMING COGNITIVE-SENSITIVE BARRIERS IN RESEARCH  
ACTIVITIES AS THE CONDITION OF DEVELOPMENT  
OF THE METHODOLOGICAL CULTURE OF A TEACHER**

**Аннотация.** Рассмотрен феномен познавательно-смысловых барьеров, возникающих в исследовательской деятельности студентов. Предложены некоторые способы преодоления барьеров для развития методологической культуры педагога.

**Abstract.** The phenomenon of cognitive-semantic barriers arising in students' research activity is considered. Some ways of overcoming the barriers for the development of the methodological culture of the teacher are suggested.

**Ключевые слова:** познавательно-смысловые барьеры, исследовательские умения, методологическая культура.

**Keywords:** cognitive-semantic barriers, research skills, methodological culture.

В образовательном стандарте, определяющем стратегию развития высшего образования, исследовательская компетентность педагога как базовое основание его методологической культуры, признается приоритетным социально и лично значимым результатом, что обусловлено социокультурным контекстом развития российского общества [8]. Это положение, подчеркивающее инновационную направленность образования, соответствует требованиям профессионального стандарта педагога [6], установкам ФГОС основного образования, признающего исследование в качестве важнейшего вида учебной деятельности [9; 10]. В базовых характеристиках образовательной деятельности понятие исследование рассматриваются в одном ряду с такими фундаментальными понятиями как социализация, творчество, интеллект [4, с. 3]. Однако практика показывает, что работающий учитель, как и студент, готовящийся им стать, испытывает затруднения при выполнении исследований. Противоречие между возможностями исследовательской деятельности в освоении студентами методологической культуры и недостаточной разработанностью методики ее развития в вузе фиксирует актуальную проблему научного поиска. *Цель статьи* состоит в определении некоторых условий преодоления познаватель-

но-смысловых барьеров, возникающих у студентов при выполнении НИР как необходимого условия освоения методологической культуры. В понимании понятия методологическая культура педагога примем позицию В.В. Краевского, под которой ученый понимал культуру мышления, специфическую для образования, включающую знание методологических норм и умение их применять в процессе решения проблемных педагогических задач [2, с. 123]. Очевидно, что затруднения, возникающие при решении профессиональных задач, свидетельствуют о недостаточном уровне развития методологической культуры педагога.

Понятие познавательного-смыслового барьера, появившееся в понятийном аппарате педагогики второй половины XX в. [1, 3, 7], сегодня широко применяется в связи с изучением проблемы качества учебной деятельности обучающихся. Наши наблюдения выявляют устойчивое проявление познавательных барьеров в самостоятельной работе студентов, особенно при выполнении НИР [5]. Непонимание смысла исследования часто возникает на этапе целеполагания, когда у студента формируются искаженные представления о назначении, задачах, методах, результатах предстоящего исследования. Далее оно усугубляется неумением грамотно и корректно спланировать исследование, адекватно применять научные методы и средства мыслительной деятельности в рамках познавательной стратегии и в соответствии с общим замыслом исследования. В такой ситуации некоторые студенты, получая помощь преподавателя, активно включая ресурсы самообразования, преодолевают возникшие затруднения, которые в данном случае имеют побуждающий характер, стимулируя познавательное развитие. Другая часть студентов, к сожалению, немалочисленная, пасует перед затруднениями, что приводит порой к частичному или полному отказу от выполнения исследования. Выявленное обстоятельство подчеркивает диалектическую природу познавательных барьеров, способствующих формированию продуктивной, преобразующей или деструктивной позиции студентов в отношении исследовательской деятельности. В первом случае позицию студентов отражает формула «Я – исследователь», подчеркивая его погруженность в исследование. Смысл выполнения исследования состоит в сознательном стремлении выполнить и обязательно завершить его согласно программе, направленной на достижение предполагаемого результата. Исследовательская позиция подкрепляется развитием таких личностных и профессионально важных качеств как самостоятельность, ответственность, целеустремленность, трудолюбие, стремление к творческому решению педагогических задач. В структуре методологической культуры педагога эти качества имеют атрибутивный характер [2]. Во втором случае позиция студентов соответствует формуле «Я и исследовательская деятельность», характеризуется недостаточно развитой субъектностью, основывается на мотивации избегания, уклонения от выполнения исследования, смысл которого четко не определен. Соответственно затруднено становление личностных качеств, побуждающих студента в дальнейшем заниматься исследовательской и инновационной деятельностью.

Учитывая диалектическую природу конструктивных и деструктивных процессов, сопровождающих развитие познавательных барьеров, укажем некоторые способы их преодоления, подтвердившие свою эффективность в практике обучения [5]. Основная позиция состоит в том, что в качестве методологической основы организации НИР следует принять системный (И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин) и личностно-развивающий (Б.Г. Ананьев, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская) подходы. Сочетание подходов и соответствующих им принципов позволяет моделировать процесс развития методологической культуры как процесс постепенного и преемственного развития умений (операционально-деятельностной основы культуры) на системной основе от простого к сложному, с учетом интеллектуальных возможностей, предпочтений и интересов студентов. Постепенное освоение исследовательских умений при выполнении курсовых и затем выпускной работы задает условия для понимания методологической сущности и обоснованного структурирования студентом научного аппарата исследования, координации базовых его элементов: проблемы – цели – гипотезы – задач исследования – результатов и их характеристик. Обобщенное проявление указанных умений состоит в том, что студент умеет определять и согласовывать элементы научного аппарата исследования, что соответствует нормативным показателям методологической культуры педагога.

### Список литературы

1. *Калмыкова Э. И.* Проблемы преодоления неуспеваемости глазами психолога / Э. И. Калмыкова. М.: Дрофа, 2004. 200 с.
2. *Краевский В.В., Бережнова Е.В.* Методология педагогики: новый этап: учеб. пособие для студентов/ В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. 400 с.
3. *Мурачковский Н. И.* Как предупредить неуспеваемость школьников / Н. И. Мурачковский. Минск: Народная асвета, 1997. 228 с.
4. *Поддьяков А. Н.* Методологические основы изучения и развития исследовательской деятельности [http://www.researcher.ru/issledovaniya/psihologiya\\_issl\\_deyat/a\\_3jpf2.html](http://www.researcher.ru/issledovaniya/psihologiya_issl_deyat/a_3jpf2.html)
5. *Поздняк С.Н.* Проблемы совершенствования методической подготовки учителя географии в контексте требований ФГОС нового поколения// География в школе 2012. - № 2. – С. 37-42
6. *Приказ* Министерства труда и социальной защиты РФ №544н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" 18 октября 2013 года [http://ug.ru/new\\_standards/6](http://ug.ru/new_standards/6)
7. *Славина Л.С.* Индивидуальный подход к неуспевающим и недисциплинированным школьникам / Л.С. Славина. М.: АПН РСФСР, 1958 - 212 с.
8. *Федеральный* государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению «Педагогическое образование» <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4/94>
9. *Федеральный* государственный образовательный стандарт основного общего образования (17 декабря 2010 г.) [http://window.edu.ru/resource/768/72768/files/FGOS\\_OO.pdf](http://window.edu.ru/resource/768/72768/files/FGOS_OO.pdf)
10. *Формирование* универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. ; под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2010. 159 с.