

С. Н. Поздняк, В. И. Столяров, В.В. Глазунов
S. N. Pozdnyak, V. I. Stolarov, V. V. Glazunov
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Екатеринбург
НЧУ ОО ВО «Миссионерский институт», Екатеринбург
Гамбургский университет, Гамбург, Германия
Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg
Missionary Institute, Ekaterinburg
University of Hamburg, Germany
pozdneyak_sn@mail.ru, stolarov_vi@mail.ru
for_thomas@yahoo.com

**ПРЕОДОЛЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНО-СМЫСЛОВЫХ БАРЬЕРОВ
В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК УСЛОВИЕ
РАЗВИТИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА**
**OVERCOMING COGNITIVE-SENSITIVE BARRIERS IN RESEARCH
ACTIVITIES AS THE CONDITION OF DEVELOPMENT
OF THE METHODOLOGICAL CULTURE OF A TEACHER**

Аннотация. Рассмотрен феномен познавательно-смысловых барьеров, возникающих в исследовательской деятельности студентов. Предложены некоторые способы преодоления барьеров для развития методологической культуры педагога.

Abstract. The phenomenon of cognitive-semantic barriers arising in students' research activity is considered. Some ways of overcoming the barriers for the development of the methodological culture of the teacher are suggested.

Ключевые слова: познавательно-смысловые барьеры, исследовательские умения, методологическая культура.

Keywords: cognitive-semantic barriers, research skills, methodological culture.

В образовательном стандарте, определяющем стратегию развития высшего образования, исследовательская компетентность педагога как базовое основание его методологической культуры, признается приоритетным социально и лично значимым результатом, что обусловлено социокультурным контекстом развития российского общества [8]. Это положение, подчеркивающее инновационную направленность образования, соответствует требованиям профессионального стандарта педагога [6], установкам ФГОС основного образования, признающего исследование в качестве важнейшего вида учебной деятельности [9; 10]. В базовых характеристиках образовательной деятельности понятие исследование рассматриваются в одном ряду с такими фундаментальными понятиями как социализация, творчество, интеллект [4, с. 3]. Однако практика показывает, что работающий учитель, как и студент, готовящийся им стать, испытывает затруднения при выполнении исследований. Противоречие между возможностями исследовательской деятельности в освоении студентами методологической культуры и недостаточной разработанностью методики ее развития в вузе фиксирует актуальную проблему научного поиска. *Цель статьи* состоит в определении некоторых условий преодоления познаватель-

но-смысловых барьеров, возникающих у студентов при выполнении НИР как необходимого условия освоения методологической культуры. В понимании понятия методологическая культура педагога примем позицию В.В. Краевского, под которой ученый понимал культуру мышления, специфическую для образования, включающую знание методологических норм и умение их применять в процессе решения проблемных педагогических задач [2, с. 123]. Очевидно, что затруднения, возникающие при решении профессиональных задач, свидетельствуют о недостаточном уровне развития методологической культуры педагога.

Понятие познавательного-смыслового барьера, появившееся в понятийном аппарате педагогики второй половины XX в. [1, 3, 7], сегодня широко применяется в связи с изучением проблемы качества учебной деятельности обучающихся. Наши наблюдения выявляют устойчивое проявление познавательных барьеров в самостоятельной работе студентов, особенно при выполнении НИР [5]. Непонимание смысла исследования часто возникает на этапе целеполагания, когда у студента формируются искаженные представления о назначении, задачах, методах, результатах предстоящего исследования. Далее оно усугубляется неумением грамотно и корректно спланировать исследование, адекватно применять научные методы и средства мыслительной деятельности в рамках познавательной стратегии и в соответствии с общим замыслом исследования. В такой ситуации некоторые студенты, получая помощь преподавателя, активно включая ресурсы самообразования, преодолевают возникшие затруднения, которые в данном случае имеют побуждающий характер, стимулируя познавательное развитие. Другая часть студентов, к сожалению, немалочисленная, пасует перед затруднениями, что приводит порой к частичному или полному отказу от выполнения исследования. Выявленное обстоятельство подчеркивает диалектическую природу познавательных барьеров, способствующих формированию продуктивной, преобразующей или деструктивной позиции студентов в отношении исследовательской деятельности. В первом случае позицию студентов отражает формула «Я – исследователь», подчеркивая его погруженность в исследование. Смысл выполнения исследования состоит в сознательном стремлении выполнить и обязательно завершить его согласно программе, направленной на достижение предполагаемого результата. Исследовательская позиция подкрепляется развитием таких личностных и профессионально важных качеств как самостоятельность, ответственность, целеустремленность, трудолюбие, стремление к творческому решению педагогических задач. В структуре методологической культуры педагога эти качества имеют атрибутивный характер [2]. Во втором случае позиция студентов соответствует формуле «Я и исследовательская деятельность», характеризуется недостаточно развитой субъектностью, основывается на мотивации избегания, уклонения от выполнения исследования, смысл которого четко не определен. Соответственно затруднено становление личностных качеств, побуждающих студента в дальнейшем заниматься исследовательской и инновационной деятельностью.

Учитывая диалектическую природу конструктивных и деструктивных процессов, сопровождающих развитие познавательных барьеров, укажем некоторые способы их преодоления, подтвердившие свою эффективность в практике обучения [5]. Основная позиция состоит в том, что в качестве методологической основы организации НИР следует принять системный (И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин) и личностно-развивающий (Б.Г. Ананьев, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская) подходы. Сочетание подходов и соответствующих им принципов позволяет моделировать процесс развития методологической культуры как процесс постепенного и преемственного развития умений (операционально-деятельностной основы культуры) на системной основе от простого к сложному, с учетом интеллектуальных возможностей, предпочтений и интересов студентов. Постепенное освоение исследовательских умений при выполнении курсовых и затем выпускной работы задает условия для понимания методологической сущности и обоснованного структурирования студентом научного аппарата исследования, координации базовых его элементов: проблемы – цели – гипотезы – задач исследования – результатов и их характеристик. Обобщенное проявление указанных умений состоит в том, что студент умеет определять и согласовывать элементы научного аппарата исследования, что соответствует нормативным показателям методологической культуры педагога.

Список литературы

1. *Калмыкова Э. И.* Проблемы преодоления неуспеваемости глазами психолога / Э. И. Калмыкова. М.: Дрофа, 2004. 200 с.
2. *Краевский В.В., Бережнова Е.В.* Методология педагогики: новый этап: учеб. пособие для студентов/ В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. 400 с.
3. *Мурачковский Н. И.* Как предупредить неуспеваемость школьников / Н. И. Мурачковский. Минск: Народная асвета, 1997. 228 с.
4. *Поддьяков А. Н.* Методологические основы изучения и развития исследовательской деятельности http://www.researcher.ru/issledovaniya/psihologiya_issl_deyat/a_3jpf2.html
5. *Поздняк С.Н.* Проблемы совершенствования методической подготовки учителя географии в контексте требований ФГОС нового поколения// География в школе 2012. - № 2. – С. 37-42
6. *Приказ* Министерства труда и социальной защиты РФ №544н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" 18 октября 2013 года http://ug.ru/new_standards/6
7. *Славина Л.С.* Индивидуальный подход к неуспевающим и недисциплинированным школьникам / Л.С. Славина. М.: АПН РСФСР, 1958 - 212 с.
8. *Федеральный* государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению «Педагогическое образование» <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4/94>
9. *Федеральный* государственный образовательный стандарт основного общего образования (17 декабря 2010 г.) http://window.edu.ru/resource/768/72768/files/FGOS_OO.pdf
10. *Формирование* универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. ; под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2010. 159 с.