

## **ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОЛА ЛИЧНОСТИ**

В отечественной психологии внимание на половую обусловленность развития личности впервые обратили А. И. Белкин, И. С. Кон, Д. Н. Исаев, В. Е. Каган, А. Г. Асмолов, которые ввели понятие психологического пола в психологию личности. В их исследованиях, рассматривающих различные аспекты становления личности, отмечалось, что органическое развитие само по себе еще не делает человека мужчиной или женщиной в социально-психологическом и личностном смысле и должно для этого дополниться психологическим полом, который проявляется в разных особенностях социального поведения, связанных с половым диморфизмом. Таким образом, психологический пол личности определяется как системное качество, обусловленное биологически заданной половой принадлежностью индивида, этнокультурными традициями воспитания, структурой социально-значимой деятельности и полоролевыми нормами общества, определяющее индивидуальные характеристики, особенности поведения, способы действия, социальные позиции и установки, иерархию мотивационных линий личности.

В западной психологии даются достаточно противоречивые определения понятий пол и гендер. Ряд исследователей (J.C.Pearson, R.L.West, L.H.Turner) указывают на то, что пол – биологическая категория, детерминированная мужскими или женскими половыми хромосомами и проявляющаяся в половых характеристиках (первичные и вторичные половые признаки), а гендер – приобретенное поведение, культурно ассоциируемое с бытием мужчины или женщины. В таком определении понимание гендера сходно с пониманием психологического пола личности в отечественной психологии.

В трактовке Д.Скотта гендер составляют четыре неразрывно взаимосвязанных и принципиально несводимых друг к другу компонента: комплекс культурных символов (связанных с половым диморфизмом), которые вызывают в членах сообщества, принадлежащих к определенной культурной традиции, множественные и зачастую противоречивые образы; нормативные утверждения, которые определяют спектр возможных интерпретаций смысловых значений имеющихся символов и находят свое выражение в религиозных, педагогических, научных, правовых и политических доктринах; социальные институты и организации, в которые входят не только системы родства, семья и домохозяйство, но и такие сексуально-дифференцированные институты, как рынок ра-

бочей силы, система образования и государственное устройство; самоидентификация личности.

Таким образом, понятие "психологический пол", как его представляют отечественные исследователи, является не аналогом, а скорее одним из компонентов более широкого понятия "гендер".

В современной отечественной литературе терминология, связанная с определением понятия психологического пола личности, также не устоялась, но имеется тенденция рассматривать психологический пол в свете системного подхода. Он представляется как характеристика личности и поведения человека с точки зрения маскулинности-фемининности – совокупности признаков, отличающих мужчин и женщин, филогенетически заданных свойств психики, формирующихся под влиянием социальных факторов. Маскулинным (мужественным) психологический пол считается, если в индивидуальных чертах личности, особенностях поведения, иерархии основных жизненных ценностей и структуре мотивов человека проявляются нормативные характеристики мужской половой роли в обществе. Фемининным (женственным) психологический пол считается при соответствии указанных особенностей личности нормативным характеристикам женской половой роли. Андрогиными считаются индивиды, обладающие одновременно фемининными и маскулинными чертами при адекватном половом самосознании и отчетливой половой идентичности, что позволяет им менее жестко придерживаться полоролевых норм, свободнее переходить от традиционно женских занятий к мужским, и наоборот.

Нами было проведено пилотажное исследование, целью которого явилось определение психологического пола студентов, обучающихся по специальности «Менеджмент» в Уральском радиотехническом колледже. Участие в исследовании приняли 94 человека, из них 56 женщин и 38 мужчин в возрасте от 17 до 19 лет. Для определения типа психологического пола использовалась методика Сандры Бем «Исследование маскулинности-фемининности личности». Она была разработана в 1974 году для диагностики психологического пола и определяет степень андрогиности, маскулинности и фемининности личности.

В результате исследования выборка оказалась разделенной на три группы. В первую группу вошли 38 мужчин с маскулинным типом. Во вторую группу вошли 35 женщин с фемининным типом. В третью группу вошли 21 женщина с маскулинным типом. Мужчин фемининного типа выявлено не было, что можно объяснить действием социальной желательности, то есть нежеланием мужчин признавать в себе существование качеств, определяемых как типич-

но женские. Что касается группы женщин маскулинного типа, то подобные результаты являются следствием современной тенденции, когда женщины все больше включаются в те сферы жизнедеятельности, которые раньше были исключительно мужскими, и присваивают себе качества, определяемые как типично мужские. При этом современные исследователи отмечают, что наиболее адаптивными и продуктивными являются личности, способные отходить от полоролевого стереотипа и установок, – то есть андрогинные личности. В дальнейшем нами планируется исследование, которое будет посвящено изучению особенностей и выявлению различий в профессиональном самосознании студентов с различными типами психологического пола.

#### ***Библиографический список***

- 1) *Асмолов А.Г.* Психология личности: Учебник / А. Г. Асмолов / Москва: Изд-во МГУ, 1990. 295 с.
- 2) *Белкин А.И.* Формирование личности при смене пола / А. И. Белкин // Психология личности. Тексты / Под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1982.
- 3) *Исаев Д.Н., Каган В.Е.* Психогигиена пола у детей: (руководство для врачей) / Д. Н. Исаев, В. Е. Каган. Ленинград: Медицина, 1986. 336 с.
- 4) *Каган В.Е.* Половые аспекты индивидуальности / В. Е. Каган // Психологические проблемы индивидуальности. Вып. II, Л., 1984.
- 5) *Кон И.С.* Психология половых различий / И. С. Кон // Психология индивидуальных различий. Тексты / Под редакцией Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я.Романова. Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1982.
- 6) *Кон И.С.* В поисках себя: Личность и ее самосознание / И. С. Кон. Москва: Политиздат, 1984. 325 с.

*Д. В. Змушко  
Хабаровск, ДВГУПС<sup>2</sup>*

### **ЦЕННОСТНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РУССКИХ СТУДЕНТОВ И СТУДЕНТОВ ИЗ КНР<sup>3</sup>**

Российское общество на многих этапах своего исторического развития было полиморфно по своему этническому и религиозному составу. Но под воздействием процессов глобализации современное общество России дополняется теперь и иностранцами, приезжающими, в том числе для получения образова-

---

<sup>2</sup> Дальневосточный государственный университет путей сообщения

<sup>3</sup> Научный руководитель - К. И. Воробьева