

к учению, который является сильнейшим стимулятором деятельности. Благополучные отношения педагога и студентов являются необходимыми для совершенствования учебной деятельности и педагогического процесса в целом.

Ожидаемый результат обучения находит свое выражение в изменении, продвижении, развитии студента, его взглядов и убеждений, практических умений и навыков. При этом на каждом отдельном этапе обучения учитель имеет дело с некоторыми частными результатами и эффектами продвижения студента, которые, однако, вносят свой вклад в общую систему развития его личности. Педагогическое мастерство учителя состоит в том, чтобы использовать опыт студента, не имеющий отношения к учебному процессу по данной теме, поскольку это всегда может обогатить процесс обучения и учения, а главное – содействовать формированию личности студента. Таким образом, повышение учебно-познавательной активности студентов в системе высшего образования – это постоянный процесс, который может быть обеспечен лишь целой системой разнообразных методических форм, последовательно подводящих студентов к уровню саморегулирующейся учебной деятельности и к возможности эффективной самостоятельной работы.

Библиографический список

1. *Ляудис В. Я.* Формирование учебной деятельности студентов. М., 1989.
2. *Щукина Г. И.* Роль деятельности в учебном процессе: Кн. для учителя. М., 1986.

Н. Л. Сергеева

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

В России всегда уделялось большое внимание воспитанию гражданственности. В современных условиях, когда процессы реформирования затронули всю систему общества и негативно сказались на студенчестве как социальной группе, гражданственность приобретает важнейшее значение в воспитании молодежи как ментальная основа подготовки будущего специалиста. Задача воспитания гражданственности в цивилизованном обществе всегда была первостепенной. Еще в V в. до н. э. Симонд Киосский писал: «Для полного счастья человеку необходимо иметь отечество» [4, с. 18].

«Гражданственность – высшая добродетель свободного и полноправного участника политического сообщества, приверженность интересам государства, готовность идти на жертвы ради этих интересов» [7, с. 79]. «Гражданин – лицо, пользующееся защитой государства и наделенное совокупностью прав и обязанностей» [6, с. 146].

К понятию «гражданственность» существуют различные подходы (работы А. С. Вишнякова, М. И. Кондакова, И. Я. Копылова, А. М. Прохорова, Н. А. Савотиной и др.). И. Я. Копылов считает, что гражданственность включает в себя патриотизм, интернационализм и активную гражданскую позицию [3]. С. З. Гончаров, Н. А. Савотина считают, что гражданственность включает в себя патриотизм, и он выступает как нравственный аспект гражданственности [2, 8]. Не следует ставить знак равенства между понятиями «гражданственность» и «патриотизм», так как «гражданственность подпитывается патриотизмом, своей интеллектуальной, ментальной российской спецификой». По определению Н. А. Савотиной, «гражданственность – качество нравственно-политическое, важной составляющей которого является патриотизм» [8, с. 42–43].

Исторически гражданственность связана с ранними формами демократии, с участием в делах полиса (города-государства). Еще в Древней Греции гражданственность рассматривалась как наивысшая добродетель свободного и воспитанного эллина, отличавшая его от раба или варвара. Гражданственность тесно связана с патриотизмом, но является как бы его высшей формой.

С развитием монархий и империй гражданственность низводится до уровня лояльности к власти, что говорит о зависимости граждан, о невозможности политического выбора.

Буржуазные революции открыли новый этап в развитии гражданственности и патриотизма, благодаря введению всеобщего избирательного права и буржуазных свобод. Гражданственность трансформировалась «в идею ответственности граждан пред народом, нацией, воспринимаемой как единое целое, спаянное общей судьбой и общими интересами» [7, с. 73]. С уничтожением в России гражданского общества происходит кризис гражданственности, что проявляется в разрыве прав и обязанностей граждан, гражданственность опять отождествляется с лояльностью к власти, ее ответственностью перед «господствующим» классом внутри страны и «пролетарским интернационализмом» в масштабах всей планеты.

По определению Г. Н. Филонова, «гражданственность – это комплекс субъективных качеств личности, проявляющихся в отношениях и деятельности человека при выполнении им основных социально-ролевых функций – осоз-

нанной законопослушности, патриотической преданности в служении Родине и защите интересов Отчества, в подлинно свободной и честной приверженности к ориентациям на общепринятые нормы и нравственные ценности, включая сферы труда, семейно-бытовых, межнациональных и межличностных отношений» [11, с. 111]. Таким образом, приведенное определение гражданственности сводит воедино такие качества, как патриотизм, нравственность и правовая культура.

Гражданственность и гражданское самосознание являются важнейшей составной частью общественного сознания, самопредставления об обществе и его социальном идеале. Поэтому воспитание гражданственности, гражданского самосознания в вузе является одной из важнейших задач, особенно в настоящее время, когда налицо политическое отчуждение граждан (особенно студенчества), их апатия и цинизм, неверие в официальную политику и государство. Важной стороной гражданского самосознания остается конструирование социального идеала, который необходимо формировать в вузе, чтобы молодой человек осознавал себя гражданином, обладающим высокими личными качествами, чувством долга перед Родиной, знанием своих прав, обязанностей и свобод в обществе.

Гражданское воспитание формирует мировоззренческие ориентиры, идеалы, принципы. Благодаря именно этому воспитанию происходит становление важнейших личностных качеств, активной гражданской позиции, гражданского самоопределения. Воспитание гражданственности приводит молодого человека к осознанию внутренней свободы, ответственности за свой политический и моральный выбор.

Большое внимание гражданскому воспитанию молодежи уделял в своих работах известный советский педагог А. Сухомлинский. Несмотря на идеологию, заслуживает серьезного внимания его мысль о гражданском видении мира, о том, что это живая плоть и кровь нравственности. Он стремился к тому, чтобы его воспитанники не только знали, понимали добро и зло, справедливость и несправедливость, честь и бесчестье, но и переживали непримиримость к социальному злу, бесчестью [10].

Немаловажное значение гражданскому воспитанию придается и в высшей школе США и Европы, где формированию гражданского характера уделяется столько же внимания, сколько и получению знаний и умений в процессе обучения в вузе. В США формируют ответственность за демократическое общество, в Европе – обучают правам человека. Знания, умения и гражданственность являются основой национальных стандартов по гражданскому образованию, разработанных Американской ассоциацией политических наук (APSA) [8].

Американские ученые С. Шехтер и М. Берсон предложили концепцию подготовки информированного ответственного гражданина демократического общества. В качестве основных критериев гражданственности они выделяют уважение прав человека, признание индивидуальных достоинств личности, существование власти закона, добровольности исполнения людьми своих обязанностей, заботу об общем благе [12].

Процессы демократизации общества, происходящие в современной России, затронули и проблему гражданственности. Мы строим демократическое, правовое государство, приближаемся к «общепризнанным стандартам», но кризис тоталитарного политического сознания остается. Проявляется он в одностороннем развитии гражданственности – неконформизме, политическом пессимизме, несоблюдении гражданского долга и т. д. Особо это сказалось на молодом поколении, на его гражданском самосознании: соблюдать Конституцию РФ, оберегать интересы государства, служить в армии, добросовестно трудиться и соблюдать трудовую дисциплину и нести ответственность за свои поступки – далеко не нормы нравственного и гражданского долга.

С. З. Гончаров уделяет гражданскому воспитанию важное место в своей концепции воспитания, и говорит, «что оно ориентировано на развитие у студентов общественно важных качеств, необходимых для успешной реализации гражданских обязанностей и прав в системе социальных отношений и норм, социальных институтов и статусов. Это направление включает воспитание социальное, правовое, политическое, военно-патриотическое, управленческое и гуманитарно-экологическое» [2, с. 59].

Гражданско-патриотическое воспитание в вузе является ключевым. Патриотическому воспитанию сейчас придается важное значение, это отражают последние документы Министерства образования РФ: Национальная доктрина образования в Российской Федерации; Постановление Правительства РФ от 04.10.2000, № 751; Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы».

Патриотизм (от греч. *patriis* – родина) – любовь к Родине, «одно из наиболее глубоких чувств, закрепленных веками и тысячелетиями обособленных отечеств» [9, с. 973], эмоциональное отношение к Родине, выражающееся в готовности служить ей и защищать ее от врагов. Патриот (от греч. *patriotes* – земляк, соотечественник) – личность, подчиняющая свою жизнь интересам отечества [7].

Воспитание патриотизма у студенческой молодежи – это формирование национального самосознания, которое является основным условием жизнеспособности молодого поколения. Воспитание патриотизма обеспечивает связь

между поколениями, освоение и приумножение национальной культуры, воспитание гражданских качеств и социальной ответственности за судьбу своей страны и всего человечества.

Большое внимание воспитанию национальных, патриотических ценностей в условиях современной социальной и образовательной ситуации уделяет в своих работах Н. Д. Никандров. Эти ценности связаны с развитием и ментальностью народа, объединенного одной культурой [5].

О том, как понимать «гражданственность» и «патриотизм», рассуждали философы и ученые, литераторы и политики. Этот вопрос интересовал Платона и Аристотеля, Белинского и Достоевского, интересуют и современных педагогов и исследователей (Е. В. Бондаревскую, Н. А. Савотину, Г. Н. Филонова, С. З. Гончарова и др.). Интересно рассуждение В. Г. Белинского о воспитании гражданина: «На родителях лежит священная обязанность сделать своих детей людьми; обязанность же учебных заведений – сделать их учеными, гражданами, членами государства..., но кто не сделался прежде всего человеком, тот плохой гражданин» [1, с. 94].

В настоящее время существенно повышается роль высшей школы в воспитании гражданственности, которая через социализацию личности студента должна привить положительное отношение к истории своей Родины, к ее культуре, стремление приумножить ее достижения, формировать активную гражданскую позицию, высокую нравственность и правовую культуру.

Гражданское воспитание должно пронизывать весь комплекс обучения и воспитания студентов, всю работу профессорско-преподавательского состава, весь учебный процесс. В рамках гражданского воспитания необходимо развивать у студентов качества социальной компетентности (социальной зрелости), привлекая их к участию в жизни вуза, города, страны.

Таким образом, воспитание гражданственности в вузе является важной задачей в формировании личности гражданина, патриота, способного трудиться на благо своей Родины, приумножая ее богатства; способного самостоятельно анализировать события и явления, происходящие в обществе; имеющего свою точку зрения, независимую от политической конъюнктуры; готового к созидательной деятельности в построении правового государства и гражданского общества.

Для решения данной задачи мы выделяем следующие направления:

- создание системы управления воспитательным процессом, координирующей воспитание студентов с учетом современной социокультурной ситуации и приоритета гражданского воспитания;

- разработка концепции воспитания, отражающей органичную взаимосвязь процессов профессиональной подготовки, гражданского воспитания и самореализации личности;

- формирование гражданского самосознания на основе взаимосвязи гуманитарных и технических дисциплин как важного условия жизнедеятельности молодежи в новых исторических условиях.

Условиями решения вышеназванной задачи в вузе является гибкое сочетание административных и демократичных методов управления.

Библиографический список

1. *Белинский В. Г.* Умом и сердцем. Мысли о воспитании. М., 1990.
2. *Гончаров С. З.* Концепция воспитания студентов вуза // Образование и наука. 2000. № 5.
3. Гражданское воспитание в вузе / Сост. И. Я. Копылов. Новосибирск, 1998.
4. Молодежь России: тенденции, перспективы: Сб. М., 1993.
5. *Никандров Н. Д.* Воспитание ценностей и подготовка учителей. М., 1998.
6. *Ожегов С. И.* Словарь русского языка. М., 1990.
7. Политология. Энциклопедический словарь. М., 1993.
8. *Савотина Н. А.* Гражданское воспитание: традиции и современные требования // Педагогика. 2002. № 4.
9. Советский энциклопедический словарь. М., 1984.
10. *Сухомлинский В. А.* Рождение человека. М., 1979.
11. *Филонов Г. Н.* Воспитание как социально-педагогический феномен. Стратегия развития. М., 2000.
12. *Шехтер С.* Возвращаясь к «свободе и справедливости для всех» граждан в американской федеральной системе // Мир человека. 1996. № 1.

Ж. Ю. Брук

МОНИТОРИНГ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ

Мониторинг означает контроль, проверку, отслеживание состояния объекта (системы или сложного явления) с помощью непрерывного или периодически повторяющегося сбора данных, представляющих собой совокупность определенных ключевых показателей. Первой областью мониторинговых исследо-