

го практикума наглядно демонстрирует студенту и преподавателю степень продвинутости каждого студента в изучении дисциплины на промежуточных этапах и при итоговой аттестации.

В заключении хочется отметить, что практика проведения лабораторных работ по предложенной схеме показала эффективность этой методики, позволила каждому студенту осваивать специальную дисциплину «Конструирование и моделирование одежды» в соответствии с личной заинтересованностью.

*Дмитриева Л.Т.*

*г. Уфа*

### **К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА ПЕДАГОГА-ФАСИЛИТАТОРА**

В практической психологии в последнее время одним из самых актуальных направлений становится имиджелогия. Однако в основном эта область психологии развивается в сфере политики и бизнеса. На сегодняшний день исследований по имиджу явно недостаточно для того, чтобы представить себе полную картину состояния этой проблемы среди преподавателей не только средней школы, но и высших учебных заведений.

Известно, что в структуру имиджа входят такие составляющие, как внешний и внутренний имидж. Понятно, что они взаимосвязаны. Внутренняя составляющая включает в себя интеллект, социальный опыт, интересы личности, эрудированность. Все это проявляется в поступках, речи, во всей деятельности человека. Таким образом, внутренняя составляющая соединяется с внешней (Л.М. Митина). Кроме этого авторы, исследующие проблему имиджа, выделяют процессуальную составляющую, то, как человек делает что-либо, насколько он энергичен, какие эмоции преобладают в общении. Эти три важные составляющие соединяются в ядро имиджа, куда входят позиции, установки и ... легенда, которая всегда имеет место, если речь идет об имидже.

В психолого-педагогической литературе сегодня активно разрабатывается проблема личности педагога, ориентированного на гуманистическое общение, диалог с учащимися. Многие исследователи, среди них Л.А. Петровская, А.К. Маркова, А.К. Болотова и другие говорят в этой связи о новом типе педагога-фасилитатора, выделяя целый ряд его характеристик. Наиболее важные – истинность, открытость в общении, принятие себя и принятие других, эмпатическое понимание и так далее. Среди других не менее значимых

других, эмпатическое понимание и так далее. Среди других не менее значимых качеств – уверенность в себе, способность к самораскрытию, раскрепощенность.

Если говорить об имидже педагога, то имевшее место в течение многих десятилетий представление о его личности, на самом деле было описанием авторитарного учителя. Имидж авторитарного педагога и в педагогике, и в психологии прописан достаточно подробно. Среди основных характеристик такого педагога – позиция психологического превосходства, ригидность, частое использование разных психологических защит и так далее.

Если обратиться к известной структуре имиджа победителя в американской психологии (Л.М. Митина), то практически все его основные характеристики (высокая самооценка, позитивное отношение к жизни, вера в добро, умение чувствовать сопричастность к происходящему, умение меняться и рисковать) можно отнести и к личности педагога-фасилитатора. Имидж педагога-фасилитатора, на наш взгляд, должен прежде всего опираться на такие качества, как уверенность в себе и раскрепощенность.

Когда студентам задаешь вопрос о том, каким они представляют себе раскрепощенного учителя, то, как правило, получаешь интересные и неоднозначные ответы. Из пятидесяти респондентов, опрошенных нами, примерно две трети остановились на описании личностных характеристик раскрепощенного педагога (раскованность, умение ориентироваться в нестандартных ситуациях, мастерское владение предметом, общительность, жизнерадостность, стремление к росту, естественность, энергичность и так далее). Чуть меньше одной трети студентов, в основном, те, кто уже имел опыт работы в школе, анализировали собственный стиль общения с учениками («общаюсь на равных с ребятами», «школьники – это тоже взрослые люди», «стремлюсь к раскованному общению»). Среди ответов были и ироничные («в моей памяти всплывают образы совсем иных учителей, и, по-моему, раскрепощенного учителя нет на самом деле», «я знаю учителей, которые портят нервы и себе, и ученикам, других не знаю») и так далее)

Итак, о том, каким должен быть раскрепощенный учитель, и психологи, и студенты, имеют представление. На основе их описаний можно составить структуру имиджа педагога гуманистического плана, которого все чаще называют сейчас педагогом-фасилитатором. Думаем, перспектив в исследовании этой проблемы достаточно много.

Что же касается имиджа преподавателя вуза, то проблема эта до сих пор остается практически не исследованной. Нет разработок по стилям общения вузовского преподава-

теля и студентов. Один из немногих авторов, кто достаточно активно исследует эту проблему, является Л.А. Поварницына. Но интересы этого психолога касаются личностных характеристик вузовского преподавателя. Проблемы стилей, барьеров в общении и имиджа они не затрагивают. И тем не менее, этот исследователь в одной из своих публикаций ставит вполне правомерный вопрос, который звучит следующим образом: «Почему мы плохо себя видим? Характерно ли это для преподавателей в целом или только для бывших советских людей? Что можно сделать для того, чтобы лучше себя видеть? Зависит ли это от интеллекта? ... Проблема не в интеллекте, хотя он, разумеется, влияет на восприятие нами собственного опыта и решение жизненных задач. Все-таки, дело здесь в первую очередь в особенности личности в целом».

Значительную роль в формировании имиджа преподавателя вуза играет невербальное поведение. Среди отечественных психологов, которые исследуют эту проблему, наиболее известны работы В.А. Лабунской. На наш взгляд, опираясь на публикации этого автора, а также на изыскания таких ведущих психологов, как Л.М. Митина, А.К. Маркова, В.А. Кан-Калик и другие, имеется реальная возможность построить стратегию эмпирического и теоретического исследований по проблеме формирования имиджа преподавателя вуза, а также составить программу профессионального тренинга, направленного на коррекцию внешнего и внутреннего имиджа, а также эмоциональной сферы и значимых для педагога свойств личности.

Хотелось бы заметить, что профессиональный психолог-исследователь, поставивший перед собой задачу изучить особенности имиджа педагога – фасилитатора, не должен увлекаться коррекцией внешнего имиджа, так как это, по словам Л.М. Митиной, лишь вершина айсберга, а попытаться «заглянуть» в его внутренний мир, помочь обратиться к самому себе, на имеющиеся у него затруднения, особенности профессиональной деятельности. Только в этом случае работа над имиджем педагога будет эффективной. По всей видимости, программа профессионального тренинга должна включать в себя кроме других и элементы тренинга личностного роста.

На наш взгляд, в связи с переменами в системе преподавания в вузах, касающихся повышения требований к качеству преподавания, вопрос имиджа преподавателя высшей школы сегодня особенно актуален. Здесь много проблем, начиная со стиля одежды, мимики, жестов, речи, общей эрудированности, в основе которой лежит интеллект, способ

мышления и заканчивая мировоззренческими установками. Исследование хотя бы одной из составляющих структуры имиджа педагога, ориентированного на гуманистическое общение, является предметом серьезной научно-исследовательской работы. Но сегодня, к сожалению эта работа в высших учебных заведениях практически не ведется. Если будущих учителей в этом плане хоть как-то готовят в педагогических институтах и университетах, то преподавателей высшей школы не готовят нигде. Нет ни спецкурсов, ни курсов повышения квалификации, программа которых была бы нацелена на решение этой проблемы. И, по всей видимости, любой вузовский преподаватель помнит, каких усилий стоило ему прочитать свою первую лекцию, проводить семинары и практические занятия.

Можно возразить, что вузовская система значительно отличается от школьной, и опыт подготовки педагогов для системы среднего образования вряд можно использовать в высшей школе. Но отсутствие практики подготовки вузовских преподавателей вовсе не означает, что этим не надо заниматься сообща. Педагог-фасилитатор необходим студентам прежде всего потому, что они нуждаются в неформальном, не дистантном общении с педагогом, в полнокровном, дающем пищу не только уму, но и сердцу, диалоге. Запоминаются, как правило, те педагоги, которые сумели принять студентов такими, какие они есть, имевшие мужество быть раскованными, раскрепощенными, открытыми и уверенными в себе. На наш взгляд, именно эти качества наиболее значимы в структуре имиджа педагога-фасилитатора.

*Доляих А.Н.*

*г. Екатеринбург*

#### **РАЗВИТИЕ УРОВНЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ**

Получение среднего профессионального образования, безусловно, имеет свою специфику. Это уже и не обучение как в общеобразовательной системе, но еще и не вузовская система. Тем не менее обучение в колледже предполагает признаки обоих, т.к. включает в себя изучение общеобразовательных предметов и профессиональных. При этом уровень профессионализации постепенно возрастает и ориентирован прежде всего на самостоятельную познавательную деятельность. Данная ситуация требует нового организационно-