

торно-практических работ по предложенному курсу (приложения к работе);

4. отработана технология проведения и контроля лабораторно-практических занятий.

Все мероприятия прошли апробацию в течение 2001-2002 учебного года и в настоящее время внедрены в учебный процесс нашего колледжа.

Ермохина Н.Т.

г. Челябинск

ОСОБЕННОСТЬ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО СОДЕРЖАНИЯ БЛОКА ОБЩЕКУЛЬТУРНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

Социальные, экологические, экономические и культурные изменения в окружающем мире происходят настолько быстро и широко, что приобретают глобальный характер, затрагивая непосредственно каждого из нас. В настоящее время, возникает необходимость «возвращения человека в культуру», поэтому особое значение приобретает выявление культурных смыслов педагогики, разрабатывающей адекватные социальному развитию личности теории и концепции образования и воспитания. Развитие образования – одно из направлений, по которому должно следовать современное человечество. Формирование широко образованной личности требует решения ряда взаимосвязанных задач. На наш взгляд, нужно:

- во-первых, исходить из того, что человек живет в обществе и для его гармонической социализации необходимо погружение в существующую культурную среду через освоение истории, права, культурологии, экономики и философии;
- во-вторых, личность должна находиться в согласии сама с собой, что требует определенных знаний в области психологии, физиологии и знакомства со сферой литературы и искусства.

Реализация данного подхода возможна в результате поиска и нахождения, новых проблемно – методологических решений, которые можно было бы положить в основу ориентированного на личность образовательного процесса. Таким образом, современная вузовская система образования должна решать как глобальные проблемы человечества, так и обеспечивать насущные проблемы самой личности.

Российскому образованию характерны поликультурность, многоконфессиональность, расширяющие рамки мировидения и мировосприятия будущего специалиста. Главным фактором становится, побуждение будущего специалиста к большей заинтересованности в проблемах окружающего мира, обогащения истоками культурного наследия и традиций.

Многие зарубежные авторы (Д.Бэлкс, Г.Джирокс, Я.Пэй и др.) считают, что культура наиболее обобщенно может быть представлена как система образцов знаний, умений, типов поведения, установок и убеждений, также и материальных ценностей, производимых человеческим обществом и передаваемых от одного поколения к другому. По их мнению, культура должна рассматриваться как совокупность стандартов и контрольных механизмов, с помощью которых члены общества обозначают, оценивают и означивают вещи, события и поступки. Эти стандарты и контрольные механизмы устанавливаются в каждом обществе или группе, тем самым они дают возможность индивидуумам действовать и решать сообща проблемы, возникающие в их среде.

В понимании отечественных исследователей (М.В. Князева, Н.Б. Крылова, П.И. Сорокин и др.) культура – это сумма духовных достижений человечества, результат и процесс творчества, творческое самовыражение людей, память человечества, совокупность знаковых систем и общезначимых смыслов, система норм и образцов, наследуемых и совершенствуемых сообществом людей, способ жизни (сообщества и личности в сообществе), совокупность материальных и духовных ценностей, внутренние достижения личности, приобщение ее к сумме человеческих успехов. Это также картина мира и основа социального поведения, унаследованная от предыдущих поколений. Каким бы ни было определение культуры, оно содержит ряд общих, аксиоматических по своему существу представлений, часто диалектически дополняющих друг друга. Например: культура – это трансляция норм и ценностей, но в тоже время и создание новых норм и ценностей; культура высшее качество в разнообразии созданного человеком; культура – среда возделывания, взращивания (в некоторых концепциях – синоним образования).

Весь исторический опыт свидетельствует о значении связи образования и культуры. Особенно важно осознание связи образования и культуры для нашей страны, находящейся на пороге нового этапа своего развития и переживающей состояние кризиса, охватившего все сферы жизни общества. Социокультурные элементы и характеристики современного кризиса связаны с ломкой прежних, устоявшихся уже отношений между субъектами культурной деятельности (как отдельными людьми, так и социальными группами и общностями).

ми). В системе образования такая ломка вызвана еще и появлением принципиально нового понимания (для современного российского менталитета) образования как личностно ориентированной культурной (а потому творческой) деятельности.

Человек, как существо социальное, обусловлен нормами и моралью, которые диктует общество, государство, религиозные системы и т. д. Кроме того, следует отметить, что психологии человека свойственен поиск точек опоры, которыми могут становиться различные идеи, концепции и др. Человек фактически избегает психологической свободы, опасаясь остаться один на один с собой, несмотря на свою природную самодостаточность. Эта обусловленность ограничивает жизненное пространство личности, а любая несвобода тормозит ее развитие, и, как следствие, развитие общества в целом.

Одним из аспектов споров является роль нормативного поведения в жизнедеятельности человека. Известно, что нормы поведения, с одной стороны, имеют нормативно – предписательный характер, с другой стороны глубинный духовный склад россиян веками воспитывался на соблюдении норм и традиций исторического наследия. Стремление к индивидуальности вопреки устоям российского менталитета с началом XX века привело к духовному обнищанию. В условиях современной действительности в области образования, политики, экономики и права становится необходимым и жизненно важным соблюдение норм и правил культурного взаимодействия между людьми. Культура нормативного поведения является, на наш взгляд, необходимым условием приспособления человека к изменяющимся требованиям межкультурного взаимодействия будущего профессионала в современной действительности.

Личность в своем поведении, по отношению к социуму, как пишет З.И. Васильева, может находиться в четырех сферах: нормативное поведение, социально-психологическая адаптация, отклоняющееся девиантное поведение, противоправное поведение. Нормативное поведение – это система поступков или отдельные поступки человека, соответствующие или не противоречащие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам и правилам на определенном этапе развития общества. Поведение человека в обществе детерминировано. Поэтому для установления границ нормального поведения нужны не только биологические, а главным образом критерии социальных норм, так как именно они являются важнейшими средствами регуляции поведения человека в обществе. Система норм зависит от уровня социально – экономического развития общества, от производственных общественных отношений. Социальные нормы формируют-

ся неизбежно как следствие коммуникации и кооперации людей. Они являются имманентной и основополагающей составной частью любой формы социализации человека. Не существует ни одного общества или группы людей без системы норм, определяющих поведение. В соотношении детерминации поведения человека это означает: условием развития специфически человеческого поведения является существование социальных норм. Человек вынужден ориентироваться на внешние, установленные обществом нормы. Специфически человеческое типичное для общества или социальной группы поведение – это в широком смысле ориентированное на нормы поведение. Социальные нормы выполняют ориентационную функцию, они направляют и регулируют поведение людей. В нормах заложены определенные способы действия, в соответствии с которыми индивиды строят и оценивают деятельность. Этой проблемой занимались и занимаются зарубежные (В. Дюркгейм, М. Вебер, У. Самнер, Т. Парсон, Р. Мертон, Р. Миллз, Р. Ромментвейт, М. Шериф, Р. Моррис, Р. Уильямс, Дж. Джигбе, Р. Минтон) и отечественные (М.И. Бобнева, С.А. Даштамиров, В.М. Пеньков, В.Д. Плахов, А.А. Ручка, В.А. Ядов и др.) авторы.

Таким образом, в регулировании сознания и деятельности людей – суть социальных норм. Социальные нормы являются важным звеном механизма социального управления, регуляции и коррекции поведения человека, стимулирования его творческой и социальной активности. Процесс усвоения человеком существующих в обществе социальных норм, ценностей и типичных форм поведения, а также установления им новых индивидуальных норм, отвечающих интересам всего общества, наука определяет как процесс социализации личности человека.

Нам близка точка зрения Б.З. Вульфова, который в содержание понятия «социализация» включает две тесно связанные стороны: «поток внешних природных, социальных, социально – психологических влияний на человека, его социализирующих, продвигающих его социальность, а также внутренние процессы, происходящие в человеке: восприятие, освоение влияний среды, причем не пассивное, а активное, т. е. входящие в фонды сознания и чувств, ценностей и отношений, стиля поведения и общения».

Социальные нормы до такой степени входят в привычку человека, что он даже не осознает их как предписанное кем-то правило поведения. Вошедшее в привычку правило поведения весьма разнообразны по своему содержанию. Как и любые другие нормы (правовые, моральные), они содержат указание на должное (обязательный вариант поведения),

допустимое (можешь это делать, если хочешь) и запрещенные (так вести себя нельзя). Социальные нормы специфичны степенью их внутреннего принятия людьми, превращения их в привычку. Норма тогда будет определять поведение конкретного человека, когда она будет соответствовать его интересам, подкрепляться одобрением окружающих (Б.З. Вульф).

Нам близка точка зрения А.В. Мудрика, который определяет социализацию как «развитие человека на протяжении всей его жизни во взаимодействии с окружающей средой в процессе усвоения и воспроизводства социальных норм и культурных ценностей, а также саморазвития и самореализации в том обществе, которому он принадлежит».

Таким образом, регулирование может быть внешним – нормы, традиции, сложившиеся в Российском общественном пространстве и внутренним – саморегулирование. Саморегулирование – выбор и реализация действий в целях предупреждения не нормируемого поведения. Результатом саморегулирующей деятельности и является саморегуляция как определенное знание о себе и определенное отношение к этому знанию.

Следует подчеркнуть, что механизмы психической адаптации отличаются от других самоуправляемых и автономных систем организма наличием сознательного регулирования, в основе которого лежит личностная оценка. Большое значение приобретают социальные и личностные нравственные установки человека, которые всегда преломляются через эмоциональную среду. В современных условиях российской действительности важно обратить внимание на те самоуправляющие механизмы, на основе которых происходит регулирование своего поведения и деятельности, а именно на нравственную сторону поведения человека. Общеизвестно, что нравственность – это способ регуляции деятельности человека, проявляющаяся через совокупность норм поведения. Современные педагоги и психологи рассматривают проблему нравственной саморегуляции личности, подразделяя саморегуляцию на произвольную и произвольную. Произвольная саморегуляция формируется в процессе стихийного накопления нравственного опыта – это путь, посредством которого закрепляются элементарные правила и нормы, создается почва для усвоения более сложных моральных требований, которые осуществляются по второму пути: первоначально произвольно, под личным контролем, вопреки другим желаниям, а затем – непосредственно. Именно на этом этапе, когда сознательно усвоенные нравственные принципы, обогащаясь, становятся мотивами поведения, происходит становление нравственной

саморегуляции.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что особенность лично- ориентированного содержания блока общекультурной подготовки будущего специалиста заключается, на наш взгляд, в раскрытии и обосновании социально – приемлемых норм и правил поведения и в интериоризации их во внутреннюю структуру личности будущего специалиста.

Есикова Т.В., Сорокина А.И.,

Шелухин Д.В.

г. Уфа

ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЙ РАЗРЕШАТЬ КОНФЛИКТЫ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Профессиональное развития обучаемых мы рассматриваем в аспекте психологического сопровождения и в контексте разрешения конфликтов, возникающих в общении и учебной деятельности образовательных учреждений.

Традиционно конфликтные проявления рассматриваются в плане отклонений от социальных норм, выражающихся в состояниях депрессии, фрустрации, пассивных вариантах ухода от активной социальной роли. Человек в таком случае не принимает участия в разрешении ситуаций и демонстрирует нежелание решать проблемы, порождающие их. Поэтому важно изучить социально-активный, развивающий вид конфликтных проявлений личности, обнаруживающий себя в процессе профессионального развития и взаимодействия с окружающей средой. Он, в свою очередь, проявляется в действиях, направленных на преодоление проблем и приобретение полезного жизненного опыта. Отсюда актуально определить, каким образом функционирование конфликтных проявлений способствует формированию устойчивости личности.

Избранный нами конструктивный подход потребовал учета психологических, социальных и педагогических факторов развития личности обучающегося.

У истоков теории конфликта стояли видные философы, социологи, психологи, юристы, культурологи, экономисты, каждый из которых создавал свою систему взглядов,