

как было показано выше, соответствует законам синергетики.

Синергетический подход при построении университетской образовательной системы предполагает определение ряда показателей системы. Выбор личноно ориентированной модели образования определяет *единицу анализа системы* -параметры личности субъектов образовательного процесса. Исходя из этого, в качестве *вероятно-стойкой цели* мы выбираем такую траекторию развития образовательной системы вне зоны флуктуации, при которой развитие личности участников образовательного процесса будет наиболее эффективным при наименьших энергетических затратах системы. В качестве достаточно *стабильного компонента* образовательной системы мы выделяем ту часть содержания образования, которая фиксирована Государственным стандартом (содержание базовых дисциплин профессиональной подготовки). В качестве *параметров, определяющих изменение системы* во времени - остальные функциональные элементы университетской системы (единое образовательное пространство; учебные программы; научную работу преподавателей и студентов; производственную и учебную практику; преподавателей как фасилитаторов (сопроводителей) учебной и производственной деятельности студентов; мониторинг профессионального и личностного развития студентов).

Нами получены лишь первые результаты экспериментальных исследований (1999 -2002 гг.). Однако их анализ позволяет говорить об эффективности использования синергетических подходов как философско-психологической основы личноно ориентированного образования.

Ажжеева Н. В., Тищулин В. Г.

г. Троицк

СИСТЕМНЫЙ И ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОДЫ КАК ОСНОВА ИНТЕНСИФИКАЦИИ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Проблема становления высокообразованных специалистов в рамках университетской образовательной системы ставит перед исследователями ряд вопросов. Среди них, наиболее важным, на наш взгляд, является вопрос о том, в рамках какого структурного подразделения высшей школы происходит формирование той или иной подструктуры личности. Ответ на него с точки зрения синергетики кажется достаточно простым – развитие личностных и профессиональных качеств происходит только тогда, когда возникает необходимость проявления данных качеств. Чем больше в процессе

профессионального и личностного становления специалиста создается таких ситуаций, тем эффективней процесс развития. Следовательно, одной из главных задач образовательной системы должно стать *системное* провоцирование соответствующих проблемных ситуации во всех её звеньях. При этом целесообразно создавать определенные “перекрытия” целей структурных подразделений университета, что, при соответствующей организации системы управления позволяет существенно активизировать образовательный процесс.

В качестве примера, рассмотрим особенности построения модели образовательной системы Троицкого филиала Челябинского государственного университета, на базе которого проходит эксперимент по интенсификации образовательного процесса на основе системного и личностно ориентированного подходов.

Системный подход позволяет связать воедино работу всех звеньев образовательной системы на основе ориентации на профессиональное развитие личности входящих в неё субъектов. При этом мы не будем останавливаться подробно на особенностях системного и личностно ориентированного подхода, так как данная область широко представлена в отечественной и зарубежной литературе. Уделим большее внимание прикладной стороне вопроса, как наименее разработанной в педагогике.

Определив *цель* личностно ориентированной университетской образовательной системы как *создание условий для полноценного профессионального и личностного самораскрытия способностей, заложенных в субъектах образовательного процесса изначально и обеспечение их реализации в социально одобряемых формах*, мы выделили приоритетные задачи педагогической деятельности: развитие мотивации профессионального и личностного становления субъектов образовательного процесса, мотивации саморазвития, самосовершенствования, самореализации; формирование мировоззренческих ценностей; развитие самостоятельности, ответственности, рефлексии, коммуникативной компетентности; формирование прочных базовых знаний, умений и навыков как условие профессиональной компетентности личности; развитие творческого, перспективного, дивергентного мышления; формирование метопредметных знаний, обеспечивающих эффективную учебную деятельность и самостоятельное освоение нового материала.

Данные задачи были определены исходя из необходимости развития наиболее важных характеристик личности субъектов образовательного процесса, работа над которыми в рамках университетской образовательной системы, была бы продуктивна. Выбор был проведен на основе следующих критериев: профессиональная значимость;

возможность реального воздействия на данную характеристику в рамках университета; возможность адекватной оценки успешности формирования или развития выделенной характеристики.

Решение поставленных задач осуществляться через функциональное единство компонентов университетской образовательной системы: *учебные программы; единое образовательное пространство; научную работу преподавателей и студентов; производственную и учебную практику; преподавателей как фасилитаторов (сопроводителей) учебно-профессиональной деятельности студентов; мониторинг профессионального и личностного развития субъектов образовательного процесса.*

Дадим краткую характеристику каждой из названных структурных единиц создаваемой нами образовательной системы.

Учебные программы базовых курсов включает в себя две составляющие.

1. *Отбор содержания образования*, на основе: профессиональной направленности и вариативности; культурно-исторических особенностей края; необходимости формирования мировоззренческих ценностей; опоры на субъектный опыт учащегося; придания личностного смысла презентуемого материала; учета психологических особенностей и стиля учебной деятельности студентов; вероятности (неоднозначности) предъявляемого материала; создания проблемных ситуаций; ориентации на самообразование; необходимости развития познавательных способностей и профессионально значимых качеств.

2. При выборе *технологий образования*, мы основываемся на следующих принципах: целевая установка на формирование мировоззренческих ценностей и профессиональное саморазвитие личности; наличие четкой и диагностируемой цели обучения; интеграционное единство форм, методов и средств обучения; представление изучаемого материала в виде системы познавательных и практических задач, ситуаций, заданий, проектов, упражнений, учитывающих психические особенности учащихся и их стиль переработки информации; предоставление студенту возможности выбора содержания, форм и методов освоения материала; формирование навыков решения творческих, вероятностных задач; мотивационное обеспечение образовательного процесса на всех его этапах; указание способов взаимодействия участников образовательного процесса; указание границ правилсообразной и творческой деятельности педагогов (допустимого отклонения от правил).

Учебные программы курсов по выбору является основой построения индивидуальной траектории профессионального развития личности студента. Это дает возмож-

ность максимально учесть субъектный опыт интересы, наклонности, мотивы в области профессионального развития студентов, а, следовательно, повысить мотивацию профессионального и личного саморазвития и самосовершенствования. На наш взгляд, целесообразно использовать в этом случае интегрированные курсы, направленные на углубление и расширение межпредметных знаний, формирование межпредметных умений, развитие таких интегральных психических процессов как целеобразование, планирование, прогнозирование, принятие решения и т.д. Последние обеспечивают организацию и регуляцию дальнейшей педагогической деятельности выпускников, на основе синтеза и координации аналитических процессов.

Опыт преподавания интегрированных курсов и анализ литературных источников позволил нам выделить основные принципы их построения: целью введения интегрированных курсов в образовательный процесс должно стать создание целостного образа мира и профессии в нем; формирования профессиональных ключевых компетенций через ту область знаний, к которой студент проявляет наибольший интерес и в которой он наиболее успешен; в программе любого курса (вне зависимости от предметной области) поставленная выше цель должна достигаться через выявление и “окультуривания” интеллектуального, коммуникативного и эмоционального субъектного опыта студента; обучение целесообразно строить по канонам развивающего обучения; большое внимание следует уделять развитию информационного, регулятивно-поведенческого компонентов общения, формированию мотивационной основы сотрудничества на основе личностной значимости процесса взаимодействия; процесс преподавания должен опираться на эмоциональную сферу личности студента, а, следовательно, предполагать широкое использование в курсах различной направленности чувственного пути познания мира; в рамках курса студенту должна быть предоставлена возможность творческого самовыражения через развитие мотивационной основы творческого процесса, освоение культурных норм творческого самовыражения и формирование конкретных технологических приемов творческого мышления; содержание и технологии курса должны способствовать развитию синергетического восприятия мира, формировать умения принимать решения и действовать в ситуациях неопределенности и непредсказуемости; при выборе (или разработке) программ курсов основной ориентир должен быть на субъектный опыт и особенности *преподавателя*, который должен иметь достаточные познания и личный интерес к данной области (областям) науки; группа формируется по желанию студентов (при консультационной помощи преподавателя, ведущего курс, куратора или психолога); особенно важна при препода-

вании интегрированных курсов оценка преподавателем тех усилий и стараний, которые проявил студент при его освоении. Данная оценка должна быть качественной, дифференцированной, и вне зависимости от реальных успехов играть роль стимулятора, побуждающего студента к его дальнейшей учебно-профессиональной деятельности.

Подобное построение курсов по выбору позволяет каждому студенту найти свою область интересов, изучать её и представлять итоги изучения в качестве социально значимого результата на семинарских занятиях или конференциях различного уровня. Эти же принципы сохраняются и при курировании индивидуальной *научно-методической работы студентов и их деятельности во время учебной и производственной практик*.

Единое образовательное пространство. Исследования, проведенные отечественными учеными и учеными из Германии в середине семидесятых годов, убедительно показали, что успешность обучения зависит от богатства и разнообразия объектов и явлений реальной действительности. Особенно это важно при подготовке специалистов с университетским образованием, так как успешность их дальнейшей работ зависит не только от знаний конкретных профессиональных дисциплин, но и от уровня эрудиции, “сверхнормативных” умений, навыков общения.

Несомненно, во многом богатство образовательной среды обеспечивается качеством и многообразием основных курсов и курсов по выбору, которые реализуются преимущественно в рамках лекционных и семинарских занятий. Однако, как бы ни была велика их роль, без использования потенциала внеаудиторной деятельности полноценное профессиональное и личностное развитие студента проблематично. Именно эта область образовательной системы позволяет объединить отдельные её элементы в единое целое, осуществить связь системы университета с окружающим её социумом, сформировать навыки самоуправления. Одной из опорных точек построения образовательной среды, ориентированной на развитие личности студента, является представление о том, что личность объединяет в себе, прежде всего эмоциональный, а не интеллектуальный опыт. В этом случае основная роль внеурочного образовательного пространства состоит в том, чтобы интегрировать личное в более крупное единство именно на эмоциональной основе, сохраняя независимость и индивидуальность каждого субъекта, при разумном подчинении его общему процессу развития сообщества университета.

Преподаватель как “сопроводитель” (фасилитатор) образовательного процесса. Создаваемая нами модель университетского образования предполагает существен-

ное изменение позиции преподавателя. Его роль постепенно трансформируется в роль консультанта, наставника, учителя в буквальном смысле этого слова.

Основными принципами *мониторинга процесса профессионального образования и развития личности студентов* в филиале университета являются: ориентация на личность конкретного участника образовательного процесса; непрерывность, последовательность и системность проводимых наблюдений; экономичность сбора, хранения и движения информации (максимальная действенность при минимальных энергетических затратах на сбор хранение и движение информации), корректность получения и использования информации.

К сожалению, ограниченные размеры статьи не позволяют привести результаты, полученные в ходе реализации выдвинутых предложений. Однако на данном этапе эксперимента (он ведется с 1999 г.) можно уже с достаточной степенью уверенности утверждать, что эффективность создаваемой нами системы достаточно высока.

Лопес Е. Т.

г. Екатеринбург

ФАКТОРЫ, ДЕТЕРМИНИРУЮЩИЕ КОНФЛИКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Движущей силой внутреннего конфликта являются противоречия. Когда противоречия осознаются, конфликт актуализируется. Можно выделить несколько групп противоречий, которые возникают в результате взаимодействия личности и профессии.

1. Противоречивые представления о целях деятельности, когда человек что-то желает и что-то отвергает одновременно. Например, есть осознание того, что профессиональная деятельность, профессиональное развитие требуют перемен, но это пугает человека, так как связано с серьезной перестройкой и дополнительными нагрузками.

2. Противоречия между желаемым и возможным, когда сами устремления друг другу не противоречат, однако не могут быть реализованы одновременно. Например, конфликт женщины, разрывающейся между работой и семьей, точнее сказать, между профессиональными честолюбивыми устремлениями и семейными обязанностями.

3. Противоречие между достигнутым уровнем профессионального развития и требуемым (например, содержание деятельности под влиянием внешних условий изменилось, требует освоения иных способов деятельности, а уровня знаний и профессиональных навыков недостаточно).

4. Противоречия между уровнем потребностей и уровнем достижений в профессиональной деятельности.

Субъективные и объективные факторы обуславливают развитие противоречий, следовательно, инициируют конфликт.

В литературе выделяют следующие объективные факторы.

Объективные факторы

Новые социально-экономические требования активизируют личностные ресурсы человека, инициируют процесс самоанализа, самопознания, выбора путей профессионального саморазвития, самореализации, самосохранения. Специалист начинает