

Паталаха К.В.

г. Челябинск

КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ ЛИЧНОСТНОГО ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В АСПЕКТЕ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКА

Возникнув в недрах философской антропологии, идея самореализации продолжила свое интенсивное развитие в гуманистической психологии середины XX века и связана с именами американских исследователей А. Адлера, А. Маслоу, К. Роджерса, Э. Шостром и др. Именно данное психологическое течение, основанное на признании в качестве системообразующего фактора личности обучаемого, большинство ведущих отечественных ученых в области педагогики и психологии (Е.В. Бондаревская, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Д.А. Леонтьев и др.) называют первоосновой личностно ориентированного подхода в современном образовании.

Общность источников появления ключевого понятия нашего диссертационного исследования – «самореализация» – подвела нас к необходимости выбора одного из существенных педагогических условий, раскрывающего методологический аспект проблемы и обеспечивающего мобилизацию младшего школьника в учебно-творческой деятельности, а также способствующего его саморазвитию и самореализации. Таким условием стал личностно ориентированный подход, объединивший все ценное, накопленное в философии, психологии, педагогике, и поставивший в центр образовательной системы личность ребенка, раскрытие его творческого потенциала через освоение общечеловеческих ценностей. Данное условие является необходимым и возможным для формирования учебно-творческой деятельности и развития способности младшего школьника к самореализации на его основе.

В связи с вышесказанным принципиальное значение для нашего исследования приобретает рассмотрение категориального аппарата личностно ориентированного обучения. Определяя круг, фундаментальных для нашего исследования понятий, в процессе изучения литературы мы обнаружили большое количество концепций, названных их авторами как «личностно ориентированные».

Проанализировав различные концепции личностно ориентированного образования в отечественной педагогике, мы пришли к выводу, что общими чертами вызванных ими преобразований являются следующие:

- ✿ изменение общего взгляда на образование в направлении более глубокого

понимания его как культурного процесса, суть которого проявляется в гуманистических ценностях и культурных формах взаимодействия его участников. Современное образование имеет направленность на развитие ценностей, главными из которых являются общечеловеческие;

- ✿ изменение представлений о личности, которая кроме социальных качеств наделяется различными субъектными свойствами, характеризующими ее автономность, независимость, способность к выбору, рефлексии, саморегуляции и т.д., в связи с чем меняется и ее роль в педагогическом процессе, она становится его системообразующим началом;
- ✿ закрепление за учеником статуса субъекта образования и собственной жизни, обладающего уникальной индивидуальностью. Создание условий для развития индивидуально-личностных способностей, свойств и педагогическая поддержка детской индивидуальности рассматриваются как главные цели образования, благодаря чему образование становится личностным;
- ✿ активное проникновение в педагогику и востребованность результатов новейших исследований о психологических механизмах развития личности. Наряду с социализацией важное значение придается персонализации, самоидентификации личности, стремлению к ее самоактуализации, самореализации и другим внутренним механизмам индивидуального саморазвития.

Составление категориального аппарата личностно ориентированного обучения нашего диссертационного исследования вызвало необходимость определить образ ученика, на который оно ориентировано.

Ключевым понятием, характеризующим личность ученика, основоположники личностно ориентированного подхода называют субъектный опыт. В связи с чем интересна позиция И.С. Якиманской, которая подчеркивает, что ученик изначально является субъектом познавательной и предметной деятельности как носитель субъектного опыта. Исследователь считает, что субъектный опыт – это такой опыт, который приобретает ребенком вне учебного процесса, самостоятельно. Роль обучения состоит в том, чтобы выявить особенности субъектного опыта, создать условия для раскрытия и развития его индивидуальных познавательных возможностей [8, с. 46].

Противоположную точку зрения на содержание субъектного опыта имеет В.В. Сериков. Он исходным пунктом своей концепции считает представление о личности как о цели и факторе образовательного процесса, подчеркивая особую природу и механизмы

формирования личного опыта в процессе обучения. Не формирование личности с заданными свойствами, а создание условий для полноценного проявления и развития личностных функций субъектов образовательного процесса становится определяющим замыслом, ведущей идеей этой концепции.

Существенное влияние на определение нами образа субъекта личностно ориентированного обучения оказало мнение Н.И. Алексеева, который сущность личностно ориентированного обучения связывает не только с уникальностью и самобытностью учащегося, но и с неповторимостью личности педагога, с одной стороны, а с другой, – с понятием культурного акта, смысл которого заключается в создании учащимся себя, своей личности посредством самоутверждения в культуре. Культурологическая направленность обучения способствует развитию ценностно-эмоциональной сферы личности, ее личностных отношений к миру, деятельности, себе, развитию ее личностной позиции.

Заслуживает внимания с точки зрения структуры личностно ориентированного образования исследование Э.Ф. Зеера. Ученый вводит понятие личностно ориентированного воспитания, под которым понимает «становление духовности личности, позволяющей ей реализовать свою природную, биологическую и социальную сущность. Целью воспитания является создание условий для удовлетворения потребности быть личностью духовно богатой, нравственно устойчивой, психически здоровой» [2, с. 10].

Важное значение для выделения существенных признаков личностно ориентированного подхода в нашей работе имело исследование Э.Ф.Зеера, под которыми он подразумевает следующие:

- ✿ главная цель обучения – развитие личности обучающегося;
- ✿ личность выступает системообразующим фактором организации всего образовательного процесса;
- ✿ ведущими мотивами образования, его ценностью становится саморазвитие и самореализация всех субъектов обучения;
- ✿ формирование прочных знаний, умений и навыков становится условием обеспечения компетентности личности;
- ✿ полноценная компетентность обучаемого обеспечивается путем включения его субъектного опыта;
- ✿ целью личностно ориентированного образования становится развитие автономности, самостоятельности, ответственности, устойчивости духовного

мира, рефлексии» [3, с. 16].

В рамках нашего исследования мы придерживаемся образа ученика, выстроенного в культурологической концепции лично ориентированного образования под руководством Е.В.Бондаревской [1]. Разделяя точку зрения ученого, мы считаем, что основным методом проектирования лично ориентированного образования должен быть культурологический подход. «Культурологический подход – это видение образования сквозь призму понятия культуры, то есть его понимания как культурного процесса, осуществляющегося в культуросообразной образовательной среде, все компоненты которой наполнены человеческим смыслами и служат человеку, свободно проявляющему свою индивидуальность, способность к культурному саморазвитию и самоопределению в мире культурных ценностей» [Там же, с. 251].

С нашей точки зрения, личность современного человека культуры характеризует-ся освоением общечеловеческих ценностей, деятельность – креативностью, поиском творческих решений, его поведение автономностью и саморегулируемостью. Вслед за Е.В.Бондаревской мы рассматриваем человека культуры, как такой тип личности, ядром которого являются субъектные свойства, определяющие меру ее свободы, гуманности, духовности, жизнотворчества.

Обобщив вышеизложенные положения, мы пришли к пониманию образа субъекта лично ориентированного обучения. В контексте нашего исследования – ученик, имеющий свою жизненную историю, интегрированный в определенную культурную среду, обладающий свойствами субъектности, находящийся в процессе саморазвития, самореализующийся в учебно-творческой деятельности.

Категориальный аппарат нашего диссертационного исследования в результате изучения литературы пополнился понятием «личный смысл», который является центром личной ориентации учебного процесса. Личный смысл – это особое, пристрастное отношение личности к жизненным ценностям, являющееся устойчивым регулятором ее жизнедеятельности и поведения [5, с. 34]. «Человек не выдумывает смысл, – пишет Е.В.Бондаревская, – а находит, выбирает его среди ценностей жизни и культуры» [1, с. 42]. Однако только после того, как эти ценности переживаются лично-стью, смысл их становится ее достоянием. Не случайно поэтому ключевым положением национальной доктрины образования Российской Федерации в философском отношении является решение в процессе образования вопросов о смысле, цели, ценности жизни, совести, сознании человека [6, с. 4].

Поскольку личностный смысл обусловлен жизненными ценностями принципиальное значение для нашей работы приобретает рассмотрение понятия ценности. Ценности – предметы, явления и их свойства, которые нужны членам определенного общества или отдельной личности в качестве средств удовлетворения их потребностей и интересов, а также цели и побуждения в качестве нормы, цели, идеала: свобода, демократизм, достоинство, честь, ответственность, совесть, любовь, доброта, добродетель; идеалы, обращенные в нравственные ориентиры воспитания и обучения [5, с. 77].

Известный психолог Виктор Франкл показал, что ценности играют роль смыслов человеческой жизни и выступают как смысловые универсалии. Они составляют 3 основных класса, позволяющих сделать жизнь человека осмысленной:

- ☼ ценности творчества (в том числе и труда);
- ☼ ценности переживания (прежде всего любви);
- ☼ ценности отношения [7].

Отечественный психолог А.Н. Леонтьев разработал теорию личностных смыслов-ценностей. «Посредством обретения смыслов-целей, смыслов-интересов, смыслов-мотивов, смыслов-переживаний, смыслов-отношений, – утверждал ученый, – происходит самостроительство личности» [4].

В свете теорий личностных смыслов А.Н. Леонтьева и В. Франкла мы обогатили учебный процесс учебно-творческими задачами и заданиями, направленными на развитие умственной и эмоционально-чувственной сфер, эстетической активности школьников. Совокупность данных задач и заданий позволила нам обеспечить учащимся начальных классов усвоение общечеловеческих ценностей и на этой основе развивать потребность в создании творческих продуктов не только для себя, но и для других.

Литература

1. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: Учеб. пособие для студентов сред. и высш. пед.учеб. заведений. слушателей ИПК и ФПК. Ростов-н/Дону, 1999.
2. Зеер Э.Ф. Личностно ориентированное профессиональное образование: теоретико-методологический аспект. Екб., 2001.
3. Зеер Э.Ф. Становление личностно ориентированного образования // Вестник ЧГПУ. Серия 3. Институт развития образования и воспитания подрастающего поколения. Челябинск, 2001.
4. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.

5. Словарь-справочник педагогических инноваций в образовательном процессе / Сост. Л.В.Трубайчук. М., 2001.
6. Трубайчук Л.В. Педагогика развития и становления личности младшего школьника: Учебник для студентов педвузов факультета подготовки учителей начальных классов. Челябинск, 2001.
7. Франкл В. Человек в поисках смысла. М, 1990.
8. Якиманская И. С. Личностно ориентированное обучение в современной школе. М., 1996.

Лерова О.Н.

г. Челябинск

ПРИНЦИПЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ-ПАРТИСИПАТИВНОЙ СИСТЕМЫ

Выявление принципов той или иной системы – важнейшая составляющая теоретического знания. Это внутренняя и необходимая, всеобщая и существенная связь предметов и явлений объективной действительности. Принцип – это инструментальное, данное в категориях деятельности выражение педагогической системы, это методологическое отражение подлинных законов и закономерностей. Это знание о целях, сущности, содержании, структуре образования, выраженное в форме, позволяющей использовать их в качестве регулятивных норм практики. Наше понимание категории «принцип» схоже с мнениями В.И. Загвязинского и его последователей, с точки зрения которых теоретическое понимание сущности принципа заключается в том, что ориентир, рекомендация о способах движения от достигнутого к перспективному, о способах достижения меры, единства, гармонии в сочетании каких-то противоположных сторон, начал, с тенденций педагогического процесса [4].

Анализ научной литературы показал, что каждый исследователь в области дидактики считает нужным излагать свою систему принципов обучения, ибо, следуя логике Ю.К.Бабанского, дидактические принципы не являются раз и навсегда установленными догмами, они синтезируют в себя достижения современной дидактики и обвиваются под их влиянием [3].

Основу и новизну разработанной нами технологически-партисипативной системы подготовки студентов к управлению самостоятельной работой учащихся составляет система принципов, построенная как результат теоретико-методологического анализа,