

## Литература

1. Белкин А.С., Силина С.Н. Профессиографический мониторинг подготовки специалиста в системе высшего педагогического образования. Шадринск, 1999.
2. Дерзкова Н. Команда: каждый выполняет свою роль // Директор школы. 1997. №2.
3. Зеер Э. Ф. Психология личностно ориентированного профессионального образования. Екб., 2000.
4. Основы педагогических технологий (Краткий толковый словарь) / Под ред. А. С. Белкина. Екб., 1995.
5. Силина С. Н. Профессиографический мониторинг в педагогических вузах// Педагогика. 2001. №7.

*Тлищун В. Г., Тер Е.В.*

*г. Троицк*

### ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В УНИВЕРСИТЕТЕ

Основным признаком университетского образования с древних времен считалась интеграция двух видов деятельности научной и образовательной. Однако в настоящее время традиции студенческой научно-исследовательской работы оказались во многом утеряны. Это заставляет искать новые формы и методы научно-исследовательской работы студентов.

При рассмотрении *организационных* моментов научно-исследовательской деятельности студентов мы опирались, *во-первых*, на активное сотрудничество преподавателей и студентов в процессе решения исследовательских задач начиная с младших курсов. Привлечение студентов на ранних этапах обучения к активной научной работе не только позволяет поднять уровень «студенческой науки», но и создает принципиально иные возможности для сотрудничества. *Во-вторых*, уже с младших курсов студенты могут принимать и принимают участие в работе научно-исследовательских лабораторий, постоянно действующих научных семинаров, научных конференций преподавателей не просто как слушатели - они представляют результаты собственных научных разработок. *В-третьих* – научно-исследовательская работа студентов тесным образом связана их дальнейшей профессиональной деятельностью. Оптимальным вариан-

том при этом является совместная с преподавателем научно-исследовательская работа по заказу предприятия. Студенты в этом случае входят в группу как полноценные партнеры.

После многократного анкетирования преподавателей и студентов и обобщения накопленного опыта в этой области, мы пришли к выводу, что научно-исследовательская работа студентов в организационном плане должна проходить на двух уровнях. *Первый уровень* – обязательный, предполагает освоение студентами основ научно-исследовательской деятельности. Обучение происходит в рамках курсов по выбору на начальной стадии обучения. Курсы могут существенно различаться по содержанию и технологии преподавания, однако анализ наиболее эффективных из них позволил нам выделить общие черты: более высокую, чем при освоении других курсов мотивацию учения студентов; выбор преподавателем содержания и технологии курса исходя из своих интересов, желаний и возможностей; комфортный психологический климат; обращение к субъектному опыту студентов и др.

Следует заметить, главная цель всех обследованных курсов, (несмотря на «официальную» декларацию) заключалась в том, чтобы привить «вкус» студентам к научно-исследовательской работе, помочь им ощутить радость творчества. В качестве второй цели можно выделить освоение инструментальных основ исследований – умение анализировать и систематизировать поступающую информацию; выявлять проблему; планировать этапы исследовательской работы; проводить исследования; анализировать и обобщать полученные результаты и др.

Навыки полученные в ходе освоения подобных курсов служат основой дальнейшей учебно-профессиональной деятельности студента (даже если при дальнейшем обучении в институте он не изъявит желание заниматься научно-исследовательской деятельностью). Кроме того, нами получены данные, позволяющие говорить о том, что адаптация студентов, в группах, где в учебный план были включены курсы исследовательской направленности, проходила на 30-35 % более успешно, чем в контрольных группах. Остановимся более подробно на втором – «необязательном» уровне научно-исследовательской работы студентов.

Для большинства студентов опыт научной работы в институте ограничивается рамками одного из курсов по выбору, курсовым и дипломным проектированием. Ко второму уровню научно-исследовательской работы мы привлекаем студентов, обладающих, как минимум двумя достоинствами: стойким интересом к данному рода деятельности и определенными способностями.

Существующие в университете формы проведения студенческой научно-исследовательской работы на втором уровне достаточно разнообразны. Это и научные кружки, научные семинары, студенческие лаборатории. Однако как показало анкетирование студентов и преподавателей, при достаточно продуманной и планомерной работе по приобретению навыков научно-исследовательской работе в рамках курсов по выбору (первый уровень научно-исследовательской работы), наиболее продуктивна для второго уровня - индивидуальная работа (или работа в малых группах по 2-3 человека) под руководством преподавателя над конкретными профессиональными задачами.

Данная форма обладает большим демократизмом и гибкостью, позволяет сделать образовательный процесс лично ориентированным, через интеграцию личных интересов научного консультанта и студента.

В этом случае студенческая научная работа входит составной частью научно-исследовательскую работу преподавателей. Она строится на следующих принципах: добровольность участия студента в научно-исследовательской работе; субъект-субъектные отношения между преподавателями и студентами; свободный выбор темы исследования и творческой группы; возможность внесения предложений по улучшению организации научно-исследовательской работы и направлений научно-исследовательской деятельности творческой группы на правах полноправного члена творческой группы; профессиональная направленность научно-исследовательской работы; значимость научно-исследовательской работы для городских структур и университета; привлечение специалистов различного профиля для соучастия в научно-исследовательской работе; возможность участия в различных всероссийских и междунаrodnых проектах; возможность участия в различных конференциях по теме исследования; возможность публикации результатов научно-исследовательской работы.

Для студентов, принимающих участие в научной работе кафедры, строится индивидуальная траектория развития (карта). Она может быть спланирована самим студентом (как правило, студенты 3-5 курса вполне успешно справляются с данной работой), или совместно с научным руководителем. Траектория развития включает описание учебно-профессиональной и научно-исследовательской деятельности студентов за период его обучения. Данная карта заносится в компьютерный банк информации по кафедре и корректируется исходя из анализа проделанной студентом работы за год. Его деятельность оценивается по успешности освоения материала предусмотренного программой, активности (оценка научного руководителя), выступления на итоговой научной конференции, уровня выполнения курсового проектирования и др. Итоговая оцен-

ка выставляется студенту по представлению руководителя на заседании кафедры, посвященном анализу совместной деятельности преподавателей и студентов.

В настоящее время мы работаем над проблемой создания «смешенных» групп, куда входили бы студенты с различным опытом научной работы. Первый опыт в этом направлении свидетельствует о том, что данная форма организации научно-исследовательской работы позволяет студентам старшекурсникам:

- ✿ систематизировать свои знания в выбранной научной области в процессе введения «младшего» члена творческого коллектива в курс дела;
- ✿ развить в ходе совместной работы организаторские и коммуникативные способности, волевые качества, чувство ответственности и др., так как на «старшего» студента обычно возлагается организаторские и контрольные функции в студенческой подгруппе творческого коллектива;
- ✿ получить навыки педагогической деятельности, в том числе и воспитательной, так как мы считаем целесообразным, воспитательную работу проводить не прямыми методами, а косвенными – через «старших» студентов группы;
- ✿ получить навыки публичных выступлений, участвуя в качестве основного докладчика от группы в студенческих (а в ряде случаев и в преподавательских) научных конференциях.

Студентам младших курсов подобная форма организации работы дает следующие преимущества:

- ✿ приобретение на время «вхождения» в научно-исследовательскую деятельность куратора из числа старших студентов, который поможет новичку преодолеть многие трудности (научного, учебно-профессионального или психологического характера) с которыми «наставник» в недавнем прошлом сталкивался сам;
- ✿ сохранить (или приобрести) критическое мышление при обсуждении научных проблем (понятно, что в беседе с научным консультантом из числа преподавателей такое обсуждение «на равных» психологически практически невозможно);
- ✿ приобретение уверенности в своих силах «в скором будущем я тоже так смогу»;
- ✿ более быстрая, чем в иных случаях адаптация к студенческой среде (очевидно, сказывается тесный контакт с наставником-старшекурсником).

Таким образом, устанавливаются «вертикальные связи» в студенческом коллективе, что позволяет прийти к большему уровню интеграции образовательного пространства.

Сказанное свидетельствует о том, что студенческая научно-исследовательская работа таит в себе богатый, не до конца еще изученный и использованный образовательный и воспитательный потенциал, который, как нам кажется, позволит решить проблему подготовки специалистов, способных полноценно жить и трудиться в современном нестабильном вероятностном мире.

*Плешко Р.В.*

*г. Воркута*

#### ЛИЧНОСТНЫЕ СВОЙСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ЕГО ОТНОШЕНИЕ К ОБУЧАЕМЫМ КАК ФАКТОР ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

В современном интегрированном мировом сообществе формируется принципиально новая стратегия глобального образования. В рамках данной стратегии ВУЗ рассматривается как центр, способный «перестраивать развитие цивилизованного общества», фокусируя иерархию целей, задач, приоритетов образования вокруг общечеловеческих ценностей. Смысл образовательной деятельности передается в терминах «педагогики сотрудничества», совместного «ожизнотворчества», психологическую сущность которого составляет ценностно-смысловое взаимодействие всех участников социально-образовательного процесса [Гершунский Б.С., Джуринский А.Н., Колесникова И.А., Хенви Р., Штайнер Р. и другие].

В рамках личностно-ориентированного подхода (педагогика сотрудничества) большинство авторов делают акцент на личности ученика, оставляя как бы «за кадром» личность педагога. Такая ситуация является следствием того, что в отечественной педагогической психологии сохраняется разрыв между психологией педагога и психологией ученика [Маркова А.К., 1996].

Преодоление этого разрыва возможно, если уделить больше внимания изучению отношений между педагогом и учеником, а также психологической обусловленности отношения педагога к своим ученикам. Личностные качества преподавателя важны не сами по себе, а как фактор, определяющий развитие личности ученика и влияющий на выбор преподавателем соответствующих средств и форм взаимодействия с ним.

Нами изучались следующие личностные качества у преподавателей, которые,