

ным действием.

Во-вторых, диалог самоценен. В нем не ставятся какие-то конкретные цели (рыночная сделка или политическая интрига), отношения не опосредуются отчуждением, «овещнением». Диалог – это мир проникновения в личность Другого и через него в себя, это общение без масок и потому свободное общение.

В-третьих, условием диалога является качественное несовпадение вступающих в него субъектов (их «инаковость», «другость»). Диалог – это прорыв в мир иных отношений. Отношение диалога, субъект-субъектное отношение есть отношение качественных различных целостностей, взаимодействие которых рождает новое качество – «Диалог».

Диалог – это окно в новый мир, мир субъект-субъектных отношений, вырастающий по мере диалектического снятия мира отчуждения. По мнению многих исследователей мир, в котором нет и не может быть диалогичных субъект-субъектных отношений между людьми, должен быть изменен, ибо он бесчеловечен, антигуманен. Отсюда встает огромной сложности проблема: «как создать такой мир, в котором человек мог бы вступать в общественные отношения и деятельность, прежде всего как личность, как свободный Субъект, творящий мир по законам истины, добра и красоты. Ответ на этот вопрос предполагает диалектический синтез идей диалога и субъект-субъектных отношений, объединение их в единую теорию социального творчества. Последнее есть ни что иное, как совместное (со-) творение новых общественных отношений, со- творение новой жизни – в производстве, в общественном устройстве, но прежде всего в образовании свободными личностями.

Роменко С.А.

г. Екатеринбург

МОНИТОРИНГ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА

На современном этапе в образовании четко обозначилась тенденция перехода от когнитивно ориентированной парадигмы к личностно ориентированной. В рамках данной парадигмы все чаще стали говорить о личностно ориентированном образовании в школе, лицее, вузе и т.д. Это образование должно быть направлено на воспитание каждого учащегося, студента свободной личностью, ищущей свое место в обществе в соответствии со своими задатками, ценностными ориентациями, интересами и склонностями.

ми, с тем чтобы жить полной, осмысленной и творческой жизнью.

В этих условиях первостепенная роль принадлежит педагогу, т.к. именно от его профессионализма будет зависеть успех реформирования образования.

Руководителю образовательного учреждения необходимо создать комплекс условий, которые будут способствовать профессиональному росту педагогов. Но для этого руководитель должен владеть объективной информацией о результатах профессиональной деятельности специалистов, что позволит руководителю сделать вывод о динамике процессов профессионального становления педагогов, оказать своевременную, квалифицированную помощь, нейтрализовать фактор, негативно влияющих на процесс профессионализации педагогов. Именно в этой связи, мониторинг профессионального становления педагогов обеспечит руководителя объективной информацией.

В нашем понимании, мониторинг профессионального становления педагогов – это процесс непрерывного, научно обоснованного, диагностико-прогностического отслеживания изменений в профессиональной деятельности педагогов, с целью включения результатов наблюдений в управление данным процессом.

Руководителям образовательных учреждений важно организовать целенаправленное отслеживание профессионального становления педагогов на основе исследования, анализа и коррекции профессиональной деятельности учителей.

Нами предлагается технология мониторинга профессионального становления педагога общеобразовательной школы, состоящая из 7 взаимосвязанных этапов:

1 этап – подготовительный или первичное накопление информации.

Задача этапа: организовать и осуществить первичный, целенаправленный, систематизированный сбор информации по выделяемым критериям результативности профессиональной деятельности.

Выделяется 2 группы критериев результативности профессиональной деятельности педагога:

1 группа – определяющая уровень научно-теоретической, методической и психолого-педагогической подготовки учителя;

2 группа – позволяющая оценить результаты практической деятельности педагога.

Используемые методы: наблюдение, анкетирование, анализ документации, тестирование, квалиметрические методики.

2 этап – исходно-диагностический.

Задача этапа: определение исходных показателей профессиональной деятельно-

сти педагога (учебной, научно-методической, общественной), тенденции которых будут отслеживаться в дальнейшем, а также определение уровня профессионального становления педагога.

На данном этапе руководитель имеет возможность, используя методы беседы, наблюдения, анализа, сравнения и др., выявить степень соответствия профессиональных показателей педагога требуемым квалификационно-профессиональным характеристикам, а, следовательно, определить уровень профессионального становления педагога.

На основании полученных данных на 2 этапе мониторинга проводится детальный анализ причин возникновения встречающихся в процессе профессионального становления трудностей и проблем.

3 этап – уточняющий.

Задача этапа: выявить объективные и субъективные причины, определяющие результативность профессиональной деятельности педагога.

Деятельность руководителя на данном этапе предполагает изучение профессиональной биографии педагога, выявление профессиональных кризисов и их влияние на процесс профессионального становления, используя иллюстративно-клинический метод анализа профессиональной деятельности. Этот метод в полном объеме включает 5 этапов: беседу с руководителем до начала наблюдения; наблюдение в процессе профессиональной деятельности педагога; анализ полученных результатов; консультативную беседу; планирование действий, направленных на совершенствование процесса профессионального становления педагога. Кроме того, на данном этапе изучается мнение коллег, учащихся, родителей об уровне профессионализма педагога. При этом используются методы: беседа, анкетирование, оценка «равным по положению» и др.

4 этап – плано-прогностический.

Задача этапа: определение тенденций процесса профессионального становления педагога с учетом выявленных проблем в процессе профессионального становления.

Осуществляя прогноз, руководитель в центр внимания должен ставить прежде всего позитивные тенденции процесса профессионального становления педагога, а от них идти к тенденциям негативным, определять условия, при которых позитивные элементы будут доминировать над негативными.

В ходе практической реализации данного этапа руководителем прогнозируется и планируется деятельность, направленная на совершенствование профессионального становления педагога.

5 этап – организационно-деятельностный.

Задача этапа: организовать работу с педагогом по совершенствованию процесса профессионального становления.

В ходе реализации данного этапа руководитель совместно с учителем организует деятельность по совершенствованию процесса профессионального становления, определяются мероприятия и сроки выполнения и виды отчетной документации, предоставляемой по результатам реализации запланированного. Руководитель организует участие педагога в различных формах методической работы (семинарах, педагогических чтениях и т.д.), а также организует внешнюю учебу (курсы, семинары), осуществляемую для педагогов вне стен образовательного учреждения с целью решения профессиональных проблем.

6 этап – коррекционно-творческий.

Задача этапа: внести в планирование деятельность по совершенствованию процесса профессионального становления педагога изменения (коррективы) с учетом изменившихся условий.

В процессе совместной деятельности руководителя и педагога возникают различного рода проблемы, сложности, порождаемые действием как закономерных, неизбежных, так и случайных, сопутствующих факторов. В этом случае, для обеспечения нормального хода процесса профессионального становления педагога, необходима коррекция совместных действий.

7 этап – итогово-аналитический.

Задача этапа: определить эффективность организационно-содержательных мероприятий, предпринимаемых в целях совершенствования процесса профессионального становления педагога.

Для проведения мониторинга профессионального становления педагога на основе принципов целостности, непрерывности, преемственности процессов слежения целесообразно разрабатывать технологическую карту его проведения, включающую несколько логически и содержательно взаимосвязанных и взаимообусловленных этапов.

Основными показателями мониторинга профессионального становления педагогов являются тенденции достижения педагогами социально-значимых квалиметрических показателей, заложенных в характеристику уровней профессионального становления педагога.

На основе анализа психолого-педагогической литературы (Ю.К. Бабанский, А.С. Белкин, В.И. Загвязинский, Э.Ф. Зеер, Ю.А. Конаржевский, В.М. Лизинский, В.П. Си-

монов) мы выделяем 3 уровня профессионального становления педагогов общеобразовательной школы:

1 уровень – необходимый, но недостаточный;

2 уровень – необходимый и достаточный;

3 уровень – сверх-достаточный.

В основу характеристики уровней профессионального становления педагогов мы предлагаем показатели профессиональной деятельности, которые определяются в соответствии с квалификационными требованиями к деятельности педагога.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1) Реализация технологии мониторинга профессионального становления педагогов общеобразовательной школы позволит обеспечить целостность, научность, непрерывность управления процессом профессионального становления личности каждого педагога.

2) Реализация технологии мониторинга профессионального становления педагогического коллектива способствует гуманизации управления, создает условия для объективной оценки достижений в профессиональной деятельности педагогов, а также условия для самоконтроля и самоорганизации.

3) Предлагаемая технология мониторинга даст возможность руководителю ОУ выявить уровни профессионального становления педагогов, принять необходимые педагогические и организационные решения, которые позволят не только обеспечить контроль за процессом профессионального становления всех членов, но самое главное – получить результаты, которые являются основанием для принятия последующих организационных мер, направленных на совершенствование процесса профессионального становления каждого педагога образовательного учреждения.

Литература

1. Белкин А.С., Жаворонков В.Д. Педагогический мониторинг образовательного процесса. Вып. II., Екатеринбург, 1997.
2. Горб В.Г. Педагогический мониторинг как система научно обоснованного слежения за ходом образовательного процесса в высшей школе МВД. Екатеринбург, 1997.
3. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. М., 1982.
4. Орлов А.А. Мониторинг инновационных процессов в образовании // Педагогика, 1996, № 3, С.10-12.

5. Репкин В.В., Репкина Г.В., Заика Е.В. О системе психолого-педагогического мониторинга в построении учебной деятельности // Вопросы психологии, 1995, № 1, С.16-22.
6. Симонов В.П. Педагогический менеджмент.: Учебное пособие. М., Педагогическое общество России, 1999.
7. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. М., Педагогическое общество России, 1999.

Чарикова И.И.

г. Оренбург

КОМПЬЮТЕРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В условиях формирования глобального информационного пространства человеческого общества понятие образовательного пространства, понимаемого как непрерывное, неразрывное множество индивидуальных форм развития образовательных возможностей, неизбежно приобретает смысл информационной системы. Сегодня информационно-образовательное пространство определяется как пространство осуществления личностных изменений людей в образовательных целях на основе использования современных информационных технологий. Компьютерное моделирование – это одна из инновационных технологий, которая используется в современном профессиональном образовании.

Капитал, с которым человек выходит из учебного заведения в реальный мир определяется той деятельностью, которую он в нём вёл, следовательно, определяется той моделью реального мира, которая воспроизводится в учебном заведении. Обучение студентов моделированию – одна из важнейших задач современного образования, т.к. способность к моделированию обычно рассматривается как профессиональное качество личности, проявляющееся в умении прогнозировать структуру и содержание будущего объекта, формировать образ будущего объекта и последовательно реализовывать процесс создания прототипа, прообраза будущего объекта. И потому, учебное заведение полезно для будущей профессиональной деятельности человека в той степени, в которой оно воспроизводит, моделирует реальный мир. Навыки компьютерного моделирования способствуют научной организации труда человека, развитию умения принимать оптимальное решение в различных жизненных ситуациях, развитию способно-