Материалы круглого стола

«ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ»

Е. В. Бабушкина

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ

Образование является одним из наиболее важных отраслей социальной сферы, так как непосредственно обслуживает население в его потребностях.

В дореформенный период сфера образования носила социальный характер. Финансирование осуществлялось почти целиком из государственного бюджета. Для населения образовательные услуги были бесплатны. Преимущества образовательной сферы как социальной основы деятельности состояли в доступности этих услуг для широких слоев населения.

Реформирование является достаточно тонким делом. Необходимо преодолеть негативные стороны функционирования образовательных услуг на «бесплатной» основе, и важно контролировать доступность для широких слоев населения, т. е. социальную сбалансированность институциональных преобразований в данной сфере. Но только, к сожалению, требования к социальной сбалансированности учитываются в официальной версии реформ в совершенно недостаточной степени [2].

Сеть учебных заведений высшего профессионального образования в 2004 г. увеличилась на 7 единиц по сравнению с предыдущим годом. В государственных и муниципальных высших образовательных учреждениях происходили также процессы увеличения. Но в то же время сеть негосударственных образовательных учреждений расширяется быстрее – примерно в 1,5 раза в течение 1999 г. и 1,2 раза за период с 1999 по 2004 гг., а численность студентов в них выросла в 3,2 раза.

Несмотря на проблемы с финансированием, после 1992 г. в России отмечался рост числа как государственных, так и особенно негосударст-

венных вузов. С 1992 по 1999 г. число вузов выросло более чем в 1,5 раза; причем число негосударственных вузов увеличилось в 4,5 раза. В 1999 г. на 10 тыс. населения приходилось 273 студента, что примерно в 1,5 раза больше, чем в 1992 г., а в 2004 г. на 10 тыс. населения приходится уже 448 студентов, что б в 2, 4 раза больше в сравнении с 1992 г.

Всего выпущено в 2003 г. высшими учебными заведениями 977 тыс. специалистов, в том числе из государственных и муниципальных – 860 тыс., из негосударственных – 117 тыс. человек. Выпуск специалистов на 10 тыс. населения с 1992 по 2003 гг. увеличился с 30 до 60 человек. В 1997 г. за счет бюджетных средств обучались лишь 168 студентов в расчете на 10 тыс. человек [4]. Дальнейшее увеличение числа лиц, обучающихся на бюджетные средства, ведет к заметному сокращению удельных расходов в расчете на одного человека [2].

Важно отметить российскую проблему высокой стоимости высшего образования. Оплачивать его полностью в течение пяти лет и плюс к этому поддерживать собственное существование, не имея времени на нормальную работу (типичная ситуация при дневном обучении), могут лишь дети из очень обеспеченных семей. Проблема эта является острой даже для самых богатых стран. Для ее решения придумываются достаточно сложные и требующие большого начального капитала схемы финансирования. Например, студенты многих престижных университетов США получают от своих вузов долгосрочный (на 10–15 лет) кредит на оплату обучения, который после окончания учебы погашается за счет вычетов из заработной платы (к счастью, последняя у выпускников лучших учебных заведений очень высока) [3].

Путь оплаты стоимости высшего образования самими студентами абсолютно неприемлем для современной России с типичным для нее низким уровнем жизни большинства населения и нестабильностью экономической конъюнктуры. Если последовательно провести принцип оплаты высшего образования за счет самих студентов, то численность выпускников вузов ненамного превысит число детей олигархов.

В будущем уровень жизни в стране должен вырасти. Но, несмотря на тенденцию к повышению реальных доходов россиян в ближайшей перспективе, высшее образование на полностью платной основе не станет доступнее. Ведь реальная структура издержек любого солидного вуза содержит недостаточно полно финансируемые статьи, к примеру, низкий уровень заработной платы профессорско-преподавательского состава. Норма-

лизация ситуации с доходами населения должна затронуть и зарплату работников вузов. И, конечно, параллельно с ростом реальных доходов россиян будет расти и стоимость высшего образования, а значит, оно будет оставаться столь же недоступным для большинства населения.

Поэтому в ближайшем будущем единственным реальным источником финансирования основной части стоимости высшего образования даже в условиях рынка должно все-таки остаться государство.

Необходимо отметить еще одну особенность, которую исследователи попытались найти на основе большого объема статистической информации, а именно: положительную функциональную зависимость между инвестициями в человеческий капитал и отдачей от этих произведенных инвестиций.

В экономике были выявлены эмпирические зависимости между сроком обучения человека за весь его жизненный цикл и среднедушевым доходом для каждого периода его возраста. В результате удалось выяснить, что среднедушевой доход не только прямо зависит от сроков обучения работника, но, что еще более важно, рост дохода опережает рост сроков обучения. При этом, чем больше времени расходуется человеком на приобретение дополнительных знаний, умений, навыков и репутации, тем более ярко выражена эта тенденция.

За базовый уровень принят доход человека с неполным средним образованием. Уже при росте сроков образования в 1,15 раза среднедушевой доход увеличивается в годы пик (возраст 40–55 лет) в 1,5 раза. Дальнейшее увеличение продолжительности образования в 1,7 раза приводит к повышению максимальной величины среднедушевого дохода более чем в 2,3 раза. И, наконец, рост сроков обучения по сравнению с базовым уровнем в 2,14 раза и в 2,42 раза приводит к росту «пиковых» доходов соответственно в 3,5 раза и в 4 раза. Следует также отметить, что для лиц, получивших более серьезное и качественное образование, вместе с ростом их «пиковых» доходов в трудоспособном возрасте растет и средняя величина аннуитетов, которые они получают после выхода на пенсию [3].

Необходимо отметить, что на данный момент системе образования остро не хватает финансовых ресурсов. Задача образования состоит в том, чтобы создать в стране морально-психологический климат, повернуть образование лицом к России, т. е. использовать весь колоссальный потенциал достижений мировой науки для решения российских проблем. Значимой задача представляется потому, что в отличие от большинства стран догоняющей модели эко-

номического роста современная Россия располагает факторами, отсутствовавшими в развивающихся странах к моменту их экономического подъема. Это мощный производственный потенциал, огромные ресурсы. И, что важно, – высокий образовательный уровень российского населения. Огромные возможности в сфере образования позволяют надеяться на то, что очередной цикл модернизации российской экономики не ограничится догоняющим развитием, а выведет страну на траекторию опережающего роста, улучшит уровень доходов и качество жизни населения России.

Библиографический список

1. *Суринов А. Е.* Доходы населения: опыт количественных измерений. М.: Финансы и статистика, 2003.

2. *Жеребин В. М., Романов А. Н.* Уровень жизни населения. М.: Юнити-Дана, 2002.

3. В поисках новой теории: книга для чтения по экономической теории: Учеб. пособие / Под ред. *А. Г. Грязновой и Н. Н. Думной.* М.: КНОРУС, 2004.

4. Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Госкомстат РФ. М., 2004.

Е. В. Бабушкина

ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Доходы населения являются важнейшими показателями экономического и социального благополучия страны. Данная экономическая категория – это необходимый источник удовлетворения личных потребностей населения. Каждому человеку необходимо знать, что следует понимать под доходами, какие бывают виды доходов и источники их получения.

Понятие «доходы» представляет собой сложную экономическую категорию. В Налоговом Кодексе РФ доходом признается экономическая выгода в денежной или натуральной форме, учитываемая в случае возможности ее оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить [1].

Понятие дохода является одним из наиболее сложных в экономической литературе. Только в течение XX в. это понятие, сформулированное в работах