

техники, которые помогают студентам в освоении дисциплины, получении и закреплении знаний, умений, навыков.

Важнейшая задача всех социальных институтов – научить ребенка тому, чтобы он сам, прежде всего, стал субъектом, а не объектом образования своей личности, от чего и зависит высокое качество получаемого им образования и всей его последующей жизни.

Библиографический список

1. *Арефьев О. Н.* Современная образовательная стратегия колледжа: концепция, содержание, реализация. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2003.

О. В. Бараховская

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Рассматривая некоторые проблемы преемственности в профессиональной подготовке специалистов пожарной безопасности, мы будем опираться на определение, данное Ю. А. Кустовым: «Принцип преемственности – это категория дидактики (исходное положение), отражающая закономерности изменения структуры содержания учебного материала и сочетания методов обучения, направленных на преодоление противоречий линейно-дискретного характера процесса обучения, и отражающая способы реализации этих закономерностей в соответствии с целями обучения, развития интеллектуальных способностей молодежи и ее воспитания» [1, с. 27]. Таким образом, изначально мы рассматриваем преемственность как один из принципов дидактики, а не как взаимосвязь принципов систематичности и последовательности обучения.

С одной стороны, исследуя процесс преемственности высшей и средней школы, нужно отметить, что в условиях различных учебных заведений особенностями проблемы преемственности являются ее разнохарактерность, многокомпонентность, многоаспектность и многофакторность.

Процесс преемственности в системе «школа – вуз» должен в первую очередь формировать последовательность в овладении знаниями как важное усло-

вие развития логико-системного мышления. Применительно к процессу обучения преемственность – это процесс формирования знаний, умений и навыков, который должен проходить в логической последовательности и взаимосвязи, когда последующее опирается на предыдущее и готовит к усвоению нового.

Для педагогов преемственность чаще всего выступает в виде логики развития школьных и вузовских дисциплин.

С другой стороны, особое место в осуществлении преемственности занимает проблема межпредметных связей в системе вузовской подготовки. Методическая сущность проблемы межпредметных связей заключается в такой организации учебного процесса, при которой имеет место использование знаний, умений и навыков, полученных при изучении других [2, с. 14]. Нам представляется, что важным вопросом в структуре межпредметных связей является их классификация, которая выявляет аспекты возможных связей: общность содержания изучаемого материала, элементов категориального аппарата, методов науки. В этом случае при отборе содержания обучения необходимо учитывать последовательность изучения дисциплин. Например, высшая математика, являясь фундаментальной наукой, имеет применение при изучении общетехнических и специальных дисциплин. Поэтому содержание этой дисциплины должно соответствовать, а ее изучение проходить в логической последовательности с такими дисциплинами, как физика, химия, теоретическая механика, пожарная техника, пожарная профилактика и т. д. Решение этой задачи требует разработки структурно-логической схемы преподавания высшей математики в общей системе подготовки инженера пожарной безопасности.

Если систему подготовки специалистов пожарной безопасности строить на основе принципа преемственности в сочетании с другими принципами дидактики, то этот процесс обеспечит выполнение следующих задач:

- построение системного мышления курсантов для видения целостного решения профессиональных задач;
- формирование потребности в использовании достижений фундаментальных дисциплин в процессе обучения и профессиональной деятельности;
- обеспечение междисциплинарной интеграции;
- уменьшение объема изучаемого материала без потери качества учебной информации;
- переход к преподавателю-интегратору, формирующему у курсантов системное мышление, интегральные способы познания, целостное понимание изучаемых дисциплин.

Библиографический список

1. *Кустов Ю. А.* Преемственность профессиональной подготовки молодежи в профтехучилищах и вузах. Саратов: Изд-во Саратов. гос. ун-та, 1990.
2. *Ильина Т. А.* Структурно-системный подход к исследованию педагогических явлений // Результаты новых исследований в педагогике. М., 1977.

Л. Н. Брусницына

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

В настоящее время информатизация сферы образования вступает на качественно новый уровень: решается задача массового использования компьютерных технологий в общем и профессиональном образовании. Рассматривается проблема создания единой для всех образовательных учреждений информационной среды. В этих условиях необходимо отчетливо представлять роль информационных, мультимедиа и иных компьютерных технологий, обобщенно – роль компьютера в образовательном процессе, другими словами – потенциал компьютерных технологий обучения (КТО), их влияние на парадигму образования.

Упрощенно традиционную модель образования можно представить как процесс обучения в виде трех компонентов:

1. *Получение (передача/прием) информации* (чтение лекций, беседы, дополнение устной речи иллюстрациями – фотографии, рисунки, видео, звукозаписи).

2. *Практические занятия* (служат для усвоения информации, трансформируя ее в умения, навыки, прагматические знания).

3. *Аттестация* (проверка знаний в различных формах – от текущего опроса до комплексного экзамена, включающего решение конкретных задач предметной области) [1].

Первоначально во всех трех компонентах образования превалировала «аудиторная», т. е. учебная работа с преподавателем. Новые средства – технические (ТСО, лаборатория) дали возможность одновременного использования, как в аудиторной, так и самостоятельной работе. Постоянное расширение возможностей получения информации, развитие новых практиков отнюдь не ослабило роль педагога, но лишь несколько изменило технологию и акценты в его работе [2].