

У ученых-исследователей нет четкого, формально закрепленного «кодекса чести», они не дают, подобно врачам, клятвы Гиппократу «не навредить», но это никоим образом не дает права отнести основы профессиональной этики ученого к разряду дисциплин по выбору. Подразумевается, что моральные принципы научной деятельности известны в той или иной форме каждому ученому (и не только ученому).

Этические положения в области научной деятельности призваны скорее указывать путь, а не непосредственно влиять на поведение исследователя. Эти положения должны носить рациональный характер и иметь резонные основания, а также быть достаточно общими: одно и то же положение должно быть применимо в сходных ситуациях. Однако нормы профессиональной этики ученого не могут ограничиваться собственно научными положениями, они должны включать понятия речевого поведения и языковой толерантности, знание и умелое владение которыми способствует обеспечению эффективного общения, ведущего к достижению взаимопонимания и бесконфликтной коммуникации.

Н. Н. Кошкарлова

ПРОБЛЕМА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И КОНТРОЛЯ РЕЧЕВОЙ АГРЕССИИ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

Нельзя отрицать тот факт, что современная культура и различные типы дискурса (политический, философский, психологический и т. д.) характеризуются снижением порога нормы, размытостью границ между общеупотребительным и низким пластом речи, обесцениванием высоких культурных образцов и потерей ориентиров на них как примеров речевого поведения в журналистской практике. Насилие и конфликт относятся к числу наиболее серьезных проблем, с которыми сталкивается сегодня человечество и современная Россия в особенности. Педагоги, психологи, лингвисты должны ответить на вопрос: в чем лежат причины агрессивного поведения (в том числе в журналистской практике) и как исправить положение дел, или, по крайней мере, взять под контроль деструктивное поведение?

Прежде чем определить пути искоренения того или иного негативного явления, необходимо достаточно тщательно изучить этот феномен

с целью выявления его характерных черт, причин появления и различных форм существования. Необходимо отметить, что в науке существуют значительные разногласия относительно определения агрессии. Р. Бэрон, Д. Ричардсон (1998) отмечают, что одни ученые понимают под агрессией любое поведение, содержащее угрозу или наносящее ущерб другим. Другие ученые полагают, что для определения тех или иных действий как агрессивных необходимо, чтобы они включали в себя намерение обиды или оскорбления, а не просто приводили к таким последствиям. И, наконец, третья точка зрения ограничивает употребление термина «агрессия» попыткой нанесения другим телесных или физических повреждений. В качестве рабочего Р. Бэрон, Д. Ричардсон принимают следующее определение агрессии: «Агрессия – это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения» [1, с. 26].

Изучение природы агрессии, исследование агрессивного поведения с различных точек зрения важно в том смысле, что при рассмотрении различных форм агрессивных действий одной из наиболее острых и наименее разрешенных проблем остается проблема превентивных мер и способов контроля агрессивного поведения. Действительно, исследователи приложили немало усилий для изучения проявления агрессии в различных формах поведения, рассмотрения проблемы речевой агрессии в разных дискурсах, анализа вопроса снижения порога нормы. Однако значительно меньше работ посвящено разработке методов и методик, позволяющих ограничивать рамки агрессивных действий.

Р. Бэрон, Д. Ричардсон считают, что причиной такого положения дел является убежденность многих психологов в том, что науке уже известны наиболее эффективные способы предотвращения агрессивных действий. Во-первых, это так называемый «негативный метод», т. е. элиминация факторов, способствующих проявлению агрессии. Во-вторых, наказание и катарсис. Однако, как отмечают авторы, имеющиеся эмпирические данные не подтвердили эффективности ни того, ни другого метода.

В последнее время ученые обратили свое внимание на не рассматривавшиеся ранее способы снижения агрессии. К ним относятся: демонстрация наглядных примеров неагрессивного поведения; исследование когнитивных процессов в контроле агрессии; анализ социальных навыков индивидов, необходимых для недопущения агрессивного взаимодействия; раз-

работка техник самоконтроля. Изучение способов предотвращения агрессии может стать предметом отдельного исследования.

Библиографический список

1. *Бэрон Р., Ричардсон Д.* Агрессия. СПб.: Питер, 1998. 336 с.
2. *Овчарова Р. В.* Технологии практического психолога образования. М.: ТЦ «Сфера», 2000. 448 с.

О. И. Масная

ДЕЛОВАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ

В период модернизации школьного образования основными проблемами остаются вопросы освоения участниками образовательного процесса новых социальных навыков и ролей, развития культуры социального поведения с учетом открытости общества, его быстрой информатизации, роста динамики изменений. Модернизация государства, формирование гражданского общества требуют, чтобы система образования формировала компетентного и сознательного гражданина.

Одна из основных задач модернизации российского образования – повышение его качества и эффективности. Обеспечению этого способствует государственный образовательный стандарт, который ориентирован, прежде всего, на деятельностный компонент образования, вот почему одна из главных целей образовательного стандарта – создание условий для приобретения обучающимися опыта разнообразной деятельности.

На современном этапе развития российского образования основным результатом деятельности образовательного учреждения становится не только система знаний, умений и навыков сама по себе, а комплекс заявленных Министерством образования Российской Федерации ключевых компетенций в интеллектуальной, коммуникативной, информационной и других сферах, развитие способов мышления, выработка навыков практической деятельности. На реализацию этих целей направлены современные педагогические технологии, среди которых особое место занимают такие, в основе которых лежат личностно ориентированный, дифференцированный, поуровневый, индивидуальный подходы, а также интегративные и игровые формы обучения.