

Буйко Н.С.
г. Ханты-Мансийск

ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГА ПРИ ЧТЕНИИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

При решении педагогом каждодневных учебных и воспитательных ситуаций он нередко попадает в такие «ловушки», как пристрастность мышления, психологическая реактивность, стереотипизация, переизбыток или напротив, недостаток эмоциональной включенности, откуда происходит отсутствие готовности к эмпатии, недостатки прогнозирования, неспособность к самоанализу, к коммуникации, неумение распределять время и т.п.

Не последнюю роль в этом играет то, что развитие творческого мышления и творческого отношения к деятельности редко становится объектом и целью при подготовке специалистов. Некоторые мыслительные операции, конечно, формируются у студентов, расположенных к этому, стихийно, естественным путем. В некоторых нетипичных, современных системах подготовки гуманитариев произошло заимствование определенных технико-ориентированных методик развития мышления с естественнонаучной направленностью, например, методика ТРИЗ (Г.С. Альтшуллер, М.И. Меерович, Л.И. Шрагина). Нельзя отрицать важность таких заимствований, которые вносят свою лепту в формирование культуры мышления, в предоставление материала для создания креативной среды. Однако довольно часто упускается из виду тот факт, что в определение мышления входит не только логическая и сознательная сторона этого процесса, а также недизъюнктивная (А.В. Брушлинский) природа человеческих психических процессов, в том числе и мышления.

Творческое мышление характеризуется готовностью к соединению, казалось бы, несоединимого, к новым способам к решению задач: метафоризации, свободным ассоциациям, способности перешагнуть за рамки данностей. Поэтому существует тесная взаимосвязь развития творческого педагогического мышления, с развитием воображения, памяти, эмоциональной сферы на основе духовного и витагенного (А.С. Белкин, Н.О. Вербицкая, Н.К. Жукова) опыта человечества, запечатленного в художественном литературном произведении.

По нашему мнению, художественное произведение располагает большим педагогическим потенциалом и может более эффективно, чем в настоящее время использоваться в процессе подготовки специалистов, формируя их творческое мышление. Интерпретация художественного произведения в традициях педагогической герменевтики (А.Ф. Закирова) позволяет при прочтении осуществлять понимание смыслов текста (и шире – ситуаций, в том числе педагогических) на самом сложном, культурном уровне (В.П. Зинченко), выявление смыслов, заложенных в произведении, проживать их. Обращение к глубинным, личностным смыслам (Д.А. Леонтьев), воздействуя на мотивацию будущего педагога, призвано влиять на процесс мышления педагога, позволяя ему:

- ✿ видеть учебную ситуацию в неожиданном, творческом свете;
- ✿ создавать такой ее образ, который позволил бы путем свободных ассоциаций или других мыслительных приемов найти самое оптимальное, приемлемое решение;
- ✿ стимулировать также процесс интуиции, латерального мышления (Э.де Боно);
- ✿ ускорять наступление инсайта и интенсифицировать инкубационный период, как интенсифицировать мыслительный процесс в условиях «спрессованности» во времени вообще, включая время в систему собственных ценностей;
- ✿ одновременно видеть ситуацию глазами ученика, класса, осуществлять голографическое видение проблемы (А.С. Белкин), что находится в полном соответствии с современными требованиями личностно ориентированного образования.

Основными приемами при чтении художественного текста являются:

1. Сочинение небольшой басни или притчи на предложенный простой сюжет; выявляется степень умения метафоризации, создания образа, стиля речи (для уменьшения уровня сложности может быть дано задание на создание образа для незнакомого слова, или любого короткого рассказа на основании принципа «елочки» – М.И. Меерович, Л.И. Шрагина). Может одновременно проводиться заполнение теста САТ (Маслоу, Роджерс) для выяснения степени соответствия выбранной деятельности типу личности, личностного удовлетворения.

2. Прием антиципации (ожидания – по названию, по автору). Может включать биографический метод (Сент-Бёв, Г.В. Краснов, А. В. Македонов) – ознакомление с фак-

тами биографии писателя и построение предположений, о чем, почему, в каком жанре может быть произведение. Задание формулируется следующим образом: «Вообразите себя на месте автора. Какой жанр выбрали бы вы? О чем бы написали?» и т.п.

3. Прием активного прочтения произведения (Р. Р. Каракозов). Ведение дневника читателя, остановки на «судьбоносных» местах произведения с построением предположений о дальнейшем развитии событий, предложением своих вариантов и объяснением мотивов поступков героев, согласием или несогласием с ними. Описание собственных переживаний при прочтении произведения, происхождения «катарсиса» (Л.С. Выготский). Анализ временного плана произведения по определенной схеме, выявление активности времени в произведении, временных смыслов, ритма. Рассмотрение образов героев произведения, одушевленных и неодушевленных. Оценка роли произведения в мировой культуре, в событиях мирового масштаба, выявление самостоятельной жизни текста. Любые другие мысли, которые вызывает произведение или отдельные его части (герои, сцены, образы).

4. Использование психодрамы (Я. Морено), знаково-контекстного обучения (А.А. Вербицкий). Предыдущий этап подготавливает создание «открытых» сценариев деловых педагогических игр для последующего проигрывания, переживания участниками. При создании сценариев интерпретация текста перетекает в структуру модели деловой игры, для проведения которой ставятся цели, сценарий, подбирается комплект ролей и функций игроков, создаются правила, комплект документации, система оценивания и т.п. При этом сценарий должен носить роль «завязки» и быть «открытым», сохраняя смыслы произведения, но не принося разрешения, катарсиса. Исход игры должны, по правилам психодрамы, определить участники в процессе игры. При проведении игры все участники должны помнить об ограниченности ее во времени и позволять времени «одерживать верх» либо пользоваться им, эффективно планируя, распределяя свои действия. После этого проводится обсуждение игры, объяснение мотивов, описание переживаний, предположения о том, что было сделано и «как бы я сделал теперь», и т.д. В ходе игры оценивание и критика присутствовать не должны.

Наши предварительное опытно-экспериментальное исследование показывает, что использование этих приемов при чтении художественного текста студентами позволяет им на практике более эффективно решать педагогические задачи.