

**Диагностика самооценки и мотивации студентов 2 курса факультетов  
экономики и автоматизации технологических процессов производств  
ЕМК**

В современном обществе проблема формирования и устойчивости самооценки является очень актуальной. Это связано прежде всего с тем, что являясь структурно - сложным компонентом самосознания, самооценка оказывает огромное влияние на формирование личности. Она участвует в большинстве когнитивных процессов, напрямую связана с уровнем притязаний и тревожностью личности. Также существуют сведения о взаимосвязи профессиональной самооценки с общей личностной самооценкой. Большое значение имеет и тот факт, что самооценка регулирует поведение человека, вследствие чего не вызывает сомнения и то, что она взаимосвязана с мотивацией личности. В нашей работе основное внимание уделено взаимосвязи самооценки с мотивационной сферой личности.

Самооценка обладает действенными характеристиками. И.И. Чеснокова отмечает: «В регулировании поведения самооценке принадлежит особая роль, она выступает стержнем всего процесса саморегулирования поведения на всех этапах его осуществления вместе с тем в процессе саморегулирования поведения в различных видах социального взаимодействия самооценка непрерывно развивается, корректируется, углубляется и дифференцируется» [Бороздина Л.В., 2005 с.142].

Самооценка способствует автономной мотивации деятельности и увеличивает ее эффективность. Мотивационно - психологическая концепция самооценки рассматривает мотив достижения как систему самооценок.

Предметом обследования в настоящей работе являются самооценка и потребность в достижении личности.

В рамках изучения проблемы самосознания выделяют два подхода: во-первых, «я» как продукт рефлексии человеком самого себя, собственной личности ее черт, мотивов, верований, установок, ценностей, отношений, своего облика, а во –вторых, «я» как результат осознания человеком своего способа жизни, отношений с миром и людьми [Н.С. Глуханюк, Е.В. Дьяченко, 2005 с.35]. Изучением проблемы самосознания в рамках первого подхода занимались: Н.Е. Анкудинова, Р. Бернс, И.С. Кон, Е.В. Шорохова и мн. др., в рамках второго – В.С. Мерлин, В.В. Столин, С.Л. Рубинштейн.

Изучением мотивационной сферы личности в отечественной психологии занимались: А.Г. Ковалев, А.Н. Леонтьев, П.В. Симонов, В.Н. Мясищев, Ю.М. Орлов и др., в зарубежной - Дж. Аткинсон, Г. Мюррей, А. Мехрабиан, Х. Хекхаузен и др.

При формировании выборки мы уделяли огромное внимание тому, что именно в возрасте 16-20 лет глобальная самооценка является более устойчивой, чем на ранних этапах развития личности. Необходимо учитывать и тот факт, что потребность в достижениях в значительной степени проявляется в учебной деятельности.

Обследование студентов второго курса, очной формы обучения, проводилось в Екатеринбургском машиностроительном колледже (ЕМК). В обследовании принимали участие 55 человек (от 17 до 19 лет; средний возраст – 18 лет), из них в обследовании принимали участие 30 юношей и 25 девушек. Все участники обследования до поступления в Екатеринбургский машиностроительный колледж получили полное среднее образование.

Целью исследования явилось измерение уровня самооценки и потребности в достижении.

В своем исследовании при изучении самооценки мы опираемся на второй подход, который рассматривает «Я» как результат осознания человеком своего способа жизни, отношений с миром и людьми (В.С. Мерлин, В.В. Столин, С.Л. Рубинштейн), также на теоретико-экспериментальный подход М. Розенберга к исследованию самоотношения как глобальной самооценки (общего самоуважения); обобщенную «теорию приобретенной беспомощности» М. Селигмана, в соответствии с которой оценка общей компетенции и локус контроля относятся к области глобальной самооценки; на подход П. Варра о разделении позитивного и негативного компонентов самооценки. Таким образом, глобальная самооценка рассматривается как чувство по отношению к себе, включающее переживания различного содержания: общее самоуважение, самоэффективность и связанный с ней личностный контроль.

При изучении мотивационной сферы личности, а именно потребности в достижениях в качестве теоретического основания нашей работы выступает теория Дж. Аткинсона. По Аткинсону, поведение, ориентированное на достижение цели определяется результирующей тенденцией достижения, возникающей при совместном влиянии двух тенденции: тенденция стремления к успеху и тенденция избегания неудачи [Е.П. Ильин, 2003 с.59].

Для диагностики самооценки и потребности в достижениях мы использовали личностные опросники. При выборе методов диагностики мы прежде всего руководствовались тем, что они являются в большей степени стандартизированными, чем другие методы, экономичными во времени, более просты в обработке и интерпретации результатов.

Для диагностике самооценки мы использовали опросник «Общая шкала самооценки» разработанный А.И. Колобковой (1999). Подробная информация о данном опроснике представлена в книге Н.С. Глуханюк и Е.В. Дьяченко «Я в профессии и профессиональное Я».

Для диагностики мотивационной сферы личности мы использовали «Опросник для измерения потребности в достижениях Ю.М. Орлова (1978). Текст данной методики расположен в книге Е.П. Ильина «Мотивация и мотивы».

В результате данного обследования мы получили следующие результаты, далее обозначим основные тенденции выраженности признаков, обнаруженных на данных группах.

В данной группе уровень глобальной самооценки имеет достаточно широкий разброс, это означает, что в выборке - как и среди остальных людей - этот признак весьма разнообразен, т.е. в данной группе в равной степени есть люди с адекватной, завышенной и заниженной самооценкой ( $\bar{x}$  ср.=45,93;  $s$ =5,91). В целом, опираясь на данные дескриптивной статистики можно сделать следующий вывод - данной группе соответствует адекватная самооценка ( $\bar{x}$ ср=45,93;  $M_o$ =50;  $M_e$ =46). Рассматривая данный признак более подробно, определим уровень выраженности глобальной самооценки у юношей и у девушек. Сопоставляя друг с другом результаты дескриптивной статистики, мы видим, что в целом у юношей преобладает адекватная и завышенная самооценка, заниженная же практически отсутствует ( $\bar{x}$ ср=46,8;  $M_o$ =41;  $M_e$ =46,5). В группе девушек в большей степени представлена адекватная и заниженная самооценка ( $\bar{x}$ ср=44,88;  $M_o$ =50;  $M_e$ =46).

Позитивная самооценка в данной группе имеет широкий разброс, следовательно, в данной группе студенты оценивают себя как позитивно так и негативно ( $\bar{x}$  ср.=7,44;  $s$ =2,32). При помощи дескриптивной статистики, мы выявили, что у девушек ( $\bar{x}$ ср=7,8;  $M_o$ =9;  $M_e$ =7) позитивная самооценка выше, чем у юношей ( $\bar{x}$ ср=7,13;  $M_o$ =6;  $M_e$ =7).

Негативная самооценка в группе юношей и девушек характеризуется наиболее узкой областью разброса ( $\bar{x}$  ср.=8,73;  $s$ =1,87). Таким образом, у большинства обследуемых в данной группе самоотношение негативно.

Данные по шкале общие ожидания по поводу своей компетентности также имеют небольшой разброс ( $x_{\text{ср.}}=9,78$ ;  $s=1,56$ ). Для всех студентов второго курса ЕМК общие ожидания о поводу своей компетентности играют большое значение ( $x_{\text{ср.}}=9,78$ ;  $M_o=10$ ;  $M_e=10$ ). Сравнивая демографические особенности данного признака, мы выявили, что существуют значимые различия между показателями по шкале общие ожидания среди юношей ( $x_{\text{ср.}}=10,5$ ;  $M_o=10$ ;  $M_e=10,5$ ) и девушек ( $x_{\text{ср.}}=8,92$ ;  $M_o=10$ ;  $M_e=9$ ), при этом более высокий уровень развития у юношей. С нашей точки зрения это объясняется тем, что юноши в большей степени были заинтересованы в получении хороших результатов.

По шкале мастерство имеют большой разброс ( $x_{\text{ср.}}=11,25$ ;  $s=2,3$ ). Следовательно, мы можем предположить, что в данной группе студентов второго курса ЕМК этот признак весьма разнообразен. Это значит, что в данной группе есть студенты, обладающие высоким и низким личностным контролем.

В данной группе потребность в достижениях имеет большой разброс ( $x_{\text{ср.}}=12,2$ ;  $s=2,46$ ). На основании чего, мы можем сделать вывод о том, что в этой группе в равной степени есть люди с различными индивидуальными особенностями. В целом по группе студентов второго курса можно сделать вывод о том, что ей присущ средний и высокий уровень потребности в достижениях ( $x_{\text{ср.}}=12,2$ ;  $M_o=12$ ;  $M_e=12$ ). По этому признаку половые различия являются незначимыми.

Следовательно, студенты второго курса ЕМК – это люди которые способны правильно оценивать свои возможности, имеют реалистичный уровень притязаний; характеризуются умеренным желанием добиться успехов в деятельности.

Для оценки достоверности различий признаков между юношами и девушками мы использовали параметрический метод Т- критерий Стьюдента.

В результате мы получили следующие данные: в шкале общие ожидания по поводу своей компетенции юноши и девушки значимо отличаются по уровню выраженности признака, при этом у юношей уровень выраженности данного признака выше, чем у девушек. Это можно объяснить тем, что юноши были более заинтересованы в получении хороших результатов, в процессе диагностики проявляли большую активность. В остальных случаях выборки значимо не отличаются по уровню выраженности признака у юношей и у девушек.

Отсутствие значимых различий по уровню самооценки и потребности в достижении у юношей и девушек не случайно, и объясняется тем, что уровень данного параметра не связан ни с биологическим, ни с социально обусловленным полом и зависит от уникальных средовых влияний.

В результате корреляционного анализа обнаружена взаимосвязь между показателями глобальной самооценки и мотивации у студентов второго курса. Данная взаимосвязь является значимой, при увеличении значения глобальной самооценки увеличивается значение мотивации. Данная взаимосвязь является умеренной ( $r=0,440^{**}$ ,  $p=0,01$ ). Таким образом, чем выше человек оценивает свои возможности, тем больше он стремится добиться успехов в деятельности.

Обнаружена взаимосвязь между показателями негативной самооценки и мотивации у студентов второго курса. Данная взаимосвязь является значимой, при увеличении значения негативной самооценки увеличивается значение мотивации. Эта взаимосвязь является умеренной ( $r=0,270^*$ ,  $p=0,05$ ). Мы склонны объяснить результаты тем, что чем больше подвержен человек оценке своих действий, выявлению своих слабых сторон, тем выше у него потребность в достижении успеха.

Обнаружена взаимосвязь между показателями общих ожиданий и мотивации у студентов второго курса. Взаимосвязь является значимой, при увеличении значения общих ожиданий увеличивается значение мотивации,

она является умеренной ( $r=0,296^*$ ,  $p= 0,05$ ). Таким образом, чем более значимой для человека является оценка его деятельности другими людьми, тем больше он ориентирован на успех в достижении целей.

Обнаружена взаимосвязь между показателями мастерства и мотивации у студентов второго курса. Данная взаимосвязь является значимой, при увеличении значения мастерства увеличивается значение мотивации ( $r=0,287^*$ ,  $p=0,05$ ). Таким образом, чем больше человек ориентирован на достижение успеха, тем сильнее он склонен контролировать свои действия.

Обнаружена взаимосвязь между показателями позитивной самооценки и мотивации у студентов второго курса, она является значимой, при увеличении показателя позитивной самооценки уменьшается значение мотивации и наоборот ( $r=-0,337^*$ ,  $p=0,05$ ). Таким образом, чем более положительно человек оценивает себя, независимо от оценок его другими людьми, тем ниже у него потребность в достижении успеха.

В целом, мы склонны объяснить эти результаты тем, что, с одной стороны, положительное отношение к себе определяет то, что человек видит причины своих успехов в своей собственной деятельности. А, с другой стороны, достижение хороших результатов в конкретной деятельности повышает уровень самооценки.

Далее рассмотрим взаимосвязь между признаками отдельно у юношей и девушек. В результате корреляционного анализа обнаружена взаимосвязь между показателями мастерства и мотивации у юношей второго курса, эта взаимосвязь является значимой, при увеличении мастерства увеличивается значение мотивации. Данная взаимосвязь является умеренной ( $r=0,418^*$ ,  $p=0,05$ ). Подобные результаты можно объяснить тем, что если человек умеет контролировать свои действия, идет к поставленной цели осторожно, то у него постепенно возрастает потребность в достижениях.

В результате корреляционного анализа обнаружена взаимосвязь между показателями общих ожиданий и мотивации у девушек второго курса.

Данная взаимосвязь является значимой, при увеличении значения общих ожиданий по поводу своей компетентности увеличивается значение мотивации. Эта взаимосвязь является умеренной ( $r=0,505^*$ ,  $p=0,05$ ). Чем более значимой для человека является оценка его деятельности другими людьми, тем больше он ориентирован на успех в достижении целей.

Обнаружена взаимосвязь между показателями негативной самооценки и мотивации у девушек второго курса. Данная взаимосвязь является значимой, при увеличении значения негативной самооценки увеличивается значение мотивации, эта взаимосвязь является умеренной ( $r=0,493^*$ ,  $p=0,05$ ). Чем более критичен к себе человек, тем выше у него потребность в достижении успеха.

Обнаружена взаимосвязь между показателями позитивной самооценки и мотивации у девушек второго курса. Взаимосвязь является значимой, при увеличении значения позитивной самооценки уменьшается значение мотивации и наоборот, эта взаимосвязь является умеренной ( $r=-0,470^*$ ,  $p=0,05$ ). Чем выше человек оценивает себя, независимо от оценок его другими людьми, тем более выражена у него потребность в достижении успеха.

Обнаружена взаимосвязь между показателями глобальной самооценки мотивации у девушек второго курса. Взаимосвязь является значимой, при увеличении глобальной самооценки увеличивается значение мотивации, эта взаимосвязь является умеренной ( $r=0,605^{**}$ ,  $p=0,01$ ). Данные результаты можно объяснить тем, что если человеку соответствует устойчивая и адекватная самооценка, то ему присущ реалистичный уровень притязаний. Человек способен адекватно оценивать свои возможности, в результате чего, при каждом успешном выполнении каких-либо действий постепенно возрастает потребность в достижениях.

Таким образом, в группе студентов второго курса ЕМК прослеживается следующая закономерность: у юношей преобладает адекватная и



завышенная самооценка, заниженная практически отсутствует, у девушек же напротив - преобладает адекватная и заниженная самооценка. У большинства студентов данной группы негативное самоотношение.

Для всех студентов второго курса общие ожидания по поводу своей компетентности играют большое значение.

Всем студентам второго курса ЕМК соответствует средний и высокий уровень развития потребности в достижениях. Следовательно – это люди которые способны правильно оценивать свои возможности, имеют реалистичный уровень притязаний; характеризуются умеренным желанием добиться успехов в деятельности.