

тии своих профессионально значимых качеств осознает необходимость их развития, коррекции и компенсации, а психолог, в свою очередь, компетентно обеспечивает необходимые условия, консультирует и направляет деятельность студента.

Библиографический список

1. Зеер Э. Ф., Шахматова О. Н. Личностно ориентированные технологии профессионального развития специалиста. Екатеринбург, 1999.
2. Митина Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности. М., 2002.

В. Л. Сенина

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ АВТОНОМИЗАЦИИ КАК СОСТАВНОЙ ЧАСТИ ПРОЦЕССА СОЦИАЛИЗАЦИИ В ЮНОШЕСКОМ ПЕРИОДЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Важной характеристикой личности является социальный облик человека, всеми своими проявлениями связанный с жизнью окружающих его людей. Человек – существо социальное, общественное. С первых дней своего существования мы не одиноки и с самого начала своей жизни включены в различного рода взаимоотношения. Будучи членом социума, человек приобретает определенный опыт, который становится неотъемлемой частью личности. От того, как проходит процесс получения социального опыта и насколько сам человек готов к восприятию этого опыта, зависит его успешность в жизни и возможность наиболее полной самореализации. С помощью понятия «социализация» раскрывается сущность данного процесса, изучением которого занимаются представители многих отраслей науки. Приведем лишь некоторые основные положения в определении социализации, сложившиеся к сегодняшнему моменту в педагогической теории.

Социализация в качестве социально-педагогического явления рассматривается как процесс и результат усвоения и последующего активного воспроизводства индивидом социального опыта, поэтому она неразрывно связана с общением и совместной деятельностью людей [3]. В. А. Сластенин определяет социализацию как непрерывный процесс, длящийся в течение всей жизни. Он распадается на этапы, каждый из которых «специализируется» на решении определенных задач, без проработки которых последующий этап может не наступить.

пить, может быть искажен или заторможен. Социальная типизация личности позволяет рассматривать социализацию как процесс адаптации и интеграции человека в общество путем усвоения социального опыта, ценностей, норм, установок, присущих как обществу в целом, так и отдельным группам [4]. Адаптация – это процесс и результат становления индивида как социального существа [2]. В современной педагогической науке существуют два подхода к изучению данной проблемы. Первый подход – *субъект-объектный* – предполагает пассивную позицию человека в процессе социализации и рассматривает социализацию только как процесс адаптации человека к обществу (общество – субъект воздействия, человек – его объект). Второй подход – *субъект-субъектный* – предполагает, что человек не только адаптируется к обществу, но и влияет на свои жизненные обстоятельства и на самого себя. На этом положении основывается определение сущности социализации как сочетания *приспособления* (социальной адаптации) и *обособления* (автономизации) человека в обществе. Результатом последнего А. В. Мудрик считает потребность человека иметь собственные взгляды, привязанности и их наличие, потребность самостоятельно решать лично его касающиеся вопросы, способность противостоять тем жизненным ситуациям, которые мешают его самоизменению, самоопределению, самореализации, самоутверждению [2]. Представление о необходимости обособления в ходе личностного развития базируется на идее первенства индивидуального перед общественным, на тезисе о том, что активным началом исторического процесса всегда являются индивиды, общество же как таковое всегда консервативно и не обладает творческими потенциями [1]. Таким образом, эффективная социализация предполагает определенный баланс адаптации и обособления; социализированность как некий результат социализации – это достижение человеком определенного баланса адаптированности и обособления в обществе [2].

Для нас, как для любого преподавателя колледжа, наибольший интерес представляет исследование процесса социализации раннего юношеского (15–17 лет) и юношеского (18–23 года) этапов. По нашему мнению, именно в этот период человек проходит наиболее активную стадию формирования автономизации в обществе, и осуществляется это на более сознательном уровне, чем в подростковый период. Философское осмысление этой проблемы и подтверждение нашего тезиса мы находим в очерке А. С. Арсеньева «Подросток глазами философа». Он считает, что «нормальное» развитие личности подростка требует не адаптации в обществе, а противоположно направленного движения обособления и самоуглубления. Мы постоянно наблюдаем это в жизни, когда речь заходит о подростковом кризисе. Подросток начинает изучать себя и искать

свое место в обществе, что чаще всего происходит несколько болезненно. Переход же от подростка к юноше связан, по мнению А. С. Арсеньева, с существенным изменением этического сознания. Если подросток готов признать необходимость норм морали (если ему это докажут, что несложно сделать с помощью рассудочной логики) и требовать их проведения в жизнь даже в тех случаях, когда голос совести, голос нравственности протестует, то юноша уже способен видеть ограниченность и условность рассудочности и все конечные формы, определения и нормы способен рассматривать критически [1]. «Обоsobляясь в подростковом возрасте, человек переводит рассудочную форму рефлексии в рефлексию разумную, где жесткость и однозначность понятий “размывается” и рационализм выходит за пределы самого себя» [1, с. 497]. Иначе говоря, юноша в отличие от подростка уже способен критически относиться к обществу, к общепринятым нормам и установкам, к традиционному мировоззрению, принятому в этом обществе, и к своему месту в нем. Более сознательный уровень автономизации юношеского этапа, упомянутый нами в тезисе, приведенном выше, А. С. Арсеньев раскрывает с помощью понятий рассудочной рефлексии, характерной для подростков (12–15 лет) и разумной рефлексии, характерной для раннего юношеского и юношеского периода развития. «Рассудок – способность человека познавать мир в его конечных формах, различать, разделять, классифицировать и обобщать эмпирический материал, создавать соответствующие понятия и строить теории. Разум – способность критически рассматривать деятельность рассудка, начиная с критики самого себя...» [1, с. 503]. Нужно заметить, что количество лет, определяющее возрастные параметры того или иного периода развития, весьма условно. Речь идет именно о фазовых различиях, которые не обязательно связаны с возрастом. В некоторых случаях наступление очередного этапа в развитии может быть форсировано, а может затянуться или не наступить совсем.

А. С. Арсеньев указывает еще на одну немаловажную особенность подросткового и юношеского периодов. Речь идет о максимализме, характерном для обоих периодов, но с разным знаком. Если максимализм подростка – это «отрицание, неприятие всего, что не согласуется с его представлениями о логичности, правильности и справедливости, понятых в жестких рамках рассудочного рациона», то юношеский максимализм – это «максимализм положительного, безусловного, не опосредованного рассудком принятия мира как целого... что, в частности, выражается в юношеском романтизме» [1, с. 509]. Приведенные факторы не представляют совершенно полную картину всех возрастных особенностей юношеского периода развития, но являются основополагающими

и важными для изучения. Учитывая их, педагог сможет попытаться создать более благоприятные условия для развития личности студента, для предотвращения издержек его социализации. Нужно помнить, что социализированность имеет «мобильный характер», т. е. сформировавшаяся социализированность может стать неэффективной в связи с самыми различными обстоятельствами [2]. Поэтому то, как происходит процесс автономизации именно в юношеский период, насколько он завершился, сформировались ли собственные взгляды, принципы и собственное мировоззрение, появилась ли способность противостоять неблагоприятным обстоятельствам, может в дальнейшем уменьшить эффект того нежелательного, что случается в последующие этапы процесса социализации.

Библиографический список

1. *Арсеньев А. С.* Философские основания понимания личности. М., 2001.
2. *Мудрик А. В.* Социальная педагогика. М., 2002.
3. *Реан А. А., Бордовская Н. В., Розум С. И.* Психология и педагогика. СПб., 2000.
4. *Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н.* Педагогика. М., 2002.

С. Г. Сураева

СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА КОЛЛЕДЖА

По предложению Академии профессионального образования психологическая служба Губернского колледжа (ГК) Сызрани провела исследование по проекту «Социальный портрет учащихся системы профессионального образования». Было опрошено 215 студентов и 49 преподавателей пяти профилей ГК. В качестве научной гипотезы содержательной стороны опроса было выдвинуто предположение о том, что за последнее десятилетие в ходе глобальных изменений, произошедших в России, существенно изменился облик учащихся системы профессионального образования. Для успешной организации учебного процесса, для реализации государственных стандартов нового поколения необходимы глубокие измерения новых ценностных ориентаций молодежи и тенденций их изменения.