

таты своего труда, деятельность предприятия, фирмы, учреждения, где он работает, за охрану природы, судьбу страны и мира;

- удовлетворение потребностей производства в квалифицированных специалистах, соответствующих требованиям гуманитарного, социального и научно-технического процесса, обладающих широким кругозором, профессиональной мобильностью.

Безусловно, эти задачи являются первоочередными не только для системы среднего профессионального образования, но и для профессионального образования в целом.

Библиографический список

1. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б. М. Бим-Бад. М., 2002.
2. Современный словарь по педагогике / Сост. Е. С. Рапцевич. Минск, 2001.
3. Усова А. В., Бобров А. А. Формирование учебных умений и навыков учащихся на уроках физики. М., 1988.

Г. Н. Жуков, А. Н. Садохин,
М. Н. Савоськина

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА СУБЪЕКТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проблема формирования и развития субъекта будущей профессиональной деятельности должна определяться как проблема поиска новых средств и способов организации и самоорганизации учебной деятельности студентов, а также мониторинга профессионального развития личности. Для формирования профессионально значимых качеств студентов и определения уровня их профессиональной готовности в процессе профессиональной подготовки выделяется три уровня: элементарный, функциональный, системный.

Авторами предлагается вариант психолого-педагогической диагностики развития субъекта на этапе профессионального обучения.

Уровень активности студента в учебной деятельности, сформированность мотивационной деятельности самосовершенствования, целеполагания, рефлексии, самооценки может служить основанием для определения субъектности как качественно новой активности студента, становящегося субъектом учебной, а затем и профессиональной деятельности [2].

При рассмотрении студента как субъекта будущей профессиональной деятельности актуальными становятся следующие вопросы: насколько студент активен в этом процессе? насколько является субъектом? какие из профессиональных качеств развиваются в процессе профессионального обучения? Применение субъектного подхода в изучении профессионального развития студента среднего профессионального учебного заведения позволит говорить об условиях, способствующих развитию субъекта профессиональной деятельности в процессе обучения, а также о механизмах, определяющих динамику и направленность данного процесса развития.

С этой целью службой практической психологии нашего колледжа разработана система психологической диагностики, позволяющая определить уровень профессиональной подготовленности студента к профессионально-педагогической деятельности. Система психологической диагностики включает в себя два уровня:

- 1-й уровень – экспертная оценка уровня профессиональной готовности;
- 2-й уровень – комплекс автоматизированного тестирования.

Для проведения автоматизированного тестирования нами разработана программа комплексного тестирования «*Complex Test*», которая включает в себя шесть известных психологических методик:

- тест самооценки личности – опросник «Личностный дифференциал» (ОЛД), адаптированный сотрудниками института им. В. М. Бехтерева. Текстовый интерпретатор В. И. Тараненко;
- методика диагностики уровня эмпатических способностей (В. В. Бойко);
- дифференциально-диагностический опросник (ДДО). Методика разработана Е. А. Климовым;
- опросник деловой направленности личности (ОДН), составленный на основе ориентационной анкеты Б. Басса;
- методика выявления коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2);
- тест на оценку самоконтроля в общении, разработанный М. Снайдером.

Использование данных методик продиктовано необходимостью сопоставления получаемых диагностических данных с теоретической моделью профессиональной готовности мастера производственного обучения к профессионально-педагогической деятельности, разработанной Г. Н. Жуковым [3], включающей в себя следующие критерии: направленность личности, склонность к определенному типу профессии, индивидуально-психологические особенности личности.

Использование универсального комплекса автоматизированного тестирования, обработки и анализа результатов позволяет решить следующие вопросы:

- стандартизировать интерфейс пользователя при использовании различных психологических методик путем использования однородных по своей структуре модулей программы;
- автоматизировать процессы создания баз данных и обработки значительных объемов данных;
- производить анализ имеющихся баз данных и использовать их для установления степени развития личности в процессе обучения или производственной деятельности;
- выполнять автоматизированную обработку результатов тестирования, проведенных с использованием тестовых карт.

Внедрение в психологическое сопровождение воспитательно-образовательного процесса колледжа данной системы психологической диагностики позволяет осуществлять мониторинг развития личности субъекта будущей профессиональной деятельности на этапе профессионального обучения.

Наличие системы диагностики развития профессионально значимых качеств личности студента как субъекта будущей профессионально-педагогической деятельности способствует повышению качества подготовки и создает условия для успешного использования в практике колледжа современных образовательных и развивающих технологий.

Для оценки сформированности профессионально значимых качеств студента и оценки уровня профессиональной готовности выделена степень профессиональной готовности на трех уровнях: элементарном, функциональном, системном.

Согласно исследованию В. П. Беспалько о коэффициентах усвоения знаний и умений [1], было определено соответствие уровней профессиональной готовности коэффициентам усвоения.

С опорой на теоретическую модель профессиональной готовности и анализ данных эксперимента, проведенного на базе колледжа в 2000–2003 гг., нами были выделены следующие уровни профессиональной готовности (рис. 1).

Элементарный уровень. Первый уровень профессиональной готовности предполагает знакомство с будущей профессиональной деятельностью и составляет до 30% уровня профессиональной готовности специалиста. Выделенный уровень предполагает наличие первичной профессиональной мотивации, получение первичных знаний о профессии и общепрофессиональных знаний,

умений, навыков. Уровень определяется узнаваемостью профессии и является начальным в профессиональном обучении.

Функциональный уровень. Второй уровень, составляющий от 30 до 70% степени профессиональной готовности, включает в себя два подуровня. Первый подуровень – основной – соответствует основному этапу профессионального обучения (30–60%). Второй подуровень – завершающий (60–70%), соответствующий завершающему этапу профессионального обучения, на котором происходит интеграция основных теоретических знаний с практическими профессиональными навыками и умениями.

Системный уровень. Третий уровень начинается от 70% профессиональной готовности и предполагает наличие достаточных знаний, умений и навыков по выбранной профессии, позволяющих осуществлять профессиональную деятельность. На этом уровне происходит профессионализация и рост профессионального мастерства в условиях реальной профессиональной деятельности. Основными характеристиками данного уровня можно считать стремление субъекта к профессиональному саморазвитию, самообразованию и саморезализации.

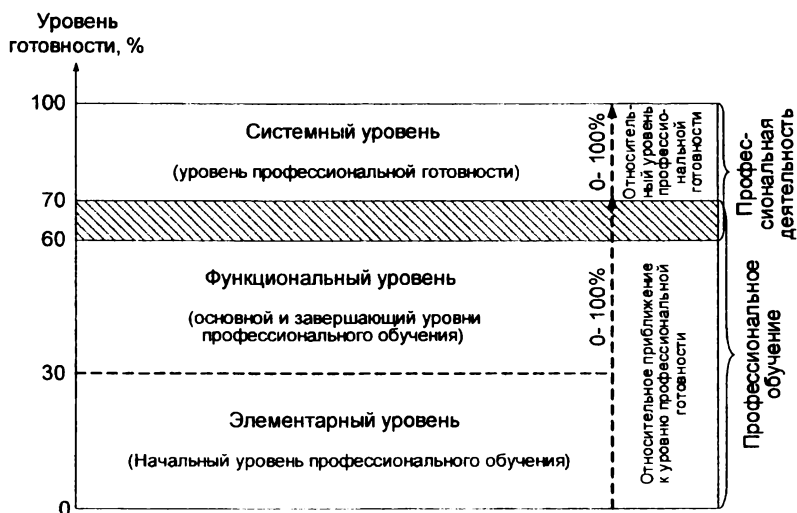


Рис. 1. Уровни профессиональной готовности

Подготовка студентов в учебных заведениях среднего профессионального образования включает в себя их развитие на элементарном и функциональном

уровнях, т. е. до 60–70% готовности формируется в процессе профессионального обучения, а затем происходит последующее профессиональное становление, поскольку необходимым условием является наличие профессиональной деятельности. При этом основное профессиональное развитие специалиста возрастает, начиная с 60%-го значения с перекрытием уровня профессионального обучения в 10%, так как это связано с приобретением профессионального опыта в процессе прохождения производственных и педагогических практик на завершающих этапах обучения. Десятипроцентное перекрытие системного и функционального уровней соответствует завершающему этапу профессионального обучения.

В программе комплексного тестирования при построении профиля личности заложен «коридор готовности», который в теоретической модели представляет собой уровень профессиональной готовности, т. е. системный уровень. Все показатели профиля, которые оказываются ниже «коридора готовности», соответствуют функциональному и элементарному уровням профессиональной готовности.

Таким образом, в ходе теоретической и экспериментальной разработки модели готовности выпускника к профессиональной деятельности установлено, что на этапе профессионального обучения необходимо развить ряд выбранных профессионально значимых качеств до верхней границы функционального уровня, так как переход на системный уровень возможен лишь при наличии профессиональной деятельности (на рабочем месте). Поэтому для определения уровня профессиональной готовности будущего специалиста на этапе профессионального обучения суммарное значение элементарного и функционального уровней принято нами за 100%. Для определения степени приближения к системному уровню вводится понятие относительного приближения к уровню профессиональной готовности, которое отражается в индивидуальном профиле студента.

При переходе на системный уровень (выше 70%-го уровня профессиональной готовности) вводится понятие относительного уровня профессиональной готовности (см. рис. 1).

Если при диагностике средневзвешенный показатель по всем шкалам тестов профиля на этапе профессионального обучения не превышает 70%, то полученная числовая характеристика рассматривается как относительное приближение к уровню профессиональной готовности, а если значение превышает 70%, то уровень подготовки переходит в системный уровень и значения характеризуют относительный уровень профессиональной готовности.

Рассматривая взаимосвязь основных моделей профессионального образования и развития личности, Э. Ф. Зеер [4] выделяет этапы подготовки и траекторию развития личности от абитуриента до специалиста. Сопоставляя эти данные и полученные нами уровни и этапы процесса формирования профессиональной готовности, мы можем найти определенные аналогии, связанные с развитием личности студента.

Согласно нашим представлениям, на адаптационном этапе формируются ключевые компетентности, для него характерно использование когнитивных технологий. На основном этапе формируются ключевые компетенции, для него характерно использование деятельностно-ориентированных технологий. На определяющем этапе формируются ключевые квалификации, для него характерны личностно ориентированные технологии.

Сопоставляя вектор профессионального развития личности (по Э. Ф. Зееру) с графиком формирования профессиональной готовности, можно проследить соответствие этапов подготовки специалиста и этапов процесса формирования профессиональной готовности (рис. 2).

Заключительный этап профессионального обучения характеризуется интеграцией всех составляющих, возникших на предыдущих уровнях развития, что характеризует готовность субъекта к профессиональной деятельности.

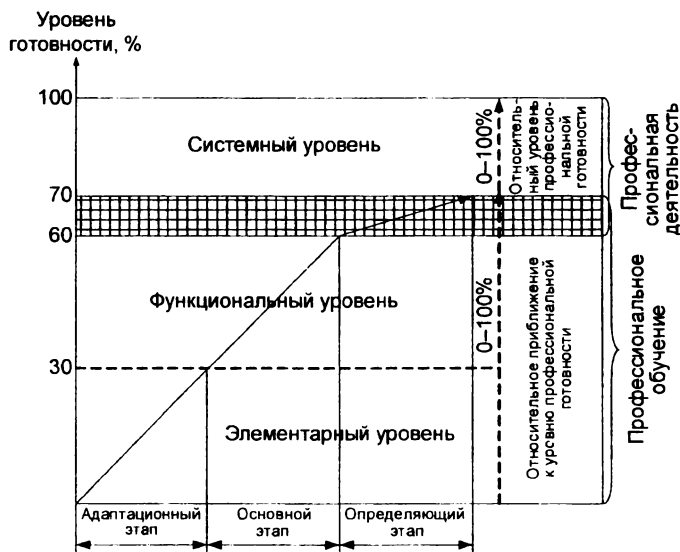


Рис. 2. Формирование профессиональной готовности

Предложенный вариант диагностики развития субъекта на этапе профессионального обучения является одним из возможных вариантов мониторинга развития личности как субъекта профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. *Беспалько В. П.* Педагогика и прогрессивные технологии обучения М., 1995.
2. *Вербицкий А. А., Платонова Т. А.* Формирование познавательной и профессиональной мотивации студентов. М., 1986.
3. *Жуков Г. Н.* Готовность к деятельности как социально-педагогическая категория: инновационный подход // Образование и наука. 2000: Изв. Урал. науч.-образоват. центра Рос. акад. образования. № 3.
4. *Зеер Э. Ф.* Личностно ориентированное профессиональное образование: теоретико-методологический аспект. Екатеринбург, 2001.

Г. А. Ковальчук

УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМОЙ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В КОЛЛЕДЖЕ

Современный подход к стратегии развития образовательных систем заключается в понимании того, что качество образования является одним из самых эффективных средств удовлетворения образовательных потребностей человека, общества, государства. Одновременно качество выступает как нравственная и рыночная категория.

Обратимся к понятию «качество». Качество – это соответствие определенной цели, совокупность характеристик продукта или услуги, удовлетворение требований потребителя, соответствие предмета как результата труда некоторым заданным стандартам.

Управление качеством образования в образовательном учреждении есть процесс проектирования, т. е. постановки целей образования (на уровне колледжа, конкретного студента) и определения путей их достижения; организации образовательного процесса и мотивации его участников к качественному труду; контроля как процесса выявления отклонений от целей и мониторинга – системы отслеживания изменений в развитии; регулирования и анализа результатов.

Управление качеством в современной науке управления рассматривается с позиции системного подхода. С этой точки зрения качество образования как интегративный системный объект есть качество не только конечных результа-