

5. *Основы государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 года* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf>.

6. *Положение молодежи Свердловской области в 2014 году: научные основы доклада правительству Свердловской области* / под общ. ред. Ю. Р. Вишневого. Екатеринбург: Изд-во Урал. федер. ун-та, 2015. 350 с.

7. *Попова Н. В.* Личностно-развивающие основы молодежной политики на современном промышленном предприятии: диссертация ... кандидата философских наук. Екатеринбург, 2012. 195 с.

8. *Kapsamit A. M.* International experience in the implementation of youth policy / A. M. Kapsamit, Z. Zh. Nurbekova // KazNU BULLETIN. Psychology and sociology series – «Kazakh University». Almaty, 2015. № 1 (52). P. 240–246.

УДК [377.112:371.13]:37.014.15

Н. В. Ронжина

N. V. Ronzhina

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ
СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

**THEORETICAL AND APPLIED PROBLEMS OF FORMING
PROFESSIONAL THINKING OF STUDENTS OF THE
PROFESSIONAL AND PEDAGOGICAL UNIVERSITY**

Аннотация. Рассматриваются условия и особенности формирования профессионального мышления студентов, обучающихся в системе профессионально-педагогического образования.

Abstract. The article describes the conditions and features of formation of professional thinking of students in vocational teacher education.

Ключевые слова: профессиональное мышление, профессионально-педагогическое образование.

Keywords: professional thinking, professional and pedagogical education.

Неоднократно в своих исследованиях мы указывали на то, что профессиональное образование в настоящий период в большей степени носит эмпирический характер, а его теоретическое обоснование в лице профессиональной педагогики достаточно сильно отстает. Раскрывая важнейшую функцию профессиональной педагогики – прогностическую, мы отмечали, что, с одной стороны, профессиональное образование напрямую связано с экономическими запросами государства, а с другой – с формированием нового типа профессионального мышления будущего специалиста. Особенно это важно для выпускника профессионально-педагогических образовательных организаций, поскольку от того, насколько профессионально, психологически и методически подготовлен выпускник, будет зависеть, как он будет обучать студентов в организациях системы среднего профессионального образования, каким будет мастером производственного обучения. Тем самым обнаруживается главная проблема – соотношение теоретических и практических аспектов развития профессионального мышления педагога профессионального образования.

Говоря о противоречивости развития процесса формирования профессионального мышления будущего специалиста, следует обратить внимание на то, что недостаточный уровень подготовки обучающихся, преобладание у них репродуктивного мышления тормозят данный процесс, также можно отметить недостаточную готовность ряда преподавателей к реализации подобной деятельности. Данное обстоятельство обусловлено как причинами объективного характера, так и слабой разработанностью теоретических основ профессиональной педагогики (принципов, содержания, форм, методов и педагогических условий формирования креативности педагога профессионального образования).

Проблема формирования профессионального мышления рассматривалась в ряде научных исследований А. А. Баталова, С. З. Гончарова, Н. Н. Манько, Д. И. Фельдштейна, В. Э. Штейнберга и др. Анализ представленной проблемы позволил выявить некоторые закономерности формирования профессионального мышления в истории развития общества: определенному этапу развития общества в целом и профессионального образования в частности соответствовал специфический тип профессионального мышления. Полагаем, что для доиндустриального общества был характерен ретрансляционный, практико-ориентированный тип профессионального мышления, для индустриального общества – также в основном репродуктивный, но с элементами вариативности, способности к некоторой перемене труда,

к вариативности производственных действий, совмещению ряда близких трудовых функций, универсальности и т. д.

Современный этап развития общества называют постиндустриальным, информационным. Для него характерен принципиально иной тип мышления – продуктивный, креативный; ему присущи такие черты, как междисциплинарность, системность, способность нетрадиционно решать проблемные задачи и др. – это лишь малый перечень требований сегодняшнего дня к профессиональному мышлению специалиста. Особый интерес и актуальность представляет процесс становления и развития профессионального мышления у обучающихся (будущих бакалавров, специалистов, магистров и др.) в организациях системы профессионального образования. А в качестве науки, исследующей данный процесс, будет выступать профессиональная педагогика как теоретико-методологическая основа профессионального образования. В. Э. Штейнберг отмечает в своих трудах, что образовательная отрасль в настоящее время вступила в сложный и противоречивый процесс реконструкции, характеризующийся тем, что «выпускники общей и профессиональной школы вынуждены адаптироваться к изменяющимся социально-экономическим условиям и обладать самостоятельностью; включаясь в высокотехнологичные производства, оперировать значительными объемами научной информации, критически мыслить и генерировать идеи» [7, с. 6].

В связи с этим помимо требования решать профессиональные задачи сегодня к общему интеллектуальному развитию специалиста предъявляются особые требования, в частности, к его способности охватить не только суть проблемы профессионального характера добавляются способности видеть оптимально-рациональные способы решения поставленных задач и способности к прогнозированию, что относится уже к ключевым компетенциям, т. е. таким компетенциям, которые необходимы в любой сфере деятельности специалиста. Современные ученые и работники сферы профессионального образования обращают внимание на то, что существующая система образования перестала отвечать требованиям современного общества в целом, экономики в частности, не успевает реагировать на запросы современности, что обуславливает необходимость реформирования профессионального образования. «Образование должно быть ориентировано не на трансляцию социокультурного опыта от поколения к поколению, а на образование как таковое – формирование человека, его самообразование, самоопределение, требующее креативных способностей – коммуникативных и организационных, а не только познавательных», – замечает Д. И. Фельдштейн [5, с. 79].

Сущность понятия «профессиональное мышление» обычно трактуется в научной литературе в двух смыслах. В первом значении оно используется, когда необходимо подчеркнуть высокий профессионально-квалификационный уровень специалиста, в данном случае следует говорить о «качественном» аспекте мышления.

Во втором значении данного понятия отражаются специфические особенности данного типа мышления, которые обусловлены характером профессиональной деятельности, т. е. акцент делается на предметном аспекте: выделяют инженерное мышление, педагогическое мышление, медицинское мышление, военное мышление и др.

Разработка и анализ проблем психологических механизмов, обеспечивающих субъектам учебного процесса усвоение полного объема изучаемого материала и успешное его использование в будущей деятельности, детерминированы сложной полифункциональной информационной основой обучения в системе профессионального образования [4, с. 244]. Наряду со способностью выполнения собственно профессиональных задач у будущего специалиста должна быть сформирована способность видения оптимальных способов решения проблем, практических задач, прогнозирования и т. д.

Одной из работ в данной области стало диссертационное исследование А. А. Баталова, который выявил специфику профессионального мышления в той или иной сфере труда и представил анализ инженерно-технического, художественного мышления, уделил пристальное внимание анализу мышления в научно-исследовательской деятельности, выявил специфику экономического мышления хозяйственных руководителей.

Научные изыскания коллектива лаборатории дидактического дизайна Башкирского государственного педагогического университета имени М. Акмуллы привели к осмыслению проблемы логико-смыслового структурирования информации и далее к бинарному (двухкомпонентному) *логико-смысловому моделированию*. «Метод логико-смыслового моделирования заключается в выделении значимых – смысловых элементов информации в виде ключевых слов и экспликации (выявлении) связей между ними, то есть в представлении информации в виде *семантически связанной сети* по критерию смысловой близости между элементами информации» [8, с. 103]. Анализ результатов этих исследований позволяет выявить важную научную идею бинарности профессионального мышления, т. е. наличие общего (инвариантного) уровня мышления, связанного с формированием ключе-

вых компетенций обучающихся в системе профессионального образования. А на базе инвариантного уровня происходит формирование вариативного уровня, т. е. отраслевого профессионального мышления (инженерного, медицинского, педагогического, спортивного, военного и др.).

Экстраполируя данные идеи авторов вышеуказанного подхода на процесс формирования профессионального мышления как обучающихся, так и научно-педагогических кадров системы профессионального образования, следует отметить, что освоение метода логико-смыслового моделирования представляет собой важный элемент названного процесса. Он позволяет выйти на качественно новый уровень усвоения и переработки информации в современном мире, помогая реализовать компетентно-деятельностный подход в образовании. Этот метод особенно необходим в системе профессионально-педагогического образования, поскольку именно от подготовки будущих педагогов профессионального обучения зависит, каких профессионалов они будут готовить в организациях системы профессионального образования.

Таким образом, эти предпосылки позволяют сделать важное заключение: *профессиональное мышление как явление представлено на двух уровнях и носит бинарный характер*. Отсюда можно сделать предположение, что процесс формирования профессионального мышления будущего специалиста также должен носить бинарный характер. Это значит, что на первом этапе (в рамках общего, а затем и профессионального образования) необходимо сформировать общекультурные, ключевые компетенции, а затем на их базе переходить к формированию собственно профессиональных компетенций (дисциплины цикла предметной подготовки специалиста, бакалавра и т. п.). Следует заметить, что и в рамках профессиональной дидактики с точки зрения содержательного наполнения ФГОС профессионального образования имеет уровневый характер – федеральный, региональный компонент и компонент образовательной организации. Эти предпосылки способствуют смене методических установок в преподавании профильных дисциплин в системе профессионального образования и приведению педагогической теории в соответствие практике.

В системе современного профессионального образования «формирование профессионально ориентированных, компетентных, предприимчивых, трудолюбивых квалифицированных рабочих и специалистов, умеющих быстро приспосабливаться к изменяющимся условиям рыночной эко-

номики, перемене труда ... возможно только в условиях обеспечения педагогических процессов преподавателями высокой квалификации с профессиональной культурой, человеческими достоинствами и социально-нравственными идеалами» [2, с. 62–63]. В данном высказывании А. П. Беляевой в концентрированном виде представлены требования к современному рабочему, специалисту, а также к преподавателям, осуществляющим их подготовку. В то же время подготовка специалиста в современной системе образования диктует требования к изменяющемуся профессиональному мышлению формирующейся личности, которое трансформируется в зависимости от состояния материального и духовного производства.

Наукой уже доказано, что формирование творческого мышления специалиста в процессе образования и самообразования всегда предшествует его продуктивной креативной деятельности. Общенаучные методы анализа и синтеза, обобщения теоретических изысканий в области профессионального творчества (креативности), а также процессы моделирования, конструирования и проектирования позволяют по-новому осмыслить инновационно-креативную сущность самой профессии, технологию организации профессиональной деятельности педагога, выявить принципиально новое технологическое содержание профессионального образования, обеспечивая тем самым подготовку кадров иного уровня профессиональной компетентности. С. З. Гончаров акцентирует внимание на важной идее: производство людьми своей собственной жизни должно стать прикладной креативной культурной антропологией. Тогда «рыночная» экономика станет экономикой креативной. Креативная экономика соединяет в актах труда творческое созидание и вещей, и людей, образно выражаясь, и машиностроение, и человекостроение, и жизнестроение [3, с. 315]. В современном обществе необходимы личностно развивающие инвестиции в человека, в креативно-антропогенную сферу – образование, культуру, социальную инфраструктуру. Решающим на сегодняшний день является субъективный фактор – человеческий капитал; применительно к сфере образования – вузовские работники, способные к многопрофильной творческой деятельности.

В результате исследования профессионального мышления специалиста были выявлены черты этого мышления – *предметность*, т. е. в нем объективное содержание предмета развернуто в особенных формах деятельности на основе понимания *закономерностей* предметной области;

практико-функциональность, т. е. оно технологически необходимо для регулирования и сопровождения тех или иных предметных структур, процессов, общения и общественных отношений.

Специфика же профессионального педагогического мышления (мышления педагога) заключается в том, что сам его предмет – личность, коллектив учащихся, в отличие от предметов естествознания, обладает свободой воли, самоопределением, самодеятельностью, ценностно-смысловым вектором поведения. Поэтому мышлению педагога профессионального образования присущи не только логико-технологические, но и ценностно-смысловые компоненты. Уровень педагога профессионального образования должен превосходить когнитивный уровень обучающихся, чтобы педагог мог предлагать им такие траектории поведения, действия и общения, которые сами обучающиеся воспринимали бы добровольно, свободно и творчески.

Анализ профессионального мышления полезен для всей системы профессионального образования, так как дает представление об одном из важнейших на сегодня должных результатов педагогического процесса и освещает разные моменты движения к этому результату. Он полезен и для работы со специалистами в трудовых коллективах, поскольку выявляет закономерности формирования духовного мира профессионала [1, с. 6]. Особенно актуальным этот анализ становится в настоящее время в связи с переходом к информационному обществу. В современных условиях инновационное образование превращается в важнейший стратегический фактор, при помощи которого можно формировать новые качества «человеческого капитала», повышать его креативный потенциал – готовить новые интеллектуально продуктивные поколения. Сегодня становится ясным тот факт, что страны, уделяющие первостепенное внимание повышению интеллектуального потенциала своих «человеческих» ресурсов, подготовке их к инновационной деятельности, займут высшие ступени «общественной» лестницы [6, с. 2].

Таким образом, в статье представлен новый подход к пониманию и формированию профессионального мышления обучающихся (будущих специалистов) в современном обществе с помощью метода логико-смыслового моделирования, который ранее использовался в разработках по дидактике; показано, что формирование профессионального мышления обучающихся должно быть бинарным и осуществляться на инвариантном и вариативном уровне;

данный подход должен найти практическое применение в реализации образовательных стандартов профессионального образования.

Формирование креативного, инновационного профессионального мышления в системе профессионального образования выступает важнейшим фактором развития современного российского общества. Профессиональная педагогика как педагогическая наука акцентирует внимание на понятиях, разработка которых имеет важное методологическое значение для теории и практики образовательного процесса, одним из которых выступает профессиональное мышление.

Список литературы

1. *Баталов А. А.* Профессиональное мышление: философские проблемы: автореферат диссертации ... доктора философских наук / А. А. Баталов. Свердловск, 1986. 34 с.

2. *Беляева А. П.* Интегративная теория и практика многоуровневого непрерывного профессионального образования / А. П. Беляева. Санкт-Петербург: Изд-во Ин-та профтехобразования РАО, 2002. 240 с.

3. *Гончаров С. З.* Логико-категориальное мышление: монография: в 3 частях / С. З. Гончаров. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2011. Ч. 3: Аксиология мышления. 609 с.

4. *Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие* / отв. ред. М. В. Буланова-Топоркова. Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. 544 с.

5. *Фельдштейн Д. И.* О состоянии диссертационных исследований / Д. И. Фельдштейн // Педагогический журнал Башкортостана. 2012. № 5 (42). С. 76–89.

6. *Цедринский А. Д.* Инновационно-креативная подготовка педагога в динамике его профессионального становления: автореферат диссертации ... доктора педагогических наук / А. Д. Цедринский. Краснодар: Изд-во Славян.-на-Кубани гос. пед. ин-та, 2009. 32 с.

7. *Штейнберг В. Э.* Дидактическая многомерная технология – хроника разработки / В. Э. Штейнберг // Высшее образование России. Перспективы перемен и трудности реформ: материалы 1-й Всероссийской научно-практической конференции, 23 июня 2011 г. / Башк. гос. пед. ун-т им. Акмуллы. Уфа, 2011. С. 6–26.

8. *Штейнберг В. Э.* Технологические аспекты поисковых диссертационных исследований / В. Э. Штейнберг // Педагогический журнал Башкортостана. 2012. № 5(42). С. 102–105.