

М. А. Капшутарь

M. A. Kapshutar

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

AXIOLOGICAL POTENTIAL OF SOCIO-HUMANITARIAN EDUCATION FOR PERSONAL DEVELOPMENT

***Аннотация.** Рассматриваются проблемы педагогической аксиологии, актуализируются возможности дисциплин социально-гуманитарного цикла для развития личности обучающихся.*

***Abstract.** The article deals with the problems of pedagogical axiology, updated capabilities disciplines of social and humanitarian cycle for the development of personality of students.*

***Ключевые слова:** аксиология, смысл, ценность, ценностные ориентации, ценностная установка, ценностное сознание, ценностное поведение, потенциал.*

***Keywords:** axiology, sense, value, valuable orientations, valuable installation, valuable consciousness, valuable behavior, potential.*

В рамках заявленной проблемы продуктивным представляется выделение В. А. Сластениным и Г. И. Чижиковой следующих функций современного образования: компенсаторной, адаптирующей, развивающей, креативной, социального наследования, преобразующей. В настоящее время одной из наиболее значимых является *аксиологическая* функция образования, под которой понимаются ценностные характеристики, свойства образования, отражающие стратегию его дальнейшего развития и оказывающие существенное влияние на совершенствование общественных и государственных процессов, формирование личности [8].

Сейчас, когда человечество оказалось перед лицом глобальных проблем, теория ценностей актуализируется в связи с новыми социальными, научно-техническими реалиями, поскольку все большую роль в содержании мироощущения, мировоззрения новых поколений начинают играть ка-

тегии *мира, жизни человека, жизнетворчества*. Эти ценности оказывают первостепенное влияние на социальные и личностные смыслы.

В условиях социокультурных трансформаций, кризиса образования и воспитания, девальвации традиционных ценностей, на которые ориентировалось образование, получила дальнейшее развитие проблема ценностей образования, всегда значимая в жизни, философии и педагогике. Эволюция идеи ценности в образовании привела в настоящее время к утверждению целостного представления об образовании как универсальной ценности. Философ В. Франкл, исследовавший человека, находящегося в поисках смысла, писал о распространяющемся все шире чувстве *смыслоутраты*, порождающем состояние, которое он называл *экзистенциальным вакуумом*. Подобное состояние связано с потерей смыслообразующих ценностей и имеет негативные последствия для процесса социализации личности [11]. Экзистенциальный вакуум нарастает в современных условиях в связи с периодом перемен, размаха, глубины и стремительности которых не знало человечество в прошлом. Интернационализация жизни, глобализация, проблемы окружающей среды, напряженность межнациональных и религиозных конфликтов, а также широкое распространение новых культурных норм, вступающих в противоречие с традиционными ценностями, обостряют этические и педагогические проблемы. В настоящее время прежние ценности подвергаются жесткой критике, а новые еще не выработаны и потому заимствуются чаще всего на Западе, что приводит к ценностной неопределенности, более того, к дезориентации общества и системы образования, как считает М. И. Фишер [9].

Этим обусловлен тот факт, что аксиологическая проблематика образования вышла на первый план в российской педагогике в 90-е гг. XX в. С тех пор продолжается поиск методологического, а также педагогического обоснования названных ценностей образования.

Аксиологический подход становится органическим и необходимым компонентом осмысления устойчивого социального развития (В. И. Бойко, Ю. М. Плюснин, Г. П. Вылежцов [3]), проблемы взаимодействия познания и ценностного сознания (М. С. Каган, Н. С. Розов [7]), изучения феноменологии ценностных систем личности (М. И. Бобнева, В. Г. Алексеева), формирования нового тезауруса и новой образовательной парадигмы (Н. Б. Крылова, З. А. Малькова, Н. М. Воскресенская), аксиологической парадигмы (В. А. Сластенин, Г. И. Чижаква), ретроспективного анализа философских

и педагогических систем, являющегося базисом для сравнительной педагогики, философии образования нового времени (Н. Д. Никандров, З. И. Равкин, В. В. Веселова).

Так, педагогическая аксиология как относительно самостоятельная область педагогического знания рассматривает образовательные ценности с позиции самооценности человека и осуществляет ценностные подходы к образованию на основе признания ценности самого образования [8]. Современные исследователи педагогической аксиологии (Н. Д. Никандров, Б. С. Гершунский, З. И. Равкин, В. А. Сластенин, Г. И. Чижакова, А. В. Кирьякова, Л. П. Разбегаева) рассматривают ценности как основу *стратегии развития образования, социализации и воспитания, как предмет научно-педагогического исследования.*

Согласно В. А. Сластенину и Г. И. Чижаковой, педагогическая аксиология включают следующие основные принципы: исторической и социокультурной изменчивости образовательных ценностей, взаимосвязи социокультурных и образовательных ценностей, соотнесения общественных и личностных ценностей, интеграции традиционных и инновационных ценностей [8]. Неизбежное, неустранимое оценивание как мыследеятельность в процессе познания ставит вопрос о том, какое содержание и технологии обучения содействуют складыванию у обучаемого системы ценностей на основе развития смысловой сферы личности. Это особенно актуально в современном образовании, протекающем в условиях поликультурности и полипарадигмальности, взаимодополнения и взаимопроникновения разных систем ценностей и сохранения «вечных» ценностей. Поэтому аксиологизация педагогики поднимает вопросы о том, как в образовании, обращенном к человеку (центрирующемся на нем, согласно К. Роджерсу), реализовать его аксиологический потенциал.

Так как формирование системы ценностей в образовании сопряжено с процессом развития личности в целом, можно говорить об аксиологическом потенциале образования. Выделим блок ключевых понятий аксиологической направленности и дадим им определения.

Системообразующим является понятие *ценности* (гр. *axia* – ценность), под которым подразумевается свойство предметов, явлений природы, общества, человеческих отношений, несущее оценочные характеристики. Несмотря на неоднозначность определения понятия «ценность», приведенного в словарях (толковом под ред. С. И. Ожегова, философских – под ред.

И. Т. Фролова, В. Е. Кемерова) и научной литературе (У. Урбан, Д. Прасл, Л. Льюис, Д. Паркер, М. Вебер, Э. Дюркгейм, В. Вундт, Ф. Brentano, В. Дильтей, О. Шпенглер, В. Виндельбанд, Ф. Ницше, Г. Риккерт, М. Шелер, М. Хайдеггер, В. Франкл, В. С. Соловьев, С. И. Гессен, Л. Н. Толстой, Н. О. Лосский, С. Н. Булгаков, К. Э. Циолковский, А. Г. Здравомыслов, В. А. Ядов, Л. Н. Столович, Н. С. Розов), так или иначе исследователи связывают сущность данного понятия со *сложившимся значимым отношением и оценением*.

Такой подход нацеливает педагогику и образование на решение задачи ценностной ориентации растущего человека, содействие процессу возникновения ценностного сознания, становления ценностного отношения и ценностного поведения. Разделяя в основном подходы В. А. Сластенина и Г. И. Чижаковой [8], определим данные понятия, имея в виду их взаимосвязь и взаимозависимость.

Ценностная установка связана с проявлением чувств и мыслей в соответствующих реакциях, ожиданиях, надеждах, опасениях, пристрастиях, предубеждениях, которые определяют отношение человека к фактам, событиям, людям, мнениям, а также готовность действовать в соответствии с определенными ценностями. *Ценностное отношение* обусловлено внутренней позицией личности, в основе которой лежит взаимосвязь личностных и социальных значений (осознаваемых или неосознаваемых), стимулирующих поведенческие реакции человека. *Ценностная ориентация* означает наличие устойчивых отношений личности к окружающему миру и самому себе в виде фиксированных установок на те или иные ценности. *Ценностное сознание* характеризуется совокупностью чувственных и умственных образов на основе знания и переживания, участвующих в осмыслении человеком мира и своего собственного бытия, и связано с постижением смысла и значений. *Ценностное поведение* связано со способностью человека к целенаправленным действиям, внутренними регуляторами которых являются ценностные установки, отношения, ориентации, сознание.

Проведенный нами анализ философской, психологической и педагогической литературы позволяет говорить о том, что развитие личности непосредственно связано со становлением системы ценностей в ценностно-ориентационной деятельности и ценностно-смысловой коммуникации. Человек, являясь субъектом ценностей, проявляет их в высших ценностях, к которым относятся *смысл жизни, добро, справедливость, красота, истина, свобода, ответственность*.

В. А. Сластенин и Г. И. Чижакова предлагают следующую иерархию ценностей образования: *доминантные* (знания, познавательная деятельность, общение); *нормативные* (стандарты, моральные и нравственные нормы); *стимулирующие* (методика преподавания, традиционные и инновационные педагогические технологии и ценности контроля) и *сопутствующие* ценности (учебные умения, понимание учеником изучаемых предметов и явлений) [8].

Для современного гуманитарного образования актуальность проблемы ценностных оснований объясняется тем, что гуманитарное образование как феномен культуры представляет собой систему духовно-практического освоения человеком реальности. Особенностью гуманитарного знания является его субъективный характер, который отражает субъективное (авторское) видение действительности, его субъективную позицию, точку зрения, его рефлексии, поэтому так важен ценностный подход к оценке явлений [6].

Ценностный подход к изучению педагогических явлений и процессов позволил ряду авторов (В. А. Ядов, В. Г. Алексеева, Т. Н. Мальковская, В. С. Мухина) сосредоточиться на взаимосвязи личности и общества, увидеть значимость личностного аспекта в ориентации школьников на ценности и в связи с этим использовать понятие «ценностные ориентации» в широком значении.

В ходе нашего анализа было установлено, что в отечественной и зарубежной психологии существует несколько подходов к изучению ценностей и ценностных ориентаций личности [2]. В отечественной психологии ценностные ориентации рассматривались в контексте личностных смыслов (Б. В. Зейгарник, А. Г. Асмолов, Б. С. Братусь). Направленность личности выделяется авторами в качестве ведущей характеристики и определяется ими по-разному: «*динамическая тенденция*», «*основная жизненная направленность*» [5], «*смыслообразующий мотив*» [1].

В зарубежной психологии ценности и ценностные ориентации как основная характеристика личности исследовались Э. Шпрангером, Дж. Холландом, М. Рокичем, В. Франклом и др. Э. Шпрангер рассматривает ценностные ориентации как «форму познания мира» или «форму жизни», как духовное начало и продукт культурного состояния человечества. Теоретическая концепция В. Франкла построена на признании смысла жизни базовым фундаментальным образованием, определяющим поведение и отношение личности, которое проявляется в виде системы ценностей (творчества, переживания, отношения).

Таким образом, ценности и ценностные ориентации рассматриваются как осознанный и принятый человеком общий смысл его жизни, где личностный смысл представляет собой индивидуализированное отражение действительности, выражающее отношение личности к тем объектам, ради которых разворачивается ее деятельность и общение [10].

Аксиологический потенциал (лат. *potentia* – возможность, сила) обусловлен предметной и ценностной спецификой дисциплин социально-гуманитарного блока. Поскольку ценности носят предметный характер, то они связаны с конкретным содержанием изучаемого материала. Социально-гуманитарное знание уникально и незаменимо для развития растущей личности, в частности, ее ценностных смыслов – личностных и социальных. Универсальность социально-гуманитарного образования обеспечивается познанием человека в социуме, в истории как измерения бытия, составляющего суть развития человечества, определяющего фундаментальность образования.

Как и другие образовательные области, социально-гуманитарные дисциплины обладают эпистемной, мировоззренческой, инструментальной, аксиологической, рефлексивной сущностью, которые, однако, еще предстоит актуализировать в процессе обучения для формирования системы ценностей в личностно-развивающем образовательном процессе.

Аксиологичность социально-гуманитарных дисциплин состоит в ценностной нагруженности. Историческое пространство-время через века и народы пронизано поиском ценностей и их оправданием. Жизнь социума может быть рассмотрена через ценностные установки, ориентации, отношения, выраженные в оценочных суждениях и ценностном поведении отдельных личностей и народов. Аксиологичность социально-гуманитарного образования достигается через *эпистемное* знание, состоящее в познании всеобщности человечества и социальной роли человека, преемственности поколений, сохранении традиций и с ними «вечных» общечеловеческих ценностей. Эти знания о сущем, являясь системными и фактологично насыщенными, актуализируют острые проблемы времени и вопросы о ценностях жизни людей и событий. Так у обучающихся формируются убеждения, взгляды, умения высказывать оценочные суждения, ставить вопросы об «истинных» ценностях и искать на них ответы. Поэтому социально-гуманитарное познание является *мировоззренческим*. Вопросы об устройстве жизни в обществе, государстве, семье, о духовности, нравственности, идеологии, религии, экономике, политике и культуре открывают человеку метафизику жизни, ее этику и эстетику, характер общественных отношений, которые

насыщены проблемой ценностей, смыслов и значений. Постановка вопросов о причинах и следствиях тех или иных фактов, явлений, процессов учит умению видеть общественные проблемы, формулировать их, искать решения и вновь задавать вопросы. Так развивается критическое мышление обучающихся в соответствии с формирующейся системой ценностей, в основании которой лежат знания, их осознание и понимание. В этом состоит *инструментальность* социально-гуманитарного блока дисциплин. Названные особенности комплексно проявляются в способности личности *рефлексировать* процесс познания и осознания в нем системы ценностей на личностном и социальном уровнях через самоопределение и самореализацию. В процессе социальной рефлексии развивается личностная рефлексия, коррелирующая с социальной [4, с. 91–95].

Сказанное ориентирует дидактику на такую организацию обучения, при которой развиваются способности критически-рефлексивного, эвристического мышления, анализа сути общественных отношений, умения делать собственные выводы на основе самостоятельного изучения информации. Это ставит обучающихся перед проблемами нравственного выбора, учит ориентироваться в морально-нравственных оценках сложных, противоречивых и неоднозначных исторических событий общества, государства, нации, семьи, личности.

Список литературы

1. *Асмолов А. Г.* Психология личности / А. Г. Асмолов. Москва: Смысл: Академия, 2002. 415 с.
2. *Ахаян Т. К.* Исследование аксиологических проблем воспитания учащихся (научная школа – материал к спецкурсу) / Т. К. Ахаян. Санкт-Петербург: Изд-во Ленингр. гос. пед. ин-та, 1996. 98 с.
3. *Вылежцов Г. П.* Аксиология: становление и основные этапы развития / Г. П. Вылежцов // Социально-политический журнал. 1995. № 6. С. 61–73.
4. *Дудина М. Н.* Зачем изучать историю? Или как я понимаю методику преподавания истории / М. Н. Дудина. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 2002. 396 с.
5. *Ломов Б. Ф.* Проблемы и стратегия психологического исследования / Б. Ф. Ломов. Москва: Наука, 1999. 204 с.
6. *Разбегаева Л. П.* Ценностные основания гуманитарного образования / Л. П. Разбегаева. Волгоград: Перемена, 2001. 289 с.

7. Розов Н. С. Культура, ценности и развитие образования (обновление реформы гуманитарного образования высшей школы) / Н. С. Розов. Москва: Исслед. центр по проблемам упр. качеством образования, 1992. 154 с.

8. Слостенин В. А. Введение в педагогическую аксиологию / В. А. Слостенин, Г. И. Чижакова. Москва: Академия, 2003. 192 с.

9. Фишер М. И. Преодоление неопределенности в российском образовании / М. И. Фишер // Педагогика. 1993. № 6. С. 18–23.

10. Фомичева И. Г. Ценностно-ориентированное воспитание как концептуальная идея / И. Г. Фомичева // Образовательная стратегия в начале XXI века и проектирование региональных образовательных систем. Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2003. С. 12–14.

11. Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. Москва: Прогресс, 1990. 368 с.

УДК 130.121

В. И. Красиков

V. I. Krasikov

ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)», Москва

All-Russian State University of Justice, Moscow

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ СМЫСЛ РАДИКАЛЬНОЙ ПЕРСОНАЛИЗАЦИИ

ANTHROPOLOGICAL SENSE OF RADICAL PERSONALIZATION

***Аннотация.** Обсуждается вопрос о сущности и характеристиках протекания радикальной персонализации, объективной антропологической основой которой является средняя личность. Радикальная персонализация часто обретает форму возрастных кризисов. Ее смысл в том, что в сознании отдельного человека разрушаются социальные нормы и коды. Такое отчуждение от социальной и видовой нормы может привести к социальной аномии и саморазрушению. Вместе с тем возможен и положительный выход на новые «проекты бытия». В статье использовались исповедальные и дневниковые материалы выдающихся людей.*

***Abstract.** The article discusses the question of the nature and characteristics of the process of radical personalization, which objective anthropological basis is the average person. Radical personalization often takes the form of age-related crises. Its*