

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»

## **СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная  
деятельность»  
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 605

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное  
государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующая кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

## СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 605

Исполнитель:  
студент группы ЗПВД-513 \_\_\_\_\_ С.А. Шевчук  
(подпись)

Руководитель:  
ст. преподаватель \_\_\_\_\_ Ю.Ю. Левченко  
(подпись)

Нормоконтролер:  
ст. преподаватель \_\_\_\_\_ К.А. Игишев  
(подпись)

Екатеринбург 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ.....	7
1.1. Понятие следственных действий.....	7
1.2. Классификация следственных действий.....	11
2. ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В РАЗЛИЧНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА.....	15
2.1. Следственные действия, проводимые до возбуждения уголовного дела.....	15
2.2. Следственные действия в стадии предварительного расследования.....	16
2.3. Проверка судом законности и обоснованности следственных действий.....	22
3. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ.....	27
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМИНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ .....	41
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА .....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	58

## ВВЕДЕНИЕ

Одним из способов собирания доказательств по уголовным делам являются следственные действия, которые определены в действующем уголовно-процессуальном законодательстве. Следственные действия – это совокупность операций и приемов, которые осуществляются при расследовании преступлений для обнаружения, фиксации и проверки фактических данных, имеющих значение доказательств по уголовному делу. Следственные действия детально регламентированы законом и обеспечены возможностью применения государственного принуждения.

Необходимо обратить внимание на то, что успешное расследование преступлений невозможно без своевременного и эффективного производства следственных действий. Доказательства по уголовным делам формируются в результате производства следственных действий.

Следственное действие обоснованно считается центральным звеном в системе тактических средств расследования преступлений. Следственные действия являются надежным средством процессуальной реализации всех приемов, методов и средств расследования преступлений. Только с их помощью могут быть выражены вовне и закреплены в материалах уголовного дела общие и частные результаты тактических операций, взаимодействия с органами дознания, разнообразная криминалистическая информация, полученная и закрепленная надлежащим образом в протоколах следственных действий.

Значение следственных действий состоит в том, что они являются основным способом собирания доказательств, а значит, и основным средством установления истины по уголовному делу. Учитывая изложенное, рассмотрение данной темы очень актуально.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе уголовно-процессуального производства при выполнении следственных действий.

Предметом исследования являются нормы уголовно-процессуального права, регулирующие указанные отношения, и практика их применения.

Цель работы заключается в выявлении и исследовании проблем, существующих в сфере правового регулирования и практики производства следственных действий.

Для достижения цели ставятся следующие задачи:

- рассмотреть понятие и основные подходы к классификации следственных действий;
- охарактеризовать следственные действия, производимые до возбуждения уголовного дела в стадии предварительного расследования;
- выявить особенности проверки судом законности и обоснованности следственных действий, производившихся в стадии предварительного расследования;
- проанализировать правоприменительную практику по теме дипломной работы
- выработать предложения по изменению и дополнению действующего уголовно-процессуального законодательства РФ с целью оптимизации его норм и повышения эффективности уголовно-процессуального доказывания.

Решение данных задач позволят наиболее полно раскрыть тему работы.

Теоретическая основа настоящей дипломной работы строится на научных трудах таких авторов, как Б.Т. Безлепкин, Н.Н. Егоров, Е.П. Ищенко, Ю.В. Киян, А.П. Рыжаков, М.В. Савельева, А.С. Шаталов, С.А. Шейфер, Ю. К. Якимович.

Методологической основой исследования являются такие методы, как анализ, синтез, социально-правовой и другие методы.

Нормативную основу дипломной работы составляют Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (в ред. от 21.07.2014 г.)<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года (в ред. от 23. 04. 2018 г.)<sup>2</sup>.

Данная работа состоит из введения, трех глав, которые подразделены на пять пунктов, анализа правоприменительной практики, методической разработки, заключения и списка использованных источников.

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1993. 25 дек.

<sup>2</sup> Российская газета. 2001. 22 дек.

# 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ

## 1.1. Понятие следственных действий

Следственные действия - уголовно-процессуальные действия, которые упоминаются в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, имеющие цель обеспечения процесса доказывания по уголовному делу, направлены на поиск, обнаружение, закрепление и проверку доказательств по уголовному делу. С помощью следственных действий закрепляются следы преступления, оставленные преступником в процессе совершения общественно опасного деяния<sup>1</sup>.

Цель следственного действия заключается в получении значимой для уголовного дела информации о предмете доказывания.

Основные задачи следственного действия направлены на получение новых доказательств по уголовному делу, либо проверка имеющихся доказательств. Кроме того, в ходе проведения следственного действия решаются факультативные задачи, к ним относятся:

- розыск обвиняемого;
- поиск имущества, на которое в дальнейшем может быть наложен арест;
- выявление признаков нового преступления;
- профилактика совершения преступлений и иные задачи<sup>2</sup>.

Необходимо отметить, что к числу следственных действий относят только те уголовно-процессуальные действия, которые оформляются посредством составления протоколов и постановлений. Например, такие

---

<sup>1</sup> Шаталов А.С. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: учебно-методическое пособие. М.: Директ-Медиа, 2016. С. 140.

<sup>2</sup> Ишмухаметов Я. М., Япрынцев П. О. Производство и система следственных действий в уголовном процессе // Молодой ученый. 2015. № 22. С. 594-597.

документы, как запросы следователя в различные организации и ответы на них являются доказательствами по уголовному делу, но они не относятся к следственным действиям. Также необходимо учитывать то, что не каждое постановление и протокол составляются по поводу именно следственного действия. Например, постановление может быть вынесено и для меры пресечения, которое относится к процессуальным действиям следователя, но не к следственным.

Отличить следственные действия от иных процессуальных действий можно по следующим критериям:

- следственное действие имеет поисковый характер и направлено на получение или проверку доказательственной информации по уголовному делу;
- следственное действие оформляется посредством вынесения постановления или протокола<sup>1</sup>.

В совокупности, следственные действия образуют целостную систему. Согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации, к видам следственных действий относят: осмотр, эксгумация, освидетельствование, следственный эксперимент, обыск, выемка, личный обыск, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка, контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, допрос, очная ставка, предъявление для опознания, проверка показаний на месте, производство судебной экспертизы, получение образцов для сравнительного исследования<sup>2</sup>.

Необходимо отметить, что задержание и наложение ареста на имущество относится к мерам процессуального принуждения. Такие следственные действия, как эксгумация трупа и получение образцов для

---

<sup>1</sup> Ишмухаметов Я.М., Япрынцев П.О. Производство и система следственных действий в уголовном процессе // Молодой ученый. 2015. № 22. С. 594-597.

<sup>2</sup> Егоров Н.Н., Ищенко Е.П. Руководство по производству следственных действий : учебно-методическое пособие / М.: Проспект, 2017. С. 18-19.

сравнительного исследования, образуют различные мнения ученых. Мнения разделяются в том, что некоторые ученые полагают, что с помощью данных следственных действий дознаватель и следователь не обнаружат новых доказательств, поэтому они не могут считаться следственными. Я считаю, что и эксгумация, и получение образцов для сравнительного исследования обладают всеми признаками поисково-познавательного способа обнаружения и собирания доказательств, поэтому они обоснованно включены в круг следственных действий.

При производстве следственных действий дознаватель и следователь обязаны обеспечить охрану прав и свобод человека и гражданина, ставшего участником уголовного судопроизводства. Не допускается совершать действия, унижающие честь и достоинство личности, применять насилие, угрозы или иные незаконные меры, также запрещено разглашать сведения об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства<sup>1</sup>.

Основание производства следственных действий заключается в наличии фактических данных, указывающих на необходимость их выполнения в целях установления и проверки обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Например, если необходимо установить причину смерти, характер и степень вреда, причиненного здоровью, вменяемость подозреваемого (обвиняемого) и так далее, то необходимо провести судебную экспертизу. Основанием для производства очной ставки является наличие существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц.

Следственные действия — это производимые в строгом соответствии с законом поисковые, познавательные и удостоверительные действия дознавателя, следователя, прокурора и суда, направленные на обнаружение, проверку и закрепление доказательств по уголовному делу. Производство следственных действий является основным способом собирания, проверки

---

<sup>1</sup> *Ишмухаметов Я.М., Япрынцев П.О.* Производство и система следственных действий в уголовном процессе // Молодой ученый. 2015. № 22. С. 594-597.

и фиксации доказательств. В УПК РФ законодатель не указывает конкретно, какие процессуальные действия следователя относятся к следственным действиям. В главах 24-27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации указаны основания и порядок производства следственных действий. Поскольку процессуальные действия, в вышеуказанных главах, являются средствами доказательств по уголовным делам, то они относятся к числу следственных. В ст. 164 УПК РФ указаны общие процессуальные правила и порядок производства следственных действий.

В соответствии с законодательством, следственные действия по уголовному делу имеет право производить только то должностное лицо, в производстве которого оно находится, либо другие следователя или органы дознания, только в тех случаях, когда им направлено поручение от следователя в производстве которого находится дело. Полученные доказательства могут быть признаны недопустимыми, в случае производства следственных действий не уполномоченным на то должностным лицом<sup>1</sup>.

В случаях, когда следственное действие не терпит отлагательства, такие как осмотр жилища, обыск, выемки, личного обыска, то указанные следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя без получения судебного решения. Для этого необходимо уведомить судью и прокурора о производстве следственного действия в течение 24 часов с момента начала следственного действия. Если следственное действие будет признано судом незаконным, то доказательства, полученные в ходе его проведения, признаются недопустимыми (ст. 75 УПК РФ).

Система следственных действий — это совокупность регламентированных процессуальным законом самостоятельных действий дознавателя, следователя, предназначенных для непосредственного

---

<sup>1</sup> *Ишмухаметов Я.М., Япрыцев П.О.* Производство и система следственных действий в уголовном процессе // Молодой ученый. 2015. № 22. С. 594-597.

обнаружения, проверки, оценки и закрепления в установленном порядке доказательств по уголовному делу<sup>1</sup>.

## 1.2 Классификация следственных действий

Классификация следственных действий может быть по различным основаниям:

1) В зависимости от используемых познавательных методов:

- следственные действия, основанные на использовании метода расспроса<sup>2</sup>.

К таким следственным действиям относятся очная ставка и допрос. Кроме того, к данной группе можно отнести назначение судебной экспертизы, поскольку в постановлении о назначении экспертизы следователь ставит перед экспертом вопросы. В последующем, в заключении комиссии экспертов, отображены выводы, ответы на вопросы следователя по результатам проведения экспертизы. При проведении данных следственных действий следователь получает доказательства, выраженные в словесной форме. Это – заключения и показания эксперта, показания потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, свидетеля,

- следственные действия, основанные на использовании метода наблюдения (следственный эксперимент, осмотр, выемка освидетельствование, получение образцов для сравнительного исследования, обыск). При проведении данных следственных действий обязательно ведение следователем протокола. Следователь на основе метода наблюдения воспринимает физические признаки материальных объектов.

- следственные действия, основанные на использовании сочетания методов расспроса и наблюдения.

---

<sup>1</sup> Ишмухаметов Я.М., Япрынцев П.О. Производство и система следственных действий в уголовном процессе // Молодой ученый. 2015. № 22. С. 594-597.

<sup>2</sup> Рыжаков А. П. Уголовный процесс. М., 2002. С. 230.

К таким следственным действиям относятся: проверка показаний на месте и предъявление для опознания. Результатом проведения данных следственных действий является протокол, содержащий показания участников следственных действий, а также информацию, полученную в результате наблюдения<sup>1</sup>.

2) в зависимости от особенностей восприятия доказательственной информации:

- непосредственный процесс получения фактических данных;

Под непосредственным процессом получения фактических данных понимается то, что следователь лично или с помощью специалиста воспринимает объект, несущий информацию, и извлекает фактические данные.

- опосредованный процесс получения фактических данных;

Под опосредованным процессом получения фактических данных понимается то, что следователь не может непосредственно сам понять содержание и значение следов преступления, поскольку они не доступны непосредственному восприятию. В данном случае процесс познания будет при проведении экспертизы.

3) в зависимости от сложности информационных объектов, подлежащих отображению:

- отображение изолированных объектов;

К данной группе относятся следственные действия, при производстве которых, следователь ограничивается выявлением и фиксацией информации. В таких случаях, информация заключена в каждом отдельно взятом объекте (местности, месте происшествия и т.д.). К ним относятся: обыск, осмотр, допрос, освидетельствование, выемка, получение образцов для сравнительного исследования.

---

<sup>1</sup> Шаталов А.С. Возбуждение уголовного дела: учебно-методическое пособие. М.: Директ-Медиа, 2016. С. 25.

- отображение интегрированных объектов;

Это следственные действия, которые направлены на отображение сложных объектов, создаваемых следователем путем объединения и одновременного восприятия изолированных источников информации. К ним относятся: проверка показаний на месте; очная ставка; предъявление для опознания; следственный эксперимент. В данных случаях, следователь воспринимает и сопоставляет два потока информации, которые следователь проводит вместе, для того, чтобы получить новую, более содержательную информацию<sup>1</sup>.

4) в зависимости от цели следственного действия:

- получение новых доказательств;

Цель любого следственного действия - получение информации определенного вида. В данном случае при квалификации следственных действий под целью понимается приспособленность следственных действий для проверки доказательств. Для проверки уже полученных доказательств можно использовать любое следственное действие<sup>2</sup>.

- проверка имеющихся доказательств.

К следственным действиям, с помощью которых возможно проверить имеющиеся доказательства относятся:

1) предъявление для опознания;

2) назначение экспертизы;

3) очная ставка;

4) проверка показаний на месте;

5) следственный эксперимент;

6) получение образцов для сравнительного исследования.

После получения доказательств, которые требуют их проверки, можно провести вышеуказанные следственные действия.

---

<sup>1</sup> Рыжаков А. П. Уголовный процесс. М., 2002. С. 112

<sup>2</sup> Шаталов А.С. Предварительное расследование: учебно-методическое пособие. М.: Директ-Медиа, 2016. С. 43.

Рассмотренные классификации не исключают выделения и других групп следственных действий. Кроме того, следственные действия делят те, которые требуют и не требуют разрешение суда, первоначальные и последующие следственные действия и т.д.

В основе данных классификаций лежат тактические моменты, связанные с конкретной ситуацией, в которой оказывается следователь, либо необходимость дополнительных гарантий законности их проведения<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Рыжаков А. П. Уголовный процесс. М., 2002. С. 118

## 2. ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В РАЗЛИЧНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

### 2.1. Следственные действия, проводимые до возбуждения уголовного дела

Сегодня перечень следственных и иных процессуальных действий сформулирован в ст. 144 УПК РФ исчерпывающим образом. В таком виде он должен способствовать выявлению достаточного объема фактических данных, указывающих на наличие или отсутствие признаков преступления, и принятию обоснованных решений о возбуждении уголовного дела либо отказе в возбуждении.

В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ следственными действиями, допустимыми к производству до возбуждения уголовного дела, являются:

- получение образцов для сравнительного исследования;
- судебная экспертиза;
- осмотр места происшествия;
- осмотр документов;
- осмотр предметов;
- осмотр трупа;
- освидетельствование.

При производстве некоторых следственных действий необходимо соблюдать определенные условия. Например, освидетельствование до возбуждения уголовного дела разрешено производить «в случаях, не терпящих отлагательства» (ч. 1 ст. 179 УПК РФ)<sup>1</sup>. В отношении же других следственных действий каких-либо подобных требований закон не содержит (ч. 2 ст. 176, ч. 4 ст. 178, ч. 4 ст. 195, ч. 1 ст. 202 УПК РФ).

---

<sup>1</sup> Ларинков А.А., Шиплюк В.А. Вопросы производства следственных и иных действий в стадии возбуждения уголовного дела //Криминалистика. 2015. № 2. С. 25

Необходимо учитывать то, что любое следственное действие может быть произведено лишь в случае наличия к тому фактических и юридических оснований.

Кроме того, в соответствии с ч. 1 ст.144 УПК РФ, при проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, истребовать документы и предметы, изымать их, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий<sup>1</sup>.

Стадия возбуждения уголовного дела на сегодняшний день остается важным элементом современного российского уголовного процесса, а эффективность осуществляемой на этой стадии процессуальной деятельности во многом предопределяет достижение назначения уголовного судопроизводства. Должностные лица и органы обязаны осуществлять только те действия и принимать только те процессуальные решения, которые определены в уголовно-процессуальном законе<sup>2</sup>.

В ч. 1 ст. 144 УПК РФ приведен исчерпывающий перечень следственных действий, допустимых до возбуждения уголовного дела.

Если на месте проведения следственного действия обнаружены следы преступления, то их осмотр необходимо проводить при производстве данного следственного действия. Кроме того, если для производства такого осмотра требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен, то предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписью следователя на месте осмотра, причем изъятию подлежат только те предметы, которые могут иметь отношение к уголовному делу, а в протоколе

---

<sup>1</sup> Ларинков А.А., Шиплюк В.А. Вопросы производства следственных и иных действий в стадии возбуждения уголовного дела // Криминалистика. 2015. № 2. С. 25

<sup>2</sup> Шаталов А.С. Возбуждение уголовного дела: учебно-методическое пособие. М.: Директ-Медиа, 2016. С. 46-48.

осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов. Изъятие обнаруженных в ходе осмотра места происшествия следов преступления, предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, осмотр которых на месте затруднен или требует продолжительного времени, не может подменять собой процессуальные, в том числе следственные действия, для которых уголовно-процессуальным законом установлены специальная процедура и другие основания и условия проведения (обыск, выемка, наложение ареста на имущество и т. д.)<sup>1</sup>.

Таким образом, производство до возбуждения уголовного дела иных следственных действий, направленных на изъятие предметов и документов (обыска, выемки), исходя из действующей редакции ст. 144 УПК РФ, является недопустимым. Результаты таких следственных действий должны признаваться недопустимыми доказательствами. Между тем достаточная мобильность современного уголовно-процессуального законодательства, в том числе регламентирующего производство в стадии возбуждения уголовного дела, может привести к дальнейшему расширению круга следственных действий, допустимых к производству, и постепенному смешиванию стадии возбуждения уголовного дела и стадии предварительного расследования.

## 2.2. Следственные действия в стадии предварительного расследования

Предварительное расследование — вторая стадия досудебного производства по уголовному делу, назначение которой состоит в подготовке уголовного дела для судебного разбирательства, а иногда - и для принятия

---

<sup>1</sup> Савельева, М. В. Следственные действия: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / М. В. Савельева, А. Б. Смушкин. — 2-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2016. С. 293.

здесь окончательного решения в виде прекращения уголовного дела или уголовного преследования.

В российском уголовном процессе предварительное расследование является основной формой досудебной подготовки материалов дела<sup>1</sup>.

Цель предварительного расследования - обеспечение органов правосудия материалами об исследованных и предварительно доказанных обстоятельствах преступления (в случае передачи дела в суд) или в установлении отсутствия оснований для проведения судебного разбирательства по делу (в случае прекращения уголовного дела).

Для достижения этой цели необходимо решение следующих задач:

- установление наличия или отсутствия события преступления, а также изобличение лица или лиц, виновных в совершении преступления (ч. 2 ст. 21 УПК РФ).

- собрать, проверить и оценить доказательства, т.е. решить задачи по доказыванию (ст. ст. 85 — 88 УПК РФ).

- в необходимых случаях произвести задержание лица (ст. 91 УПК), применить меры пресечения (ст. 97 УПК РФ), обеспечить обязательное участие законного представителя и (или) защитника подозреваемого или обвиняемого (ч. 3 ст. 16 УПК РФ), ознакомить некоторых участников с материалами уголовного дела (ст. ст. 216-217 УПК РФ), составить обвинительное заключение (ст. 220 УПК РФ), обвинительный акт или обвинительное постановление (ст. 225 и ст. 226.7 УПК РФ) и др.

Этапы предварительного следствия:

1) начало предварительного следствия и принятие следователем дела к своему производству;

2) производство следственных действий;

3) привлечение в качестве обвиняемого;

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс России: Учебное пособие / под редакцией Ковриги З.Ф., Кузнецова Н.П. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2002. С. 324.

4) производство следственных действий (в том числе с участием обвиняемого);

5) окончание предварительного следствия.

На проведение ряда следственных действий, в случаях, предусмотренных пунктами 4–9, 11 части 2 статьи 29 УПК РФ, следователь, с согласия прокурора, возбуждает перед судом ходатайство о получении разрешения на проведение следственных действий.

Отдельные следственные действия могут быть проведены без получения судебного разрешения, а на основании постановления следователя, но в случаях, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, а также личного обыска не терпит отлагательства. В этом случае для проверки законности судом, следователь в течение 24 часов с момента начала производства следственного действия уведомляет прокурора и судью о его проведении и направляет копию постановления для проверки законности. Доказательства могут быть признаны судом недопустимыми, если следственное действие, проведенное следователем, будет признано судом незаконным<sup>1</sup>.

Следователь может привлекать к участию в производстве следственных действий любого участника уголовного судопроизводства, в том числе понятых, специалиста, переводчика, а также должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность,.

Участие понятых обязательно при проведении следующих следственных действий:

- осмотра местности, жилища, помещения, предметов и документов;
- осмотр трупа и его эксгумации;
- обыска;
- выемка;

---

<sup>1</sup> Савельева, М. В. Следственные действия: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / М. В. Савельева, А. Б. Смушкин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2016. С. 103.

- осмотра и прослушивания фонограммы при контроле и записи переговоров;

- предъявления для опознания;

- проверка показаний на месте.

Для удостоверения факта производства, хода и результатов следственного действия приглашаются понятые. Следственные действия могут производиться без участия понятых, с применением технических средств фиксации хода и результата следственного действия, о чем в протоколе делается отметка. Это относится к случаям, когда следственные действия производятся в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей<sup>1</sup>.

По решению следователя, специалист может принимать участие в любом следственном действии. Случаи обязательного участия специалиста: 1) при осмотре и эксгумации трупа; 2) при освидетельствовании; 3) при допросе свидетеля, потерпевшего в возрасте до 14 лет (врач, педагог).

Участвуя в следственном действии, специалист может применить свои навыки, знания, научно-технические средства и приемы для обнаружения, закрепления и изъятия доказательств; помогать следователю в составлении схем, планов места происшествия, применении аудио- и видеозаписи; собирать справочный материал и консультировать следователя<sup>2</sup>.

Согласно ст. 169 УПК РФ следователь приглашает переводчика для участия в следственных действиях в случаях, если участвующие в деле лица не владеют языком, на котором ведется предварительное следствие. То есть в случаях, когда лицо не понимает или плохо понимает разговорную речь, а также не умеет свободно объясняться на данном языке либо испытывает

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс России: Учебное пособие / под редакцией Ковриги З.Ф., Кузнецова Н.П. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2002. С. 148.

<sup>2</sup> Шаталов А.С. Предварительное расследование: учебно-методическое пособие. М.: Директ-Медиа, 2016. С. 243.

затруднения в понимании тех или иных терминов или обстоятельств, связанных с производством по делу.

В соответствии с ч. 1 ст. 166 УПК РФ, протокол следственного действия составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания. Протокол изготавливается с помощью технических средств, а также может быть написан следователем от руки. При производстве следственного действия могут также применяться стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись

Протокол предъявляется для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. Указанные лица могут делать замечания о дополнении и уточнении протокола. Все замечания о дополнении и уточнении протокола должны быть оговорены и удостоверены подписями этих лиц.

Протокол подписывается следователем и лицами, участвовавшими в следственном действии. Если подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или иное лицо, участвующее в следственном действии, отказывается от подписания протокола, то следователь вносит в протокол соответствующую запись об этом. Запись удостоверяется подписью следователя, а также подписями защитника, законного представителя или понятых, если они участвуют в следственном действии.

Если подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или свидетель в силу физических недостатков или состояния здоровья не может подписать протокол, то ознакомление этого лица с текстом протокола производится в присутствии защитника, законного представителя, представителя или понятых, которые подтверждают своими подписями содержание протокола и факт невозможности его подписания (ст. 167 УПК).

### 2.3. Проверка судом законности и обоснованности следственных действий

Следственные и иные процессуальные действия, производство которых осуществляется не иначе как на основании судебного решения либо в исключительных случаях допускается с последующей проверкой их законности судом, связаны с ограничением конституционных прав граждан на частную собственность, неприкосновенность жилища, частной жизни, на личную и семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (статьи 23, 25, 35, 36 Конституции Российской Федерации). Суд обязан применить порядок, предусмотренный статьей 165 УПК РФ, неукоснительно соблюдать гарантии, установленные в отношении названных прав Конституцией Российской Федерации и уголовно-процессуальным законом<sup>1</sup>.

В случае, когда следователь считает необходимым по уголовному делу, находящемуся в его производстве, проведение следственного действия, которое может быть проведено на основании судебного решения, он выносит постановление о возбуждении ходатайства перед судом о проведении следственного действия (ч. 1 ст. 165 УПК РФ).

Это ходатайство должно быть в обязательном порядке согласовано с руководителем следственного органа. Несогласованное с руководителем следственного органа постановление о возбуждении перед судом ходатайства о проведении следственного действия не может быть направлено в суд на рассмотрение, а в случае направления в суд – не подлежит удовлетворению.

В п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» указано, что в тех случаях, когда ходатайство

---

<sup>1</sup> Чащин А.Н. Досудебное производство в уголовном процессе: учебное пособие /. М.: Дело и Сервис, 2013. С. 32.

о производстве следственного действия возбуждено перед судом непосредственно руководителем следственного органа, принявшим уголовное дело к своему производству, согласия вышестоящего руководителя следственного органа на направление ходатайства в суд не требуется<sup>1</sup>.

Ходатайство о производстве следственного действия рассматривается судьёй районного суда или военного суда соответствующего уровня по месту производства предварительного следствия или производства следственного действия единолично в срок не позднее 24 часов с момента поступления указанного ходатайства (ч. 2 ст. 165 УПК РФ).

В соответствии с п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» в судебном заседании по рассмотрению этого ходатайства вправе участвовать прокурор, следователь и дознаватель (ч. 3 ст. 165 УПК РФ). Неявка перечисленных участников уголовного процесса в судебное заседание не препятствует рассмотрению ходатайства судом. Ходатайства о производстве следственных действий рассматриваются в открытом судебном заседании. Судья может принять мотивированное решение о закрытии судебного заседаний, в случаях, указанных в ч. 2 ст. 241 УПК РФ.

Судом выносит одно из следующих решений ( ч. 4 ст. 165 УПК РФ):

- о разрешении производства следственного действия;
- об отказе в производстве следственного действия с указанием мотивов отказа.

Уголовно-процессуальный закон допускает исключения из правила о получении судебного разрешения на производство следственных действий в

---

<sup>1</sup>Российская газета. 2017. 9 июня.

исключительных случаях<sup>1</sup>. Согласно ч. 5 ст. 165 УПК РФ в исключительных случаях, когда производство следственного действия не терпит отлагательства, некоторые из следственных действий, требующие получения судебного разрешения, могут быть произведены на основании постановления следователя. Такое исключение может быть сделано для следующих следственных действий:

- осмотр жилища;
- обыск в жилище;
- выемка в жилище;
- личный обыск;
- выемка заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи.

Для ряда следственных действий получение судебного разрешения необходимо всегда:

- выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях;

- наложение ареста на корреспонденцию, ее осмотр и выемка в учреждениях связи;

- контроль и запись телефонных переговоров;

- получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (ст. 186.1 УПК РФ).

Согласно положениям пункта 7 части 2 статьи 29 УПК РФ, части 3 статьи 183 УПК РФ, статьи 13 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 323-ФЗ)<sup>2</sup> и статьи 9 Закона Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и

---

<sup>1</sup> Чашин А.Н. Досудебное производство в уголовном процессе: учебное пособие /. М.: Дело и Сервис, 2013. С. 33.

<sup>2</sup> Парламентская газета. 2011. 24.нояб.

гарантиях прав граждан при ее оказании»<sup>1</sup> судебное решение требуется на выемку медицинских документов, содержащих сведения, составляющие охраняемую законом врачебную тайну.

Вместе с тем судам необходимо учитывать, что в соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 13 Федерального закона № 323-ФЗ при отсутствии согласия гражданина или его законного представителя на отдельные сведения, составляющие врачебную тайну, могут быть представлены медицинской организацией без судебного решения по запросу следователя или дознавателя в связи с проведением проверки сообщения о преступлении в порядке, установленном статьей 144 УПК РФ, либо расследованием уголовного дела.

Согласно пункту 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 "О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)", судья обязан проверить наличие фактических обстоятельств, служащих основанием для производства указанного в ходатайстве следственного действия. Приведем в пример, производство обыска в жилище. В материалах уголовного дела обязательно наличие достаточных данных полагать, что в указанном жилище могут находиться средства совершения преступления либо иные предметы, имеющие значение для уголовного дела.

В соответствии с частью 5 статьи 165 УПК РФ судебной проверке подлежат как законность решения следователя, дознавателя о производстве следственного действия, так и соблюдение ими норм уголовно-процессуального закона при его производстве. Судье необходимо убедиться в том, что произведенное следственное действие относится к перечисленным в части 5 статьи 165 УПК РФ, имелись обстоятельства, свидетельствующие о необходимости безотлагательного его производства, следователем, дознавателем, соблюден порядок принятия такого решения, а также что в

---

<sup>1</sup> Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 33. Ст. 1913.

ходе следственного действия не нарушены требования уголовно-процессуального закона.

В случае, если следователь принял решение произвести следственные действия без получения необходимого судебного решения, он в течение 24 часов с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия. К такому уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия для проверки законности решения о его производстве ( ч. 5 ст. 165 УПК РФ). После чего, судья выносит постановление о законности или незаконности производства следственного действия. Доказательства, полученные в ходе следственного действия могут быть признаны незаконными, в случаях, если судья признает произведенное следственное действие незаконным.

### 3. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Действующим УПК РФ предусматриваются следующие виды следственных действий:

- осмотр (ст. 176-178 УПК РФ);
- осмотр трупа (ст. 178 УПК РФ);
- эксгумация (ст. 178 УПК РФ);
- освидетельствование (ст. 179 УПК РФ);
- следственный эксперимент(ст. 181 УПК РФ);
- обыск (ст. 182 УПК РФ);
- выемка (ст. 183 УПК РФ);
- личный обыск (ст. 184 УПК РФ)<sup>1</sup>;
- наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка (ст. 185 УПК РФ);
- контроль и запись переговоров (ст. 186 УПК РФ);
- получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (ст. 186.1 УПК РФ);
- допрос (ст. 187-191 УПК РФ), в том числе допрос эксперта (ст. 205 УПК РФ);
- очная ставка (ст. 192 УПК РФ);
- предъявление для опознания (ст. 193 УПК РФ);
- проверка показаний на месте (ст. 194 УПК РФ);
- производство судебной экспертизы (гл. 27 УПК РФ);
- получение образцов для сравнительного исследования (ст. 202 УПК РФ).

Всего семнадцать видов следственных действий. В этот перечень помещены как отдельные следственные действия (например, обыск), так и укрупненные группы однородных следственных действий (например, в

---

<sup>1</sup> Чащин А.Н. Досудебное производство в уголовном процессе: учебное пособие /. М.: Дело и Сервис, 2013. С. 91.

группу «допрос» сведен допросы различных участников уголовного судопроизводства). Некоторые следственные действия, придерживаясь строго научной классификации, являются подвидами других следственных действий (например, осмотр трупа является разновидностью осмотра), но указаны в качестве самостоятельных видов. Такой подход обусловлен сложившейся доктринальной практикой и структурой действующего УПК РФ<sup>1</sup>.

Представляется, что необходимо рассмотреть каждое следственное действие отдельно и дать им общую характеристику.

1) Следственный осмотр - это следственное действие, направленное на непосредственное выявление, восприятие, фиксацию и исследование объекта (осмотр трупа, жилища или иного помещения, места происшествия, предметов и документов, местности, почтово-телеграфных отправок, фонограммы записи переговоров).

Цели следственного осмотра (ст. 176 УПК РФ):

- обнаружение следов преступления;
- выяснение иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Принципами следственного осмотра являются:

- своевременность,
- объективность,
- полнота и всесторонность исследования,
- последовательность и целеустремленность,
- широкое использование технико-криминалистических средств, ведущая роль следователя<sup>2</sup>.

К иным общим положениям тактики следственного осмотра относятся:

- обязательное участие понятых;

---

<sup>1</sup>Чашин А.Н. Досудебное производство в уголовном процессе: учебное пособие /. М.: Дело и Сервис, 2013. С. 92.

<sup>2</sup>Шаталов А.С. Возбуждение уголовного дела: учебно-методическое пособие. М.: Директ-Медиа, 2016. С. 98.

- допуск иных участников процесса (потерпевших, свидетелей, подозреваемых) осуществляется по усмотрению следователя;
- составление протокола;
- при проведении осмотра не допускается совершение действий, унижающих честь и достоинство граждан или влекущих опасность для их жизни и здоровья<sup>1</sup>.

2) Эксгумация (ч. ч. 3 - 5 ст. 178 УПК РФ) - извлечение трупа (останков) из мест захоронения с целью осмотра его и объектов, находящихся при нем, гроба и могилы, а также проведения других следственных действий для проверки имеющихся и получения новых доказательств<sup>2</sup>.

Одни ученые считают эксгумацию следственным действием в силу несомненно познавательного характера<sup>3</sup>, другие - лишь средством получения данных для дальнейшего производства следственных действий<sup>4</sup>, поскольку непосредственно в ходе эксгумации доказательства не собираются. Верным представляется первый подход. Эксгумация не является «самодостаточным» действием, поскольку данное следственное действие подтверждает лишь факт нахождения трупа в месте захоронения, что и так было известно в процессе расследования и не требовало дополнительных доказательств. Отличие от других следственных действий заключается в том, что эксгумация требует определенного продолжения (за исключением ситуаций, когда труп в месте захоронения не обнаружен). В результате эксгумации в распоряжении следователя на законных основаниях оказывается труп, являющийся источником доказательственной информации, которая

---

<sup>1</sup> Савельева, М. В. Следственные действия: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / М. В. Савельева, А. Б. Смушкин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2016. С. 116.

<sup>2</sup> Натура Д.А, Натура А.И. Эксгумация и особенности тактики следственных действий, связанных с эксгумированным трупом. М., 2003. С. 12.

<sup>3</sup> Кальницкий В.В. Следственные действия по УПК РФ: Учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. Омск: Омская академия МВД России, 2003. С. 7;

<sup>4</sup> Кригер А.Е. Следственные действия: Лекция. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2012. С. 5 - 6.

отображается и анализируется в ходе проведения последующих следственных действий (прежде всего - судебных экспертиз, которые невозможно произвести без эксгумации)<sup>1</sup>.

В ситуациях, когда труп находится вне места официального захоронения, он может быть извлечен в ходе осмотра места происшествия.

В отличие от осмотра трупа, эксгумация может быть произведена только после возбуждения уголовного дела (ч. 4 ст. 178 УПК).

Цель эксгумации - извлечение трупа из места захоронения.

Фактическое основание эксгумации - достаточные данные для предположения о том, что исследование захороненного тела человека может содержать сведения об обстоятельствах совершения преступления.

3) Освидетельствование. Как писал М. С. Строгович, «по сути дела освидетельствование — это тот же осмотр и отличается от него тем, что предметом освидетельствования является не вещь, как при осмотре, а живой человек»<sup>2</sup>.

Цели производства освидетельствования в соответствии с ч. 1 ст. 179 УПК РФ являются:

- 1) обнаружение на теле человека особых примет, следов, телесных повреждений;
- 2) выявление состояния опьянения;
- 3) выявление иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела.

Освидетельствование может быть проведено только в том случае, когда для установления указанных выше обстоятельств не требуется производства судебной экспертизы.

---

<sup>1</sup> *Киян Ю.В.* Следственное действие: понятие и система // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. N 3 (92). С. 162;

<sup>2</sup> *Якимович Ю. К. Пан Х Д.* Досудебное производство по УПК Российской Федерации. 2003. С. 112.

Порядок освидетельствования и составления протокола освидетельствования установлен ст. ст. 179, 180 УПК РФ. Кроме того, следователем составляется постановление. Освидетельствование производится следователем, но при необходимости следователь привлекает к участию в производстве освидетельствования врача или другого специалиста. При освидетельствовании обвиняемого, подозреваемого могут принимать участие их защитники и законные представители<sup>1</sup>.

4) Следственный эксперимент (ст. 180 УПК РФ) – процессуальное действие, целью которого является проверка и уточнение данных, имеющих значение для уголовного дела, путем воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события. В ходе следственного эксперимента проверяется возможность восприятия каких-либо фактов определенным лицом, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявляются последовательность происшедшего события и механизм образования следов<sup>2</sup>.

В результате проведения следственного эксперимента можно проверить фактические данные, полученные в результате допросов обвиняемых, потерпевших, подозреваемых, свидетелей, осмотра места происшествия, предъявления для опознания и путем производства иных следственных действий. Кроме того, возможно подтвердить или опровергнуть следственные версии. Также могут быть получены и новые фактические данные, подтверждающие или опровергающие ранее полученные доказательства.

Цели следственного эксперимента:

- установить, мог ли свидетель или потерпевший, который ранее давал показания, услышать или увидеть то, о чем он показал на допросе;

---

<sup>1</sup> Якимович Ю.К. Пан Х.Д. Досудебное производство по УПК Российской Федерации. 2003. С. 24.

<sup>2</sup> Безлепкин Б.Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя. Москва: Проспект, 2015. С.123-126.

-проверить возможность проникновения в какое-либо помещение определенным способом, преодолеть за определенный промежуток времени определенное расстояние и т.д.;

- проверки показаний обвиняемого, подозреваемого о его способности выполнить определенную работу (например, изготовить поддельные денежные купюры), а также объективной возможности наступления какого-либо события (например, пригодности оружия или боеприпасов к использованию по назначению).

Главным условием проведения следственного эксперимента является то, что опытные действия должны проходить в тех же условиях, в которых ранее происходило определенное действие. Кроме того, не допускается унижение чести и достоинства участвующих лиц при проведении следственного эксперимента. По результатам проведения следственного действия следователем составляется протокол<sup>1</sup>.

#### 5) Обыск

Основанием для производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Обыск может производиться также в целях обнаружения разыскиваемых лиц и трупов, похищенных людей и заложников. Данное следственное действие проводится на основании постановления следователя, также в случаях, когда обыск в жилище не терпит отлагательства, при этом следователь несет ответственность за обоснованность такого решения. В исключительных случаях, когда обыск проводится в жилище, т.е. в помещении, используемом для постоянного или временного проживания необходимо разрешение суда.

б) Выемка - следственное действие, при котором изымаются предметы и документы в конкретно определенном месте или у конкретного лица,

---

<sup>1</sup> *Безлепкин Б.Т.* Краткое пособие для следователя и дознавателя. Москва: Проспект, 2015. С. 123-126.

которые имеют значение для уголовного дела. Выемка производится на основании следователя. В исключительных случаях, когда выемка производится в жилище или это выемка документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, требуется разрешение суда.

Задача выемки заключается в том, что необходимо получить от конкретного лица или из конкретного места строго определенные предметы и документы. Если при производстве выемки не были обнаружены искомые предметы и документы, то недопустимо приступать к их поиску в ходе выемки, поскольку это будет уже не выемка, а обыск<sup>1</sup>.

Виды выемки делятся по следующим основаниям:

По объекту выемки:

- выемка почтово-телеграфных отправлений;
- выемка вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард;
- выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую законом тайну;
- выемка документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях;
- выемка обычных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела;

По оказываемому противодействию:

- добровольная;
- принудительная.

В результате производства выемки следователем составляется протокол, в котором указываются изъятые предметы и документы и места их изъятия, а также отражается разъяснение прав и обязанностей участникам следственного действия.

---

<sup>1</sup> Савельева, М. В. Следственные действия: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / М. В. Савельева, А. Б. Смушкин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2016. С. 55.

7) Личный обыск – следственное действие, при котором имеются достаточные данные полагать, что у определенного лица находятся предметы и документы, имеющие значение для уголовного дела.

Цель личного обыска:

- изъятие предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела.

Для производства личного обыска требуется судебное решение (п. 6 ч. 2 ст. 29 УПК РФ). Необходимо отметить, что при задержании лица или заключении его под стражу, а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение для уголовного дела, разрешено проведение следственного действия без судебного решения или постановления следователя<sup>1</sup>.

8) Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка. В соответствии со статьей 23 Конституции РФ каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений. При наличии достаточных оснований полагать, что в бандеролях, посылках, иных почтово-телеграфных отправлениях, в телеграммах или радиограммах содержатся предметы, документы или сведения, имеющие значение для уголовного дела, по судебному решению на них может быть наложен арест. Для проведения данного следственного действия необходимо получение судебного решения. К особенностям производства этого следственного действия относится то, что в качестве понятых должны привлекаться работники соответствующего почтово-телеграфного ведомства. При производстве осмотра и выемки

---

<sup>1</sup> Безлепкин Б.Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя. Москва: Проспект, 2015. С. 133-134.

корреспонденции следователь должен обеспечить сохранение в тайне содержащихся в ней сведений<sup>1</sup>.

9) Контроль телефонных и иных переговоров – следственное действие, направленное на прослушивание и запись переговоров путем использования любых средств коммуникации, осмотр и прослушивание фонограммы (п. 14 ст. 5 УПК РФ)<sup>2</sup>.

Цели контроля и записи телефонных и иных переговоров:

- получить информацию, которая имеет значение для расследования и раскрытия тяжкого или особо тяжкого преступления. То есть информация, содержащаяся в телефонных переговорах, которые подозреваемый, обвиняемый и другие лица ведут между собой;

- защита потерпевших, свидетелей, их родственников и близких от угроз совершения в отношении них преступлений, осуществляемая посредством изобличения лиц, высказывающих в контролируемых переговорах такие угрозы, а также раскрытие этих преступлений.

Контроль переговоров допускается лишь на основании судебного решения, поскольку существенно ограничивает конституционные права граждан на тайну переговоров (статья 23 Конституции Российской Федерации)<sup>3</sup>.

10) Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами – это следственное действие, которое производится только при наличии достаточных оснований полагать, что информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами имеет значение для уголовного дела. Указанная информация

---

<sup>1</sup> Савельева, М. В. Следственные действия: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / М. В. Савельева, А. Б. Смушкин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2016. С 93.

<sup>2</sup> Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М.: Юрлитинформ, 2001. С. 63.

<sup>3</sup> Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. М.: Самарский университет, 2004. С. 128-134.

может быть получена только на основании судебного решения (ст. 165 УПК РФ).

11) Допрос – следственное действие, производимое с целью получения доказательств в виде показаний. Допрос в стадии предварительного расследования - это регламентированный уголовно-процессуальным законом устный диалог между должностным лицом и подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим и свидетелем в целях получения фактических данных, имеющих доказательственное значение.

В результате проведения допроса следователем составляется протокол допроса, в котором указываются все участвовавшие лица, которые подписывают протокол на каждой странице, а также делают к нему дополнения и уточнения. В заключительной части протокола допроса содержится отметка о том, что с протоколом ознакомлены все участники следственного действия. В случаях, если протокол заполнен следователем собственноручно вместо лица, которое давало показания, в конце протокола пишется фраза «с моих слов записано верно, мною прочитано». Кроме того, лицом могут быть сделаны замечания на протокол, которые он может дописать собственноручно<sup>1</sup>.

12) Очная ставка – это следственное действие, заключающееся в одновременном допросе двух ранее допрошенных лиц в присутствии друг друга. Данное следственное действие проводится в случаях, когда имеются существенные противоречия в ранее данных показаниях. Процессуальное положение допрашиваемых лиц значения не имеет.

Цели очной ставки:

- устранение имеющихся противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц.

Очная ставка является своеобразной разновидностью допроса, на нее распространяются все правила допроса того или иного процессуального

---

<sup>1</sup> *Безлепкии Б.Т.* Краткое пособие для следователя и дознавателя. Москва: Проспект, 2015. С. 141-148.

лица. Она проводится, когда имеются существенные расхождения в показания подозреваемых (обвиняемых), между показаниями подследственного и потерпевшего или свидетеля<sup>1</sup>.

Проводя очные ставки с указанными процессуальными лицами следователи преследуют цель подкрепить ранее данные изобличающие показания «подельника», свидетеля или потерпевшего еще одним доказательством- протоколом очной ставки.

13) Предъявление для опознания (ст. 193 УПК РФ) - это самостоятельное следственное действие, содержание которого заключается в предъявлении свидетелю, потерпевшему, подозреваемому, обвиняемому в предусмотренном законом порядке определенного объекта для того, чтобы они могли установить его тождество или различие с тем объектом, который наблюдали ранее и о котором давали показания. Предъявление для опознания является способом собирания доказательств по уголовному делу, которые получаются в результате указанного следственного действия. Необходим сам факт опознания или неопознания предъявленного объекта. Законом предусмотрено предъявление для опознания лиц (живых людей), любых предметов, трупов и фотографий людей.

Необходимым условием предъявления для опознания является допрос опознающего об обстоятельствах, при которых он наблюдал соответствующее лицо или предмет, а также о приметах и об особенностях, по которым он может произвести опознание.

14) Проверка показаний на месте - следственное действие, заключающееся в даче показаний и воспроизводстве преступных действий ранее допрошенным лицом на том участке местности или в том помещении, о котором он ранее давал показания<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Егоров Н.Н., Ищенко Е.П. Руководство по производству следственных действий: учебно-методическое пособие / М.: Проспект, 2017. С. 44.

<sup>2</sup> Егоров Н.Н., Ищенко Е.П. Руководство по производству следственных действий: учебно-методическое пособие / М.: Проспект, 2017. С. 144.

Цель – установление новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (ч. 1 ст. 194 УПК РФ).

Для производства проверки показаний на месте не требуется вынесения отдельного постановления или получения судебного разрешения.

Порядок проведения (ч. 4 ст. 194 УПК РФ):

- проверка показаний начинается с предложения лицу указать место, где его показания будут проверяться,

- свободный рассказ и демонстрация действий лица, показания которого проверяются,

- вопросы лицу, показания которого проверяются.

Существует разная позиция авторов относительно обнаруженных во время проведения проверки показаний на месте, вещественных доказательств. М.А. Фомин считает, что такие предметы не могут быть изъяты, поскольку недопустимо совмещение двух следственных действий, таких, как проверка показаний на месте и выемка. С.А. Шейфер утверждает, что предметы, обнаруженные в ходе проведения проверки показаний на месте должны быть осмотрены следователем и приобщены к протоколу<sup>1</sup>.

Гаврилин Ю.В., Победкин А.В., Яшин В.Н. считают, что изъятие обнаруженных предметов и документов, имеющих значение для дела, является составной частью проверки показаний на месте<sup>2</sup>.

При проведении проверки показаний на месте необходимо учитывать следующие условия:

1) лица, показания которых проверяются, до этого должны быть допрошены,

2) проверяться могут показания только:

- подозреваемого,

- обвиняемого,

---

<sup>1</sup> Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. М.: Самарский университет, 2004. С. 128-134.

<sup>2</sup> Чашин А.Н. Досудебное производство в уголовном процессе: учебное пособие /. М.: Дело и Сервис, 2013. С. 91.

- потерпевшего,
- свидетеля.

3) наличие желание лица, показания которого проверяются, проведения данного следственного действия,

4) проверка показаний каждого лица производится по отдельности,

5) не задаются наводящие вопросы,

6) все следуют за (позади) лицом, показания которого проверяются, а не впереди него (особенно при проведении видео-, кино-, фотосъемка),

7) проверка показаний на месте производится в присутствии понятых<sup>1</sup>.

15) Производство судебной экспертизы (гл. 27 УПК РФ) — следственное действие, содержанием которого является проводимое с использованием специальных знаний по постановлению следователя или определению суда специально назначенным лицом (экспертом) исследование в установленной уголовно-процессуальным законом форме различных объектов и процессов в целях установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

В п. 3 ч. 2 ст. 74 УПК РФ указывается, что заключение и показания эксперта допускаются в качестве доказательств.

Ситуации, при которых назначение и производство экспертизы обязательно, регламентированы в ст. 196 УПК РФ. А именно в случаях установления: 1) причины смерти; 2) характера и степени вреда, причиненного здоровью; 3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве; 4) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания; 5) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего,

---

<sup>1</sup> Рыжаков А.П. Уголовно-процессуальное доказывание и основные следственные действия /. – М.: Дело и Сервис, 2012. С. 125.

когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение. Факт присутствия следователя при производстве судебной экспертизы отражается в заключении эксперта. Кроме того, в соответствии с ч. 1 ст. 203 УПК РФ подозреваемый или обвиняемый может быть помещен в медицинский или психиатрический стационар для стационарного обследования<sup>1</sup>.

16) Получение образцов для сравнительного исследования – следственное действие, при производстве которого, следователь получает образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, а также у свидетеля или потерпевшего в случаях, когда возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах, и составить об этом протокол. В данном следственном действии не требуется участие понятых. Кроме того, не допускается применять методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство. О проведении указанного следственного действия следователь выносит постановление. В необходимых случаях получение образцов производится с участием специалистов. Если получение образцов для сравнительного исследования является частью судебной экспертизы, оно производится экспертом, который отражает это в своем заключении<sup>2</sup>. Необходимо отметить, что образцы для сравнительного экспертного исследования - это не следы преступления, обнаруженные и извлеченные следователем, образцы изготовлены в кабинете эксперта или следователя после того, как преступление уже окончено.

---

<sup>1</sup> А. В. Гриненко. Уголовный процесс: учебник. 2-е изд., перераб. М.: Норма. 2009. С. 42.

<sup>2</sup> Киян Ю.В. Следственное действие: понятие и система // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. N 3 (92). С. 162;

## АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР

Не одно расследование уголовных дел не обходится без проведения следственных действий, предусмотренных законодательством. Необходимо отметить, что при расследовании преступлений могут проводиться несколько следственных действий.

Борским городским судом Нижегородской области рассмотрено уголовное дело по обвинению Рассказовой Е.Н. в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 160, ч.3 ст. 160 УК РФ. Вина подсудимой подтверждается доказательствами, в том числе собранными в результате проведения следственных действий. Показания представителя потерпевшего, свидетелей, оглашенные показания свидетелей, объективно подтверждаются письменными доказательствами, исследованными в ходе судебного заседания: протоколом осмотра предметов от 31.01.2017г.; постановлением о производстве выемки и протоколом выемки от 31.01.2017г.; постановлением и протоколом получения образцов для сравнительного исследования; постановлением и протоколом получения образцов для сравнительного исследования от 23.01.2017г.; протоколом осмотра местности от 26.02.2017г.<sup>1</sup>.

В ходе следственных действий были осмотрены авансовый отчет №, расходный кассовый ордер №, извещение и чек-ордер на сумму 4120 рублей, у Рассказовой Е.Н. были получены экспериментальные образцы подписи.

Согласно заключению эксперта №, подписи от имени Рассказовой Е.Н. в авансовом отчете, расходном кассовом ордере №, извещении на имя плательщика Рассказовой Е.Н. выполнены Рассказовой Е.Н.

В ходе осмотра местности установлено, что в указанном выше доме находится дополнительный офис № ПАО Сбербанк, где Рассказова Е.Н. произвела оплату из кассы ТСЖ «Лагуна» штрафа и комиссии на общую

---

<sup>1</sup> Архивное дело № 1- 163/2017 Борского городского суда Нижегородской области // URL: <http://sudact.ru/regular/court/oeHSzR7f3NH8/> (дата обращения: 10.05.2018).

сумму 4120 рублей. Кроме того, вина Рассказовой Е.Н. подтверждается иными документами. Рассказову Е.Н. признали виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 160, ч.3 ст. 160 УК РФ и назначили наказание в виде 2 лет лишения права заниматься деятельностью, связанной с осуществлением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий<sup>1</sup>.

Приведем пример, дело Лучинкина В.Г., совершившего преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 231, ч. 2 ст. 228, ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ<sup>2</sup>. Преступные действия Лучинкина В.Г. по незаконному хранению без цели сбыта наркотических средств были пресечены сотрудниками полиции при проведении следственных действий: осмотра места происшествия по адресу, в ходе которого в вышеуказанном доме обнаружено наркотическое средство, незаконно хранимое Лучинкиным В.Г. без цели сбыта. В ходе очной ставки между потерпевшим и обвиняемым Лучинкиным В.Г. по предъявленному обвинению в покушении на убийство, потерпевший подтвердил свои показания, обвиняемый Лучинкин В.Г. от дачи показаний отказался, воспользовавшись правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ. В ходе проверки показаний на месте потерпевший на указанной им придомовой территории, подтвердил ранее данные им показания, продемонстрировал свои действия и действия Лучинкина В.Г., в результате которых он получил телесные повреждения. В ходе производства осмотра места происшествия в доме подозреваемого Лучинкина В.Г. были изъяты пластмассовые ведра с землей и растениями, пластмассовые горшки с землей и растениями, две картонные коробки с веществом растительного происхождения зеленого цвета. Согласно заключения эксперта №Э тридцать девять растений, представленных на экспертизу, являются наркосодержащими растениями. В ходе осмотра места происшествия бани было изъято охотничье ружье.

---

<sup>1</sup> Архивное дело № 1- 163/2017 Борского городского суда Нижегородской области. // URL: <http://sudact.ru/regular/court/oeHSzR7f3HH8/> (дата обращения: 10.05.2018).

<sup>2</sup> Архивное дело № 1-100/2017 Богородского городского суда Нижегородской области // URL: <http://sudact.ru/regular/court/w4i450dCTaZr/> (дата обращения: 10.05.2018).

Согласно заключению эксперта, следы пальцев рук на липких лентах, изъятые в ходе осмотра места происшествия, пригодны для идентификации личности. Следы пальцев рук на липких лентах № оставлены средним пальцем правой руки подозреваемого Лучинкина В.Г, дактилоскопическая карта на имя которого, представлена на исследование. Согласно заключению эксперта ружье является охотничьим гладкоствольным огнестрельным оружием хго калибра, данное ружье исправно и пригодно для производства выстрелов. Каких-либо существенных нарушений требований уголовно-процессуального законодательства при получении и собирании доказательств по данному уголовному делу, невосполнимых при судебном разбирательстве, а также каких-либо нарушений уголовно-процессуального закона, стеснивших законные права Лучинкина В.Г., судом не установлено. Лучинкин В.Г признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 231, ч. 2 ст. 228, п. «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ и назначено Лучинкину В.Г наказание в виде 4 лет 6 месяцев лишения свободы без штрафа, без ограничения свободы<sup>1</sup>.

Уголовное дело Замураева М.И., совершившего преступления, предусмотренные ст.158 ч.1, 30 ч.3,228.1 ч.4 п. «г» УК РФ. Вина Замураева М.И. подтверждается следующими доказательствами, полученными в результате проведения следственных действий: показания потерпевшего и свидетеля, допрошенных в ходе предварительного следствия, свидетельствуют об обстоятельствах похищения велосипеда (свободным доступом из подъезда дома), его стоимости, обстоятельствах его обнаружения сотрудниками полиции и возвращения потерпевшему.

В ходе осмотра места происшествия на чердаке бани, расположенной во дворе при непосредственном участии Замураева М.И. был обнаружен и изъят велосипед красного цвета, который в дальнейшем был осмотрен и приобщен в качестве вещественного доказательства по делу и на основании

---

<sup>1</sup> Архивное дело № 1-100/2017 Богородского городского суда Нижегородской области // URL: <http://sudact.ru/regular/court/w4i450dCTaZr/> (дата обращения: 10.05.2018).

заявления потерпевшего выдан ему под расписку. Согласно протоколу осмотра места происшествия, осмотрена местность, с участием собственника участка Замураева М.И., в которого внутри бани были обнаружены растения со стеблями, листьями и головками (внешне похожее на растение мак), разложенные в двух местах, которые были изъяты и упакованы в две картонные коробки. Коробки опечатаны печатью, снабжены соответствующими пояснительными записками. В ходе осмотра производилось фотографирование и составлена схема.

В ходе проверки показаний на месте в качестве подозреваемого Замураев М.И. дал аналогичные показания, подробно и обстоятельно показав, где и при каких обстоятельствах насобирал мак, а затем хранил, перенес его в баню, где осуществлял его сушку, с целью последующего сбыта за вознаграждение не установленному мужчине, подходившему к нему за несколько дней до этого с просьбой насобирать мака. Допрошенные в судебном заседании свидетели, участвовавшие в качестве понятых при проведении следственного действия (осмотра участка местности), по обстоятельствам его проведения, оформления, фиксации данных об обнаружении и изъятии из бани вещества растительного происхождения - растений мака, пояснений, которые давал Замураев М.И. о их происхождении, и намерении сбыть, дали аналогичные показания, что и другие свидетели. Замураев М.И. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158, ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, назначено наказание в виде 3 лет 8 месяцев лишения свободы<sup>1</sup>.

Нижнеудинским городским судом Иркутской области рассмотрено уголовное дело по обвинению Ардышева В.С., в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч.2 ст.111 УК РФ. Объективно вина подсудимого подтверждается: протоколом осмотра места происшествия от 01 января 2017 г., при осмотре установлено, что в прихожей дома, в зале обнаружены

---

<sup>1</sup> Архивное дело № 1-116/2017 Буйского районного суда Костромской области // URL: <http://sudact.ru/regular/court/tj2EP1lw4ZLP/> (дата обращения: 10.05.2018).

множественные пятна крови, в том числе на покрывале на диване. На диване обнаружен мужской свитер, на котором имеются повреждения в виде разрезов: на рукаве у плеча, на боковой части под рукавом. Также на нем имеются пятна бурого цвета. С места происшествия изъят свитер, два отрезка светлой дактопленки со следами папиллярных узоров со стакана, находящегося на диване. Впоследствии изъятые предметы были осмотрены, признаны и приобщены к делу в качестве вещественных доказательств. Протоколом выемки у свидетеля ножа, обнаруженного ею под диваном в комнате, осмотренного, признанного и приобщенного к делу в качестве вещественного доказательства<sup>1</sup>.

Протоколами получения образцов для сравнительного исследования – отпечатков пальцев и ладоней рук у свидетелей, подозреваемого Ардышева В. С., потерпевшего, которые были осмотрены, признаны и приобщены к делу в качестве вещественных доказательств. Заключениеми трассологических экспертиз, согласно которым на передней поверхности мужского свитера, имеется повреждение, является колото-резаным. На правом рукаве задней поверхности свитера, имеется два повреждения, которые являются колото-резаными. Представленный на исследование нож является охотничьим складным ножом общего назначения, не относящимся к холодному оружию. Протоколом выемки кочерги, осмотренной и приобщенной к делу в качестве вещественного доказательства. Заключением дактилоскопической экспертизы, согласно которому след пальца руки, изъятый при осмотре места происшествия, пригоден для идентификации личности и оставлен мизинцем левой руки Ардышева В.С. Протоколом выемки медицинской карты из ОГБУЗ «Нижнеудинская РБ» стационарного больного на, осмотренной, признанной и приобщенной к делу в качестве вещественного доказательства. Заключением судебно-медицинской

---

<sup>1</sup> Архивное дело № 1-295/2017 Нижнеудинского городского суда Иркутской области // URL: <http://sudact.ru/regular/court/QBcEZ1RvjTLu//> (дата обращения: 10.05.2018).

экспертизы 17.02.2017, согласно которому у потерпевшего обнаружены повреждения и иными доказательствами.

Вышеуказанные протоколы следственных действий и документы, оглашенные и исследованные в судебном заседании, суд признает относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, не содержат в себе противоречий, согласуются с другими доказательствами.

Ардышев В.С. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч.2 ст.111 УК РФ и ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 4 года 06 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима<sup>1</sup>.

01.12.2017 Индустриальным районным судом г. Барнаула Алтайского края рассмотрено уголовное дело по обвинению Каузбаева Е.С. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ. Виновность подсудимого в совершении указанного преступления подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами.

Оглашены показания потерпевшего и свидетелей, данных ими в ходе предварительного следствия. Свои показания потерпевший подтвердил в ходе очной ставки с подозреваемым в ходе следствия. Доказательства, полученные в ходе проведения следственных действий: протокол осмотра места происшествия – автомобиля «Тойота Виста», в ходе которого зафиксирована обстановка; протокол изъятия у свидетеля смартфона Samsung SM-G532F Galaxy J2 Prime5» в корпусе черного цвета; протокол выемки у потерпевшего свидетельства о регистрации транспортного средства и протоколом его осмотра. Согласно заключению эксперта № 16-7-09-296 от 13.09.2017 на момент совершения преступления 06.08.2017 рыночная стоимость смартфона «Samsung SM-G532F Galaxy J2 Prime5», составляла

---

<sup>1</sup> Архивное дело № 1-295/2017 Нижнеудинского городского суда Иркутской области // URL: <http://sudact.ru/regular/court/QBcEZ1RvjTLu/> (дата обращения: 10.05.2018).

7200 рублей и иными доказательствами. Каузбаев Е.С. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ назначено наказание в виде 180 часов обязательных работ<sup>1</sup>.

01.12.2017 Кировским районным судом г. Ярославль рассмотрено уголовное дело по обвинению Нанеишвили П. Б., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.161 УК РФ. Вина подсудимого Нанеишвили П.Б. подтверждается исследованными судом доказательствами, в том числе полученных в результате проведения следственных действий. Наряду с показаниями потерпевшего и свидетелей, виновность подсудимого подтверждается исследованными в судебном заседании письменными материалами уголовного дела. В ходе осмотра места происшествия, проведённого 08.08.2017, осмотрен участок местности у д.8 по ул. Городской Вал г. Ярославля, на котором расположен автомобиль Тойота Марк 2, государственный регистрационный знак №. Установлено, что заднее правое стекло автомобиля разбито, в салоне автомобиля обнаружены и изъяты осколки стекла, а на правом переднем сидении автомобиля обнаружена и изъята купюра достоинством 1 000 рублей. В соответствии с протоколом предъявления лица для опознания от 09.08.2017 Нанеишвили П.Б. опознан потерпевшим по лицу и другим признакам, как мужчина, который 08.08.2017 из автомобиля «Тойота Марк, припаркованного у д.8 по ул. Городской Вал г. Ярославля, совершил хищение рюкзака с личными вещами. В ходе выемки, проведённой 09.08.2017, потерпевший добровольно выдал имущество, явившееся предметом преступления, а именно: рюкзак, кошелёк, денежные средства в размере 1 200 рублей, браслет, две банковские карты и удостоверение.

---

<sup>1</sup> Архивное дело №1-653/2017 Индустриального районного суда г. Барнаула Алтайского края // URL: <http://sudact.ru/regular/court/kFAPDzOs0P5K/> (дата обращения: 10.05.2018).

Изъятые предметы в тот же день были осмотрены дознавателем, признаны вещественными доказательствами и возвращены потерпевшему.

Согласно заключений биологических судебных экспертиз №71-901 от 16.08.2017 и №71-1036 от 25.09.2017 на представленных на экспертизы фрагментах стекла и денежной купюре, изъятых 08.08.2017 в ходе осмотра места происшествия, расположенного по адресу: г. Ярославль, ул. Городской Вал, д.8, выявлена кровь, которая произошла от Нанеишвили П.Б.

Согласно заключения дактилоскопической судебной экспертизы №232 от 20.09.2017 отпечатки пальцев рук Нанеишвили П.Б. образованы одним лицом. Дознавателем 05.10.2017 осмотрены и признаны в качестве вещественных доказательств: осколки стекла, ватная палочка, купюра достоинством 1 000 рублей и дактилокарта. Купюра сдана в бухгалтерию ОМВД России по Кировскому городскому району, остальные предметы хранятся при деле. Нанеишвили П.Б. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК РФ, назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год<sup>1</sup>.

01.12.2017 Рыбинским районным судом Красноярского края рассмотрено уголовное дело по обвинению Богачёва А.А. в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Кроме иных доказательств по делу, вина подсудимого в совершении названного преступления подтверждается также совокупностью исследованных в судебном заседании письменных доказательств, полученных в ходе проведения следственных действий: согласно, протокола осмотра места происшествия осмотрена территория около дома, зафиксировано отсутствие автомобиля. Согласно, протокола осмотра места происшествия осмотрена территория около гаража, обнаружен и изъят автомобиль ВАЗ 2103, регистрационный знак Е 119 ТР, который возвращен потерпевшему, также вина доказана иными доказательствами, полученных в ходе проведения

---

<sup>1</sup> Архивное дело № 1-191/2017 Кировского районного суда г. Ярославля // URL: <http://sudact.ru/regular/court/0VLtSMPQVfxn/> (дата обращения: 10.05.2018).

следственных действий. Богачёв А.А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ, и ему назначено наказание в виде 2 лет лишения свободы без ограничения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима<sup>1</sup>.

01.12.2017 Родниковским районным судом Ивановской области рассмотрено уголовное дело по обвинению Кузьмичева Н.В. в совершении преступлений, предусмотренных п. в ч.2 ст.158, п. в ч.2 ст.158 УК РФ, Кроме иных доказательств по делу, вина подсудимого в совершении названного преступления подтверждается также совокупностью исследованных в судебном заседании письменных доказательств, полученных в ходе проведения следственных действий: Во время проверки показаний на месте подозреваемый Кузьмичев Н.В. показал где, и продемонстрировал, при каких обстоятельствах он совершил хищение мопеда марки. В ходе судебного заседания оглашены показания потерпевшего, свидетелей, данных в ходе предварительного следствия. Во время осмотра места происшествия осмотрена территория возле подъезда дома, где находился принадлежащий мопед потерпевшему, также вина доказана иными доказательствами, полученных в ходе проведения следственных действий. Кузьмичев Н.В. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158, ч.1 ст.158 УК РФ и ему назначено наказание 300 (триста) часов обязательных работ<sup>2</sup>.

01.12.2017 Кировским районным судом г. Томска рассмотрено уголовное дело по обвинению Назмутдинова Р.Ш., в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30-ч.1 ст. 105 УК РФ. Кроме иных доказательств по делу, вина подсудимого в совершении названного преступления подтверждается также совокупностью исследованных в

---

<sup>1</sup> Архивное дело № 1-243/2016 Рыбинского районного суда Красноярского края // URL: <http://sudact.ru/regular/court/uNOXGIEWr2HJ/> (дата обращения: 23.05.2018).

<sup>2</sup> Архивное дело № 1-70/2017 Родниковского районного суда Ивановской области. // URL: <http://sudact.ru/regular/court/r8Y46Yc02AB/> (дата обращения: 23.05.2018).

судебном заседании письменных доказательств, полученных в ходе проведения следственных действий: В ходе очной ставки с Назмутдиновым потерпевший подтвердил все обстоятельства и дополнил, что сначала подсудимый нанёс ему несколько ударов ножом по спине, а потом в область груди, шеи и руки. Протоколом осмотра места происшествия, согласно которому в ходе осмотра была зафиксирована обстановка, с места происшествия изъята футболка со следами вещества бурого цвета и повреждениями, в которой находился потерпевший в момент нанесения ему ранений, марлевый тампон с веществом бурого цвета, фрагмент лезвия ножа. Протоколом предъявления предмета для опознания, из которого следует, что потерпевший опознал указанное лезвие ножа, которым Назмутдинов Р.Ш. нанёс ему удары. Протоколом осмотра предметов, согласно которому была осмотрена футболка, в которой находился потерпевший в момент нанесения ему ножевых ранений и иными доказательствами по уголовному делу.

Назмутдинов Р. Ш. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст.111 УК РФ, и ему назначено наказание в виде 4 лет лишения свободы<sup>1</sup>.

01.12.2017 Буйским городским судом Костромской области рассмотрено уголовное дело по обвинению Ерофеева Ю. А. в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.256 УК РФ. Кроме иных доказательств по делу, вина подсудимого в совершении названного преступления подтверждается также совокупностью исследованных в судебном заседании письменных доказательств, полученных в ходе проведения следственных действий: заключением эксперта б/н от 11.04.2017 г., согласно которому представленное на экспертизу орудие лова, изъятое 24.03.2017 сотрудниками ЗБТУ ФАР у граждан Ерофеева Ю.А. и Черненко А.В., с помощью которого последние осуществляли незаконный вылов рыбы в Приморской бухте Калининградского залива в районе города

---

<sup>1</sup> Архивное дело №1-318/2017 Кировского районного суда г. Томска. // URL: <http://sudact.ru/regular/court/tj2EP1lw4ZLP/> (дата обращения: 23.05.2018).

Балтийска, является отцеживающим орудием лова; протоколом осмотра предметов от 05.05.2017 года, согласно которому были осмотрены: накладная о передаче водных биоресурсов (рыбы) б/н от 25.03.2017 года; протоколом выемки от 22.05.2017 года, в ходе которой были изъяты лодка ПВХ «BUSH», в корпусе серого цвета; протоколом осмотра предметов от 22.05.2017 года, согласно которому были осмотрены лодка ПВХ «BUSH», протоколом следственного эксперимента от 19.06.2017 года, согласно которому установлено место совершения преступления Ерофеевым Ю.А., а также установлена реальная возможность наблюдения свидетелем в условиях ночного (темного) времени суток обстоятельств совершения подозреваемыми Ерофеевым Ю.А. незаконного вылова водных биологических ресурсов из Калининградского залива, при использовании тепловизора и прибора ночного видения и без них, а также иными доказательствами.

Ерофеев Ю.А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 256 ч.3 УК РФ, и ему назначено наказание в виде 1 (одного) года 11 (одиннадцати) месяцев лишения свободы<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Архивное дело № 1-77/2017 Балтийского городского суда Калининградской области // URL: <http://sudact.ru/regular/court/MmNbsO1IPgWl/> (дата обращения: 23.05.2018).

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР

Тема: Следственные действия в Уголовном процессе России.

Разработано для: студентов высших учебных заведений.

Дисциплина: Уголовно-процессуальное право.

Раздел (тема) курса: Следственные действия в Уголовном процессе России.

Форма занятия: семинар.

Методы: словесные, практические.

Средства обучения:

- Конституция Российской Федерации,
- Уголовный кодекс Российской Федерации,
- Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации,
- образцы бланков протоколов проведения следственных действий.

Цель занятия: С использованием средств обучения развить навыки практического проведения следственных действий, научить составлять правовые документы с применением полученных теоретических знаний.

Задачи:

- изучить понятие и виды следственных действий,
- разъяснить порядок производства отдельных следственных действий,
- развивать умения и навыки самостоятельного поиска в источниках информации,
- научить самостоятельно, заполнять правовые документы,
- закрепить теоретический материал,
- воспитать интерес к учёбе и применению полученных знаний;

План занятия (80 мин.)

1. Организационная часть (5 мин.).
2. Основное содержание семинара (48 мин.).
  - 2.1 Понятие и классификация следственных действий.
  - 2.2 Порядок производства следственных действий в различных стадиях

уголовного процесса.

2.3 Проверка судом законности и обоснованности следственных действий.

2.4 Общая характеристика отдельных следственных действий.

3. Подведение итогов (10 мин.).

3.1. Вопросы для закрепления материала всего семинара (8 мин.).

3.2. Общий вывод (2 мин.).

Ход занятия:

1. Организационная часть.

Приветствие, ознакомление студентов с темой семинара, средствами обучения, обеспечение возможности групповой работы.

2. Основное содержание семинара.

Перед проведением семинара составляется план занятия, студенты знакомятся с литературой, используемой при проведении семинара. В первой половине занятия студенты выступают с заранее подготовленными докладами, темы которых были объявлены и распределены среди студентов на предыдущем занятии, во второй половине занятия преподаватель разбивает группу на подгруппы. После выступления, студенты других команд отвечают на вопросы, которые задает преподаватель. Вопросы:

1) Понятие следственных действий;

2) Классификация следственных действий;

3) Виды следственных действий;

4) Порядок производства следственных действий в различных стадиях уголовного процесса.

5) Проверка судом законности и обоснованности следственных действий.

6) Какие конституционные права человека могут быть нарушены при проведении осмотра, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, обыска.

8) Что указывается в протоколе следственного действия?

9) Кто проводит следственные действия?

10) При производстве, каких следственных действий обязательно наличие протокола?

11) Проведение, каких следственных действий возможно без разрешения суда?

12) Возможно ли поручить проведение следственного действия органу дознания?

13) При проведении, каких следственных действий обязательным условием является участие специалиста?

14) Сколько часов не должна превышать продолжительность проведения следственного действия?

15) Какие условия проведения следственных действий с участием несовершеннолетних?

16) Является ли задержание подозреваемого следственным действием?

3. Подведение общих итогов: По истечению отведённого на проведение группового задания времени, преподаватель подводит итоги работы подгрупп, объявляет подгруппу, которая дала больше всего правильных ответов. После чего происходит совместное с преподавателем обсуждение вопросов, которые вызвали затруднение у студентов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании изученного материала о следственных действиях в уголовном процессе России можно сделать следующие выводы.

Следует отметить, что в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации не имеется точного определения понятию «следственное действие», но при этом это понятие встречается в различных статьях Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Кроме того, главы 24-27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации посвящены правилам и порядку производства следственных действий.

Понятие «следственные действия» прочно зафиксировано в законодательной деятельности и научных исследованиях, несмотря на его отсутствие в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. Можно отметить, что из-за наличия указанного пробела в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации данный термин не всегда однозначно трактуется.

Можно согласиться с понятием «следственные действия», данным Ишмухаметовым Я.М. и Япрынцевым П.О.: Следственные действия - уголовно-процессуальные действия, которые упоминаются в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, имеющие цель обеспечения процесса доказывания по уголовному делу, направлены на поиск, обнаружение, закрепление и проверку доказательств по уголовному делу.

В настоящее время спорным остается вопрос о видах процессуальных мер, которые входят в систему следственных действий. Мнения ученых о количестве следственных действий расходятся. Например, Некрасов С.В. и Кесарева Т.П. в качестве самостоятельных следственных действий рассматривают все, представленные в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.

В свою очередь, Соловьев А.Б. к предложенному в Кодексе перечню добавляет такое следственное действие, как получение образцов для сравнительного исследования.

В работе уделяется внимание мнению Чашина А.Н., который выделяет следующие виды следственных действий: осмотр, эксгумация, освидетельствование, следственный эксперимент, обыск, выемка, личный обыск, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка, контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, допрос, очная ставка, предъявление для опoznания, проверка показаний на месте, производство судебной экспертизы, получение образцов для сравнительного исследования. Всего семнадцать видов следственных действий. В этот перечень помещены как отдельные следственные действия, так и укрупненные группы однородных следственных действий.

В процессе написания работы проведен анализ понятия и классификации следственных действий, проанализированы следственные действия, производимые до возбуждения уголовного дела и в стадии предварительного расследования, выявлены особенности проверки судом законности и обоснованности следственных действий, производившихся в стадии предварительного расследования.

В результате анализа нормативно-правовых актов, теоретических позиций науки уголовно-процессуального права можно сделать следующий вывод и внести предложения по изменению и дополнению действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации с целью оптимизации его норм и повышения эффективности уголовно-процессуального доказывания:

В Российском законодательстве понятие следственных действий является спорным и требует дополнительного исследования. Необходимо закрепить понятие «следственные действия» в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. В статье 5 Уголовно-процессуального

кодекса Российской Федерации установлены основные понятия, используемые в настоящем Кодексе. Один из вариантов, добавить пункт 41.2 и ввести понятие «следственные действия»: Следственные действия – это уголовно-процессуальные действия, производимые уполномоченными органами и должностными лицами в процессе предварительного расследования, имеющие цель обеспечения процесса доказывания по уголовному делу и направленные на поиск, обнаружение, закрепление и проверку доказательств по уголовному делу.

Кроме того, при написании данной дипломной работы, выявлена проблема отсутствия четкого перечня следственных действий в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. Для решения данной проблемы необходимо дополнить Уголовно-процессуальный кодекс главой, посвященной следственным действиям, в которой закрепить конкретный перечень следственных действий, так же все положения, которые касаются их производства. Предлагается закрепить в главе следующий перечень следственных действий: осмотр, эксгумация, освидетельствование, следственный эксперимент, обыск, выемка, личный обыск, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка, контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, допрос, очная ставка, предъявление для опознания, проверка показаний на месте, производство судебной экспертизы, получение образцов для сравнительного исследования. Таким образом, дополнить в Уголовно-процессуальном кодексе главу 22.1 «Следственные действия».

Вышеуказанные дополнения восполнят существующие пробелы в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 23.04.2018) // Российская газета. 1996. 25 июня.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Российская газета. 2001. 22 декабря.

Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" // Парламентская газета. 2011. 24 ноября.

Закон Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 33. Ст. 1913.

### Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Российская газета. 2017. 9 июня.

Архивное дело № 1-77/2017 Балтийского городского суда Калининградской области // URL: <http://sudact.ru/regular/court/MmNbsO1IPgW1/> (дата обращения: 23.05.2018).

Архивное дело № 1-116/2017 Буйского районного суда Костромской области // URL: <http://sudact.ru/regular/court/tj2EP1lw4ZLP/> (дата обращения: 10.05.2018).

Архивное дело № 1-100/2017 Богородского городского суда Нижегородской области // URL: <http://sudact.ru/regular/court/w4i450dCTaZr/> (дата обращения: 10.05.2018).

Архивное дело № 1- 163/2017 Борского городского суда Нижегородской области // URL: <http://sudact.ru/regular/court/oeHSzR7f3HH8/> (дата обращения: 10.05.2018).

Архивное дело № 1-653/2017 Индустриального районного суда г. Барнаула Алтайского края // URL: <http://sudact.ru/regular/court/kFAPDzOs0P5K/> (дата обращения: 10.05.2018).

Архивное дело № 1-191/2017 Кировского районного суда г. Ярославля // URL: <http://sudact.ru/regular/court/0VLtSMPQVfxn/> (дата обращения: 10.05.2018).

Архивное дело №1-318/2017 Кировского районного суда г. Томска. // URL: <http://sudact.ru/regular/court/tj2EPllw4ZLP/> (дата обращения: 23.05.2018).

Архивное дело № 1-295/2017 Нижнеудинского городского суда Иркутской области // URL: <http://sudact.ru/regular/court/QBcEZ1RvjTLu/> (дата обращения: 10.05.2018).

Архивное дело №1-70/2017 Родниковского районного суда Ивановской области. // URL: <http://sudact.ru/regular/court/r8Y46Yc02AB/> (дата обращения: 23.05.2018).

Архивное дело №1-243/2016 Рыбинского районного суда Красноярского края // URL: <http://sudact.ru/regular/court/uNOXGIEWr2HJ/> (дата обращения: 23.05.2018).

#### Литература

*Безлепкин Б.Т.* Краткое пособие для следователя и дознавателя. – Москва: Проспект, 2015. 288 с.

*Гриненко А.В.* Уголовный процесс: учебник. 2-е изд., перераб. М.: Норма. 2009. 420 с.

*Егоров Н.Н., Ищенко Е.П.* Руководство по производству следственных

действий: учебно-методическое пособие / М.: Проспект, 2017. 536 с.

*Ишмухаметов Я. М., Япрынцев П. О.* Производство и система следственных действий в уголовном процессе // Молодой ученый. — 2015. — №22. 597 с.

*Кальницкий В.В.* Следственные действия по УПК РФ: Учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. Омск: Омская академия МВД России, 2003. 270 с.

*Киян Ю.В.* Следственное действие: понятие и система // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. N 3 (92). 350 с.

*Кригер А.Е.* Следственные действия: Лекция. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2012. 280 с.

*Ларинков А. А., Шиплюк В.А.* Вопросы производства следственных и иных действий в стадии возбуждения уголовного дела //Криминалисть. 2015. № 2. 358 с.

*Натура Д.А, Натура А.И.* Эксгумация и особенности тактики следственных действий, связанных с эксгумированным трупом. М., 2003. 745 с.

*Рыжаков А.П.* Уголовно-процессуальное доказывание и основные следственные действия /. – М.: Дело и Сервис, 2012. 425 с.

*Рыжаков А. П.* Уголовный процесс. М., 2002. 512 с.

*Савельева, М. В.* Следственные действия: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / М. В. Савельева, А. Б. Смушкин. — 2-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2016. 293 с.

Уголовный процесс России: Учебное пособие / под редакцией *Ковриги З.Ф., Кузнецова Н.П.* Воронеж: Воронежский государственный университет, 2002. 445 с.

*Чащин А.Н.* Досудебное производство в уголовном процессе: учебное пособие /. М.: Дело и Сервис, 2013. 336 с.

*Шаталов А.С.* Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: учебно-методическое пособие. М.: Директ-Медиа, 2016. 248 с.

*Шаталов А.С.* Возбуждение уголовного дела: учебно-методическое пособие. М.: Директ-Медиа, 2016. 310 с.

*Шаталов А.С.* Предварительное расследование: учебно-методическое пособие. М.: Директ-Медиа, 2016. 243 с.

*Шейфер С.А.* Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. М.: Самарский университет, 2004. 191 с.

*Шейфер С.А.* Следственные действия. Система и процессуальная форма. М.: Юрлитинформ, 2001. 208 с.

*Якимович Ю. К. Пан Х Д.* Досудебное производство по УПК Российской Федерации. 2003. 297 с.