

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА  
ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04  
профессиональное обучение  
(по отраслям)  
Профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная  
деятельность»  
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 604

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующая кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

## УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 профессиональное обучение  
(по отраслям)  
Профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная  
деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 604

Исполнитель: Студентка группы ЗПВД-513	_____	М. С. Шмакова
	(Подпись)	
Руководитель: Канд.юрид.наук, доцент	_____	С. Г. Гончарова
	(Подпись)	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К. А. Игишев
	(Подпись)	

Екатеринбург 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА.....	7
1.1. Объективные признаки террористического акта .....	7
1.2 Субъективные признаки террористического акта.....	13
1.3 Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки террористического акта .....	17
2. ОТГРАНИЧЕНИЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ .....	26
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	40
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА. ....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	56

## ВВЕДЕНИЕ

Необходимо отметить Федеральный закон "О противодействии терроризму" от 06.03.2006 № 35-ФЗ (в ред. От 06.07.2016 г.) (далее ФЗ О противодействии терроризму), в котором законодатель определил терроризм следующим образом:

Терроризм - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий<sup>1</sup>. За 2017 год произошло 3 деяния квалифицированные высшими органами государственной власти как террористические акты. К таким относятся теракт в Петербургском метрополитене, произошедший 3 апреля 2017, в котором ранено 108 человек, погибло 16 человек. Ещё одним примером является взрыв в магазине «Перекрёсток» в г. Санкт-Петербург 27 декабря 2017 года, в котором пострадало 18 человек.

Анализируя только обстановку в РФ, от террористических актов пострадало 149 человек, а также различные объекты инфраструктуры. Данное является серьёзным нарушением общественной безопасности, что в последствие выражается в необходимости со стороны органов государственной власти принимать соответствующие решения для организации противодействия терроризму и обеспечения защиты граждан.

Изучение террористического акта, терроризма, как преступление является актуальным для настоящей действительности. Обусловлено указанное, необходимостью организации способов юридического противодействия данному явлению. Опасность данного деяния, его составных форм, заключается не только для государства, но, так же и для граждан в целом.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2016 № 11. Ст. 1146.

Основной проблемой в настоящий момент является, использование терроризма, государствами, для достижения своих целей и приобретение сторонней выгоды. И в таком случае механизм привлечения к ответственности за данное нарушение, не сформулирован, что охарактеризует пробелы в международном праве.

Террористический акт является опасным преступлением, посягающим на различные общественные отношения, защищённые государством<sup>1</sup>.

Стоит акцентировать внимание и на том, что с момента принятия Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности"<sup>2</sup> судами РФ вынесено 13 приговоров по ст. 205 УК РФ.

Террористический акт является одни из опаснейших преступлений, так как несёт в себе совокупность различных преступлений, сопровождается большим количеством жертв, влияет на моральную обстановку в государстве и значительно подрывает общественную безопасность<sup>3</sup>.

Объектом исследования является уголовно-правовые отношения, связанные с террористическим актом.

Предмет исследования – это уголовно-правовые нормы, устанавливающие уголовную ответственность за террористический акт.

Целью исследования является научный анализ теоретических особенностей террористического акта.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать юридические признаки террористического акта;

---

<sup>1</sup> Желто В. Н. Исламский терроризм: радикализация, рекрутирование, индоктринация: монография исп. и перераб. М., 2018. С. 19.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 2016. № 11. Ст. 1146.

<sup>3</sup> Актуальные проблемы противодействия терроризму и экстремизму: история, современное состояние, перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Новосибирск: 2017. С. 63.

- разграничить террористический акт от преступлений содействующих террористической деятельности;

- проанализировать правоприменительную практику;

Теоретическую основу исследования составляют труды: М. В. Бавсун, Д.А. Ковлагина, В.С. Комиссаров, Е. П. Коровин, М. Н Косарев, С.Д. Назаров, М. Ю. Павлик.

Методологическая основа работы состоит в применении общенаучных и частнонаучных методов исследования, в том числе, историко-юридического, системно-правового, логического, системного анализа и других методов.

Нормативную основу исследования составляют: международные правовые акты, Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)<sup>1</sup>, федеральные конституционные законы РФ, федеральные законы РФ, подзаконные акты РФ, постановления Верховного Суда РФ.

Структура работы представлена введением, двумя главами, заключением, анализом правоприменительной практики, методической разработкой и списком использованных источников.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2009 г. № 4. Ст. 445.

# 1. ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА

## 1.1. Объективные признаки террористического акта

К объективным признакам террористического акта относятся объект и объективная сторона указанного преступления.

Для детального анализа рассмотрим объект преступления террористического акта в классификациях по горизонтали и по вертикали.

Общий объект – общественные отношения, которые охраняются всем УК РФ. Они указаны в ч. 1 ст. 2 Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) Федерального закона от 19 февраля 2018 г. № 35-ФЗ (далее УК РФ) и являются общими для всех составов преступлений, в том числе и для ст. 205 УК РФ.

Родовой объект – общественный порядок и общественная безопасность.

Видовой объект – общественная безопасность.

Групповой объект – деятельность органов власти или международных организаций.

Рассмотрим классификацию объекта по горизонтали. При рассмотрении объекта преступления ст. 205 УК РФ необходимо учитывать, что данное преступление является много субъектным и посягает на различные сферы общественных отношений, охраняемых Уголовным кодексом. Выделим объекты по следующей конструкции.

Основным непосредственным объектом ст. 205 УК РФ – общественный порядок и общественная безопасность. Так же в данном случае необходимо выделить отдельно то, что указанное деяние должно обязательно посягать на общественное отношение, связанное с принятием решений органами государственной власти. В данном случае опираясь на позицию законодателя (включение в диспозицию статьи указанного выше термина), а так же на позиции Верховного Суда РФ, который так же отмечает указанное, для

необходимости квалификации указанного деяния, стоит отметить данные общественные отношения как ключевые для квалификации<sup>1</sup>.

Дополнительного объекта в ст. 205 УК РФ являются жизнь и здоровье, имущество, так же иные законные интересы лиц. В данном случае при совершении террористического акта, чаще всего страдают граждане либо принадлежащее им имущество. Так же данные преступления посягают на государственные объекты, обеспечивающее стабильное, существования государства и проживающих на его территории лиц.

Факультативный объект в 205 УК РФ в данном случае является категорий, которая требует рассуждений. В данном случае деяние, предусмотренное настоящей статьёй, характеризует несколько объектов, которые по своей природе защищаются УК РФ. В данном случае, состав формируется и таким образом, что данное посягательство направлено на принятие органами власти решений выгодных для преступников. Таким образом, можно сказать, что к факультативному объекту относятся отношения, связанные с принятием органами власти решений, однако данный объект включается по своей природе в непосредственный объект. Рассматривая же данную статью, к факультативному объекту можно отнести другие отношения, вытекающие из данных решений, принятых под воздействием. К таким отношениям можно отнести злоупотребление и превышение должностных полномочий, и другие должностные преступления, предусмотренные УК РФ. В таком случае данные объект защищается УК РФ и не является обязательным для квалификации настоящей статьи, потому как органы власти не обязаны выполнять требования террористов, но в силу некоторых обстоятельств могут это

---

<sup>1</sup> *Батагова Л. Х.* Терроризм на Северном Кавказе: факторы возникновения и механизмы противодействия: Владикавказ: 2015. С. 16.



сделать, действуя в условиях крайней необходимости либо обоснованного риска, либо при иных обстоятельствах исключающих преступность деяния<sup>1</sup>.

Таким образом, рассматривая объект преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ можно отметить следующее, террористический акт является много субъектным преступлением и посягает на ряд общественных отношений, охраняемых УК РФ. Так же данное преступление по своей природе является составным преступлением, и несёт в себе существенную опасность для лиц, общества и государства. Что в свою очередь создаёт необходимость детального и грамотного регулирования по привлечению к ответственности лиц, совершивших данное преступление.

Рассмотрим обязательный признак, такой как общественно-опасное деяние, который в данном случае будет характеризоваться действиями, прямо определёнными законодателем. В данном случае законодатель в «Уголовном кодексе Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) Федерального закона от 19 февраля 2018 г. № 35-ФЗ и Верховный Суд в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» определяет следующим образом:

1. Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений<sup>2</sup>.

2. Иными действиями, устрашающими население и создающими опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в статье 205 УК РФ

---

<sup>1</sup> Бикбаев В. М. Этноконфессиональный фактор в деятельности террористических организаций: монография Новосибирск: 2016. С. 18.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 2018. № 9. Ст. 1292.

следует понимать действия, сопоставимые по последствиям со взрывом или поджогом, например устройство аварий на объектах жизнеобеспечения; разрушение транспортных коммуникаций; заражение источников питьевого водоснабжения и продуктов питания; распространение болезнетворных микробов, способных вызвать эпидемию или эпизоотию; радиоактивное, химическое, биологическое (бактериологическое) и иное заражение местности; вооруженное нападение на населенные пункты, обстрелы жилых домов, школ, больниц, административных зданий, мест дислокации (расположения) военнослужащих или сотрудников правоохранительных органов; захват и (или) разрушение зданий, вокзалов, портов, культурных или религиозных сооружений<sup>1</sup>.

3. Угроза совершения взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий (часть 1 статьи 205 УК РФ), может быть выражена различными способами (например, устное высказывание, публикация в печати, распространение с использованием радио, телевидения или иных средств массовой информации, а также информационно-телекоммуникационных сетей).

Таким образом, законодатель в Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) (далее по тексту УК РФ) и Верховный Суд в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности" определяют, что террористический акт, предусмотренный ст. 205 УК РФ может быть совершён только путём направленного действия. Позицию законодателя и Верховного Суда РФ считаем корректной и обоснованной.

---

<sup>1</sup> Российская газета Федеральный выпуск. 2012. №5708 (35).

Следующий вопрос, который необходимо определить для квалификации данного преступления, это вид состава преступления, для ст.205 УК РФ. Данный вопрос при анализе юридической литературы и нормативно-правовых актов создаёт неопределённость. Классическое разделение, представленное в ряде учебников по уголовному праву, является следующим: формальный, материальный и усечённый состав. Однако данный момент является так же спорным и не имеет однозначности<sup>1</sup>. Часть авторов определяет усечённый состав как подвид формального состава. В данной работе будем исходить из классического разделения, и на основании этого разделения определим состав анализируемой статьи. При анализе существующих источников выделяется две точки зрения, причиной тому является положение из постановления верховного суда, которое устанавливает следующее:

Предусмотренное частью 1 статьи 205 УК РФ преступление, совершенное лицом путем взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, считается оконченным с момента совершения указанных действий.

В данном случае Верховный Суд РФ, трактуя данную норму, фактически отсекает материальность настоящего состава. В таком случае остаются два суждения, одно из которых необходимо определить, как истинное. Исследуя источники уголовного права, выделяется, как уже было сказано две теории, одна из которых определяет состав как формальный, вторая определяет состав как усечённый. Некоторые научные источники, изучая юридическую составляющую терроризма, не указывают к какому виду состава относится ст. 205 УК РФ.

---

<sup>1</sup>Бутков П. П., Зайцев А. И. Терроризм и проблема безопасности в современном мире. Санкт-Петербург: 2015. С. 35.

Логически формируется вывод о том, что Верховный Суд РФ, определив момент окончания преступления в указанный период, времени закрепил понятие того, что состав преступления предусмотренного ст.205 УК РФ, является усечённым и в настоящей работе, мы будем руководствоваться и считать именно так<sup>1</sup>.

Совершение взрыва, поджога или иных действий подобного характера влечёт уголовную ответственность по статье 205 УК РФ в тех случаях, когда установлено, что указанные действия имели устрашающий население характер и создавали опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий.

В совокупности необходимо отметить, что для ст. 205 УК РФ, а именно объективной стороны, имеется значительный перечень совокупности действий и психологического отношения лица к его действиям, что делает данное преступление по своей структуре сложным<sup>2</sup>.

Рассматривая объективную сторону необходимо так же отметить факультативные признаки преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ.

В данном случае ссылаясь на позицию ВС РФ можно отметить, что для квалификации существенную роль играют все факультативные признаки.

Опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий должна быть реальной, что определяется в каждом конкретном случае с учетом места, времени, орудий, средств, способа совершения преступления и других обстоятельств дела (данных о количестве людей, находившихся в районе места взрыва, о мощности и поражающей способности использованного взрывного устройства и т.п.).

В данном случае ВС РФ занял позиции, которая требует при рассмотрении данной категории дел оценивать все обстоятельства целиком.

---

<sup>1</sup>Таубкин И.С. Взрывы. Уголовно-правовая квалификация. Закон и право. 2015. №12.

<sup>2</sup> Власть и террор в России: информационно-криминологический сборник. Воронеж: 2016. С. 33.

Так же необходимо отметить, что признак объективной стороны, такой как орудие, является основанием для привлечения по иным статьям УК РФ за его незаконное хранение, изготовление и иные действия, запрещённые УК РФ. Данное, подтверждается следующей выдержкой из постановления ВС РФ:

Если в процессе совершения террористического акта были использованы незаконно приобретенные либо хранящиеся ядерные материалы и радиоактивные вещества, а также незаконно приобретенные, хранящиеся либо изготовленные огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства, то действия лица подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных статьей 205 УК РФ и соответственно статьей 220, 222 или 223 УК РФ.

Подводя итог по данному параграфу стоит принять во внимание, то что состав преступления ст. 205 УК РФ является сложным. При этом проводя разбирательство по делам характерных для данной статьи необходимо учитывать ряд признаков объективной стороны и принимать их во внимание как на стадиях судебного, так и досудебного разбирательства<sup>1</sup>.

## **1.2 Субъективные признаки террористического акта**

Рассмотрим категории состава преступления, которые обусловлены, субъективными признаками состава преступления. В данном случае мы рассмотрим субъект и субъективную сторону.

По ст. 205 УК РФ субъект руководствуясь ст. 20 УК РФ подвергается в частном порядке, то есть с 14 летнего возраста. Таким образом, законодатель определил, что данное деяние носит существенную опасность для общества, и полагает, что лица, достигшие данного возраста в состоянии понимать степень угрозы таких действий<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>*Гатауллин З. Ш.* Уголовное преследование по делам о террористических преступлениях в суде: теория и практика; Казань: 2016. С. 56.

<sup>2</sup>*Журавлева М. П., Никулина С. И.* Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник 2 - е изд., перераб. и доп. М.: 2008. С. 205-208.

В данном случае по субъекту законодатель и ВС РФ никаких значительных комментариев не предоставляет. По данному преступлению субъектом является вменяемое физическое лицо, достигшее 14 летнего возраста.

Более пристального внимания заслуживает субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ. По форме вины данное преступление, является умышленным которое в свою очередь, включает как действия с прямым умыслом, так и действия с косвенным умыслом<sup>1</sup>.

При этом совершение деяния может быть квалифицировано как террористический акт только при наличии у лица цели дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений.

Необходимо иметь в виду, что посягательство на жизнь и здоровье другого человека путём производства взрыва, поджога или иных действий подобного характера, совершенное по мотиву мести или личных неприязненных взаимоотношений и не преследующее цель воздействовать на принятие решения органами власти или международными организациями, не образует состав преступления, предусмотренный ст. 205 УК РФ, и квалифицируется по соответствующим статьям Особенной части УК РФ, например, ч. 2 ст. 105 УК РФ<sup>2</sup>.

В том случае, если лицо совершает посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля либо лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, сотрудника правоохранительного органа путем совершения взрыва, поджога или иных действий подобного характера в целях воздействия на принятие решений

---

<sup>1</sup>Шегаев И.С. Терроризм: история и причины возникновения. 2013. №10. С.463-465.

<sup>2</sup>Килясханов Х. Ш., Килясханов Х.Ш., Гончаров И.В. ОБСЕ в борьбе с терроризмом. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: 2013. С. 103-104.

органами власти или международными организациями, содеянное надлежит квалифицировать по ст. 205 УК РФ<sup>1</sup>.

Когда посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля хотя и совершается указанными способами, но в целях прекращения его государственной или политической деятельности либо из мести за такую деятельность, содеянное квалифицируется по ст. 277 УК РФ. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, сотрудника правоохранительного органа, совершенное путем взрыва, поджога или иных действий подобного характера в целях воспрепятствования их законной деятельности либо из мести за такую деятельность, должно квалифицироваться по ст. 295 УК РФ или ст. 317 УК РФ<sup>2</sup>.

Рассматривая факультативные признаки, которые войдут в ряд обязательных, необходимо выделить цель совершения преступления. ВС РФ и законодатель чётко определяют цель террористического акта. Фабула статьи указывает на то, что субъект своими действиями стремится, во-первых, создать психологическое насилие над общественностью в виде устрашения, а во-вторых стремиться по влиять либо дестабилизировать органы власти, либо международные организации.

ВС РФ по данному поводу закрепил следующую точку зрения:

Обратить внимание судов на то, что совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, а равно угроза совершения указанных действий квалифицируются как террористический акт (статья 205 УК РФ) только при наличии у лица цели воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями.

---

<sup>1</sup>*Гридчин А.А.* Управление международным антитеррористическим сотрудничеством. монография. Москва: 2016. С. 66.

<sup>2</sup>*Косарев М. Н.* Вопросы противодействия терроризму: преступления против основ общественной безопасности: учебное пособие. Екатеринбург: 2015. С. 58-60.

Следует иметь в виду, что указанное воздействие может выражаться в побуждении соответствующих субъектов к совершению определённых действий либо к воздержанию от их совершения (например, в требовании освободить участников террористической организации, содержащихся в исправительных учреждениях).

Совершение взрыва, поджога или иных действий подобного характера влечёт уголовную ответственность по статье 205 УК РФ в тех случаях, когда установлено, что указанные действия имели устрашающий население характер и создавали опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий.

Устрашающими население могут быть признаны такие действия, которые по своему характеру способны вызвать страх у людей за свою жизнь и здоровье, безопасность близких, сохранность имущества и т.п.

По цели разграничиваются деяния, предусмотренные ст. 205 и ст. 281 УК РФ «Диверсия». Диверсия включает в себя действия, направленные на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности РФ.

Таким образом, по мнению законодателя и ВС РФ, лицо совершающее преступление, предусмотренное ст. 205 УК РФ стремится к устрашению населения и влиянию на органы власти. Эта цель является ключевым для квалификации и имеет привилегированное значение для данной статьи.

Положение, связанное с целью терроризма, вытекает так же и из норм международного права: конвенций и международных договоров ратифицированных РФ. Таким образом, можно сделать вывод о том, что для квалификации по ст. 205 УК РФ из субъективных признаков является, заслуживающей внимания, цель совершения преступления. И опираясь на факты на стоящей действительности, стоит отметить, что Правительство РФ



всячески препятствует возможности, давления указанным способом вводя ряд мер и комплексов контртеррористических мероприятий.

### **1.3 Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки террористического акта**

Ч. 1 ст. 205 является определяющим началом для данной квалификации и будет, отражает то что для остальных частей будет обязательным для понимания. К таковым будет относиться устрашающее действие либо угроза действием в результате, которого могут пострадать граждане, имущества, а также законные интересы лиц направленное на дестабилизации органов власти и международных организаций, либо воздействующее на их решения. К таковым действиям относятся взрывы поджоги и иные действия, перечисленные выше в указанной работе. Так же стоит отметить, что не в зависимости от изменения части ст. 205 УК РФ будет изменяться последствия указанных действий, которые приобретают свою значимость, однако, состав преступления не изменяется и будет как в первоначальном варианте усечённым<sup>1</sup>. Потому как позиция ВС РФ по данному вопросу распространяется на ст. 205 целиком не выделяя отдельных частей.

Стоит отметить, что составы, указанные в частях ст. 205 УК РФ, являются особо тяжкими преступлениями. В зависимости от части будут изменяться последствия и увеличиваться срок лишения свободы. И каждая из частей по своей специфичности будет только отягчать наказание для лица, совершившего преступление.

Рассмотрим ч. 2 ст. 205 УК РФ, которая имеет следующие квалифицирующие признаки:

Для данной части характерны следующие определяющие факторы:

---

<sup>1</sup>*Рарог А.И.* Настольная книга судьи по квалификации преступлений. М., Проспект, 2016. С. 120-123.

Во-первых, совершённое группой лиц по предварительному сговору или организованной группой всегда является отягчающим признаком не зависимо от статьи. В данном случае позиция ВС РФ по данному вопросу следующая:

При квалификации террористического акта по пункту «а» части 2 статьи 205 УК РФ следует учитывать, что под организованной группой понимается устойчивая группа из двух и более лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Об устойчивости организованной группы могут свидетельствовать большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений членами группы, их техническая оснащенность и распределение ролей между ними, длительность подготовки даже одного преступления, а также иные обстоятельства (например, специальная подготовка участников организованной группы).

В случае признания террористического акта совершенным организованной группой действия всех ее членов, принимавших участие в подготовке или в совершении этого преступления, независимо от их фактической роли следует квалифицировать по соответствующей части статьи 205 УК РФ без ссылки на статью 33 УК РФ.

При этом законодатель учитывает в данном случае предварительный сговор и организованную группу, внезапно возникший умысел, в данном случае не учитывается. Имеет значение и устойчивость. При этом указанные термины выше для действий и целей имеют значения для всех участников.

В данном случае для организованной группы будет возникать сопутствующая ст. 209 УК РФ, которая так же будет вменяться лицам за совершения указанного преступления.

Следующий квалифицирующий признак — это неосторожное причинение смерти человека. В данном случае для п. «б» ч. 2 ст. 205 УК РФ возникает форма вины в виде неосторожности. В данном случае законодатель предусматривает более высокое наказание за указанное деяние.

Анализируя судебную практику, суды по данной категории дел дополнительно состава преступления за неосторожное причинение смерти не возбуждают, а квалифицируют по п. «б» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Для данного преступления характерна, только субъективная сторона, которая фактически будет разграничивать ч. 2 и ч. 3 ст. 205 УК РФ.

Анализируя п. «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ можно выделить следующие характерные черты:

1. Для данного пункта характерен значительный ущерб имуществу
2. Либо характерны иные тяжкие последствия.

В настоящей статье по значительным ущербом понимается – стоимость уничтоженного имущества или затрат на восстановление повреждённого имущества, значимости этого имущества для потерпевшего, например в зависимости от рода его деятельности или материального положения либо финансово-экономического состояния юридического лица, являвшегося собственником или иным владельцем уничтоженного либо повреждённого имущества<sup>1</sup>.

ВС РФ по данному вопросу занял позицию, которая создаёт оценочную категорию. Законодатель рамок для определения значительного ущерба по настоящему составу не предусматривает, в отличие от иных статей, где существуют явно выраженные финансовые рамки ущерба. Таким образом, для данного преступления создана возможность на усмотрение судьи решать значительность причинённого ущерба. Рассуждая на данную тему можно выделить две точки зрения, которые фактически будут приемлемы.

Во-первых, отсутствие строгих рамок данной категории создаёт, правоприменителем сложность для квалификации и возможности определения действия, которые будут подпадать под указанную категорию. Однако в данном случае, хоть и судебный прецедент не является в РФ

---

<sup>1</sup> Демидова Ю. Н. Актуальные проблемы противодействия экстремизму и терроризму: сборник материалов межведомственная научно-практическая конференция. Домодедово: 2016. С. 53.

нормативно-правовым источником, судебская практика при решении вопросов о виновности на различных уровнях сформирует политику денежных средств и их эквивалент.

Вторая точка зрения, будет отталкиваться от того, что Российское общество является демократичным образованным и квалифицированным, что по своей сути позволяет судьям, руководствуясь собственным внутренним убеждением устанавливать данную категорию при определении виновности<sup>1</sup>.

В данной работе склоняемся к тому, что закрепление данной политики является обязательным для исключения применения права по аналогии и злоупотребление правом, так как данная категория дел относится к уголовным делам особо тяжкого характера.

Так же по данному вопросу стоит отметить, что ВС РФ определил, что сопутствующего состава, предусмотренного ст. 167 УК РФ при возникновении анализируемых обстоятельств возникать не будет. Определено указанное в следующем положении: Причинение в результате террористического акта значительного имущественного ущерба квалифицируется по п. «в» части 2 статьи 205 УК РФ и дополнительной квалификации по статье 167 УК РФ не требует.

Иными тяжкими последствиями, предусмотренными в п. «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ понимается причинение тяжкого вреда здоровью хотя бы одному человеку, средней тяжести вреда здоровью двум и более лицам, дезорганизация деятельности органов государственной власти и местного самоуправления; длительное нарушение работы предприятия (предприятий) и (или) учреждения (учреждений) независимо от их ведомственной принадлежности, формы собственности, организационно-правовой формы; существенное ухудшение экологической обстановки (например, деградация земель, загрязнение поверхностных и внутренних вод, атмосферы, морской

---

<sup>1</sup>Гринько С.Д. Понятие терроризма. Законность. № 8. 2015. С. 23-25.

среды и иные негативные изменения окружающей среды, препятствующие ее сохранению и правомерному использованию, устранение последствий которых требует длительного времени и больших материальных затрат).

При решении вопроса о том, явилось ли нарушение работы предприятия или учреждения длительным, судам надлежит исходить из конкретных обстоятельств дела, учитывая при этом специфику их деятельности, общую продолжительность приостановления работы, размер причинённых им убытков и т.д. Данное разъяснение представлено ВС РФ.

Таким образом, законодатель и давший толкование нормы ВС РФ определяют под иными тяжкими последствиями не только, последствия имущественного характера, но также и включают вред здоровью граждан.

Следующее положение ст. 205 УК РФ, которое будет нами рассмотрено это ч. 3 настоящего преступления, предусматривающее следующее:

Деяния, предусмотренные частями первой или второй ст. 205 УК РФ, если они:

а) сопряжены с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ;

б) повлекли умышленное причинение смерти человеку<sup>1</sup>.

Данный состав является особо квалифицированным и имеет наивысшую степень наказания из вышеперечисленных.

Пункт «а» ч. 3 ст. 205 УК РФ предусматривает посягательство на объекты атомной энергии либо использование ядерных материалов. В данном случае законодатель, разграничивая степень ответственности, руководствовался тем, что объекты атомной энергии являются не только стратегически важным, но и объектом повышенной опасности. При посягательстве на атомный объект или использование ядерных материалов,

---

<sup>1</sup>*Батагова Л. Х.* Терроризм на Северном Кавказе: факторы возникновения и механизмы противодействия. Владикавказ: 2015. С. 49.

может привести к остановке работоспособности большого сектора промышленности и населения, а также может повлечь биологическую катастрофу и многочисленные жертвы среди населения. Это действия создаёт значительную угрозу обществу и государству в целом. В данном случае под объектами атомной энергии понимается:

Данные объекты перечислены в ст. 3 Федеральный закон от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»<sup>1</sup>.

Посягательства на вышеуказанные объекты или использованием опасных веществ будет квалифицироваться по п. «а» ч. 3 ст. 205 УК РФ.

ВС РФ по данному вопросу, разъясняет следующее:

Если в процессе совершения террористического акта были использованы незаконно приобретённые либо хранящиеся ядерные материалы и радиоактивные вещества, а также незаконно приобретенные, хранящиеся либо изготовленные огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства, то действия лица подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных статьёй 205 УК РФ и соответственно ст. 220, 222 или 223 УК РФ.

ВС РФ руководствуясь положением закона, разъясняет, при совершении данного деяния рассматривается по совокупности преступлений по статьям, регламентирующим оборот данных вредоносных веществ.

Оставшийся п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ квалифицируется по субъективной стороне посягательства, а именно умышленному причинению смерти человеку. В данном случае квалифицирующим признаком является умысел на причинение смерти, для воздействия на международные организации и органы власти. При этом ВС РФ разделяет данный состав, с иными составами направляющими посягательство на жизнь.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 23 мая 2018 г. № 118-ФЗ "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "Об использовании атомной энергии" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации"

В случае, если террористический акт повлечёт умышленное причинение смерти человеку (либо двум и более лицам), содеянное охватывается пунктом «б» части 3 ст. 205 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 105 УК РФ не требует.

Судам необходимо иметь в виду, что посягательство на жизнь и здоровье другого человека путём производства взрыва, поджога или иных действий подобного характера, совершенное по мотиву мести или личных неприязненных взаимоотношений и не преследующее цель воздействовать на принятие решения органами власти или международными организациями, не образует состав преступления, предусмотренный ст. 205 УК РФ, и квалифицируется по соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup>.

В том случае, если лицо совершает посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля либо лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, сотрудника правоохранительного органа путём совершения взрыва, поджога или иных действий подобного характера в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями, содеянное надлежит квалифицировать по ст. 205 УК РФ.

Когда посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля хотя и совершается указанными способами, но в целях прекращения его государственной или политической деятельности либо из мести за такую деятельность, содеянное квалифицируется по ст. 277 УК РФ.

Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, сотрудника правоохранительного органа, совершенное путём взрыва, поджога или иных действий подобного характера в целях воспрепятствования их законной деятельности либо из мести за

---

<sup>1</sup> Бикбаев В. М. Этноконфессиональный фактор в деятельности террористических организаций: монография. Новосибирск: 2016. С. 59.

такую деятельность, квалифицируется соответственно по ст. 295 УК РФ или ст. 317 УК РФ.

ВС РФ указывает на то, что умышленное причинение смерти лицу способами, указанными в ст. 205 УК РФ, должно придерживаться цели воздействовать на органы власти или международные организации. Иные причины, возникающие из субъективной стороны, связанные с местью или другими, будут иметь иную квалификацию в соответствии с особенной частью УК РФ<sup>1</sup>.

Проанализировав ст. 205 УК РФ и охарактеризовав данную статью со стороны уголовно-правовой сферы, отмечается следующее:

Ст. 205 УК РФ является деянием с высокой общественной опасностью, тем самым обуславливается строгость санкции предусмотренной для данной статьи. В процессе анализа установлен ряд категорий абстрактного характера, отданы суду на субъективное суждение. Данные категории, по мнению автора необходимо закрепить законодательно, к примеру, в примечании к ст. 205 УК РФ, как это сделано для преступлений, посягающих на имущество. Выделены категории, которые являются принципиально значимыми при квалификации деяния по ст. 205 УК РФ. К ним относятся действие, предусматривающее обширный ряд способов, формальные признаки объективной стороны (время место способ средство орудие обстановка), которые обязательны для рассмотрения и вынесения решения по делам, связанным с террористическим актом. Ключевую роль по данному преступлению имеет цель субъекта при совершении указанного деяния. Она является определяющей и фактически отделяет ст. 205 УК РФ от других составов, предусмотренных особенной частью УК РФ. Связанно это с тем, что террористический акт по своей природе является сложным составным преступлением с включённой в него альтернативностью действий. Так же

---

<sup>1</sup>Будницкий О. В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX – начало XX в.). 2-е изд., доп. Москва: 2016. С. 64.



необходимо отметить, то что положение статьи в примечании создало механизм психологического воздействия на лиц, готовящихся совершить террористический акт. В случае если Лицо, участвовавшее в подготовке террористического акта, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления террористического акта и, если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления. Данный механизм способствует возможности одуматься для лица, готовящегося к данному деянию, прежде чем он своими действиями причинит последствия.

## 2. ОТГРАНИЧЕНИЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Анализируя преступление, предусмотренное ст. 205 УК РФ, стоит также обратить внимание, что законодатель выделил отдельные виды преступлений, связанных с террористическим актом. Данные деяния предусмотрены УК РФ в статьях 205.1 по 205.6., а также, преступления, предусмотренные ст. 206, 207. Указанные деяния являются сопряжённые террористической деятельности и так же посягают на основы государственного строя, порядок в обществе и его безопасность. Законодатель определил следующие виды:

1. Содействие террористической деятельности;
2. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма;
3. Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности;
4. Организация террористического сообщества и участие в нем;
5. Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации;
6. Несообщение о преступлении;

Данные деяния являются отдельно выделенными преступлениями и регулируются самостоятельно<sup>1</sup>.

Включение ст. 205.1 в УК РФ обусловлено ратификацией Россией Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма, а внесение в нее изменений - принятием Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму». В действующей редакции эта статья относит к преступлениям террористического характера не только деяния, предусмотренные ст. ст. 205, 206, 208, 211, 277 и 360 УК РФ, но также

---

<sup>1</sup>Давыдов В. Н. Противодействие идеологии экстремизма и терроризма: учеб. метод. комплекс. Москва: 2017. С. 43

насильственный захват власти (ст. 278 УК РФ) и вооружённый мятеж (ст. 279 УК РФ).

На настоящий момент законодатель в УК РФ выделяет ряд статей сопряжённых террористической деятельности. Обусловлено это обострившейся террористической угрозой, которая активно была освещена в Сирийском конфликте, в ходе которого террористические организации и группировки публично объявляли о направлении потоков террористов на территорию РФ. При этом отмечается то, что ВС РФ определяя основные моменты в квалификации данных преступлений, разграничивает и выделяет основные признаки для квалификации только, для преступлений, предусмотренных ст. 205.1 и ст. 205.2. Думается, что такое положение вещей обусловлено отсутствием судебной практики и затруднительных вопрос при рассмотрении данной категории дел. По этому в настоящей работе для проведения анализа характеристики террористического акта мы будем рассматривать в сравнении с ст. 205.1 и 205.2 УК РФ и выделять их ключевые отличительные признаки от ст. 205 УК РФ<sup>1</sup>.

Объектом, ст. 205.1, как и ст. 205 УК РФ выступает общественный порядок и общественная безопасность.

Объективная сторона содействия террористической деятельности характеризуется альтернативно любым из следующих действий:

- склонение лица к совершению хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. ст. 205, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 УК РФ;
- вербовка лица для совершения хотя бы одного из перечисленных преступлений;
- иное вовлечение лица в совершение любого из перечисленных преступлений;
- вооружение хотя бы одного лица для совершения любого из перечисленных деяний;

---

<sup>1</sup> Давыдов В. О. Транснациональный экстремизм: криминалистический анализ: монография. Москва: 2016. С. 42.

- подготовка лица к совершению хотя бы одного из указанных преступлений;
- финансирование терроризма.

Склонение лица к совершению преступления террористического характера заключается в психическом или физическом воздействии на другое лицо с целью возбуждения у него желания совершить одно или несколько преступлений из числа предусмотренных ст. ст. 205, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 УК РФ. Если результатом физического воздействия стало причинение тяжкого вреда здоровью, то склонение к совершению преступления террористического характера необходимо дополнительно квалифицировать по ст. 111 УК РФ<sup>1</sup>.

Вербовка для совершения преступления террористического характера подразумевает деятельность по привлечению одного или нескольких лиц к участию в совершении хотя бы одного из преступлений, перечисленных в ч. 1 ст. 205.1 УК РФ, посредством обещания денежного либо иного вознаграждения. Вербовка может заключаться в подыскании, агитации, записи желающих, их направлении к месту обучения либо намеченного объекта террористического акта и т. п.<sup>2</sup>.

Иное вовлечение лица в совершение преступления террористического характера охватывает привлечение хотя бы одного лица к совместному совершению любого из преступлений, перечисленных в ч. 1 ст. 205.1 УК РФ, с обещанием вознаграждения либо без такового.

Под вооружением лиц для совершения преступления террористического характера понимается предоставление оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, комплектующих

---

<sup>1</sup>Галкин А.Ю. Проблемы квалификации объективной стороны террористического акта. 2017. С. 56-57.

<sup>2</sup>Желтов В. Н. Исламский терроризм: радикализация, рекрутирование, индоктринация: монография. 2-е изд., исп. и перераб. Москва: Вузовский учебник: 2018. С. 108.

деталей вооружения для их использования при совершении хотя бы одного из преступлений, перечисленных в ч. 1 ст. 205.1 УК РФ.

Подготовка лица к совершению преступления террористического характера включает действия по обучению приемам обращения с оружием и рукопашного боя, методам осуществления террористических акций, способам воздействия на органы власти или международные организации при совершении актов терроризма, захвате заложников, угоне самолётов и т.д., а также психологическую обработку будущих террористов с целью выработки у них требуемых качеств.

Финансирование терроризма в соответствии с Примечанием 1 к ст. 205.1 УК РФ означает предоставление или сбор средств (для оплаты "работы" террористов, вербовщиков, инструкторов, расходов по созданию баз и лагерей террористов, по приобретению оружия, боеприпасов, иного вооружения, транспортных средств и т.д.) либо оказание финансовых услуг (открытие счетов в банках, совершение финансовых операций для обеспечения нужд террористов и т.п.) с осознанием того, что они предназначены для финансирования организации, подготовки или совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. ст. 205, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 УК РФ, либо для обеспечения организованной группы, незаконного вооружённого формирования, преступного сообщества (преступной организации), созданных или создаваемых для совершения хотя бы одного из указанных преступлений<sup>1</sup>.

Преступление признается оконченным с момента совершения любого действия, образующего объективную сторону преступления. При этом не имеет значения, совершило ли реально склоняемое, вербуемое или вовлекаемое лицо преступление террористического характера. Вооружение, подготовка лица к совершению преступления террористического характера, а

---

<sup>1</sup>Желтов В. Н. Исламский терроризм: радикализация, рекрутирование, индоктринация: монография. 2-е изд., исп. и перераб. Москва: Вузовский учебник: 2018. С. 18.

также финансирование терроризма содержат состав оконченного преступления с первого же акта этих видов деятельности.

В данном случае преступления являются смежными имеют общие черты и содержание. Однако, отмечается, что указанные преступление — это фактическое переименование форм соучастия в отдельный состав преступления, тем самым обеспечивая значительно большее наказание за осуществления такого рода деятельности. При этом возникает сложность разделения друг от друга отдельных составов преступления. Данные статьи фактически обуславливают формы и виды соучастия, которые. Таким образом, лицо понесёт ответственность не только за участие в террористической деятельности, что в случае предусматривает для него смягчение ответственности, а будет привлечено к ответственности по совокупности статей, тем самым законодатель подчёркивает, что Российская Федерация и её общества определяет данные действия с высоким уровнем степени общественной опасности и создающими значительную угрозу для общества. Причиной в данном можно обусловить и уже ранее возникавшие очаги террористической угрозы, на территории РФ и обострения его на определённых этапах времени. Таким образом, это обуславливается как один из юридических способов борьбы с террористической деятельностью<sup>1</sup>.

Рассматривая же юридическую природу данного состава отмечается, что разграничение от ст. 205 УК РФ заключается в способах совершения деяния. Если же террористический акт совершается путём насильственных действия, направленных на причинение вреда обществу и воздействуя на аппарат власти, то в данном случае посягательству подвергается отдельно взятая личность, на которую идёт направленная психологическая атака, для привлечения её к террористической деятельности либо внесению денежных средств в развитие указанного направления. В остальном же данные категории схожи и обуславливают состав ст.205.1 УК РФ как усечённый.

---

<sup>1</sup>*Косарев М. Н.* Вопросы противодействия терроризму: преступления против основ общественной безопасности: учебное пособие Екатеринбург: 2015. С. 48-50.

Ст. 205.2 УК РФ в связи с ратификацией Российской Федерацией Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма и принятием Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»<sup>1</sup>.

Объективная сторона данного преступления характеризуется альтернативно любым из двух действий:

- а) публичные призывы к осуществлению террористической деятельности,
- б) публичное оправдание терроризма.

Под публичными призывами к осуществлению терроризма следует понимать призывы к совершению преступлений террористического характера, предусмотренных ст. ст. 205, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 УК РФ, высказанные публично, т.е. в присутствии значительного количества людей (на собрании, митинге, в стихийно собравшейся толпе и т.п.).

Публичное оправдание терроризма в соответствии с примечанием к ст. 205.2 УК РФ означает публичное заявление виновного о том, что он считает идеологию и практику терроризма правильными и поэтому заслуживающими поддержки (политической, финансовой, организационной и т.д.) и подражания. Публичное оправдание терроризма представляет завуалированную форму призывов к осуществлению актов терроризма.

Публичные призывы к осуществлению актов терроризма содержит состав оконченного преступления с момента первого публичного высказывания, в котором содержится агитация за совершение любого из преступлений террористического характера.

Состав оконченного публичного оправдания терроризма содержит первое же публичное выступление виновного, в котором он заявляет о признании идеологии и практики терроризма правильными и заслуживающими поддержки и подражания.

---

<sup>1</sup>Коровин Е. П. Уголовная ответственность за содействие террористической деятельности: учеб. Пособие. Москва: 2014. С. 95.

Анализируемые деяния с субъективной стороны характеризуются прямым умыслом.

Квалифицированный вид данного преступления характеризуется публичными призывами к осуществлению террористической деятельности или публичным оправданием терроризма с использованием средств массовой информации (телевидения, радио, периодической печати, Интернета и т.п.).

Объектом этого преступления также является общественная безопасность.

Объективная сторона может быть выполнена совершением действий двух видов:

- публичными призывами к осуществлению террористической деятельности;
- публичным оправданием терроризма (понятия терроризма и террористической деятельности рассмотрены при комментарии к ст. 205.1 УК РФ)<sup>1</sup>.

Под публичными призывами к осуществлению террористической деятельности понимается обращение в любой форме, как правило, к персонально не определенному кругу лиц с предложением участвовать в любой разновидности террористической деятельности. Подобными призывами виновный стремится убедить людей стать на сторону террористов единолично или совместно с иными лицами осуществлять террористическую деятельность, выражающуюся, например, в финансировании и реализации террористического акта; организации незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участия в такой структуре; информационном или ином пособничестве в планировании, подготовке или реализации террористического акта, а равно в совершении иных действий, образующих террористическую деятельность.

---

<sup>1</sup>*Косарев М. Н.* Вопросы противодействия терроризму: преступления против основ общественной безопасности: учебное пособие Екатеринбург: 2015. С. 65-66.



Публичные призывы к террористической деятельности могут быть осуществлены, как отмечалось, в любой форме: устном выступлении на собрании, митинге; призывы могут содержаться в тексте листовок, содержании плакатов и т.д. Призывы основываются на убеждении людей, их уговоре, обещании вознаграждения, возбуждении чувств ненависти, зависти, нетерпимости к определённым группам людей и т.п.

Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности практически означают подстрекательство к такой деятельности. Но данное деяние следует отличать от преступления, предусмотренного ст. 205.1 УК РФ, устанавливающей ответственность за содействие террористической деятельности.

Различие заключается, во-первых, в том, что подстрекательство при содействии террористической деятельности направлено на конкретное лицо или конкретных лиц, а при призыве к осуществлению террористической деятельности - на индивидуально не определённых лиц. Во-вторых, при содействии террористической деятельности подстрекательство осуществляется в целях возбуждения желания принять участие в совершении определённого преступления, а при призывах - любого, конкретно не определённого преступления, включённого в содержание террористической деятельности<sup>1</sup>.

Законодатель, выделяя указанное деяние в отдельный состав преступления, устанавливает правило поведения, которая обязует публичных лиц не пропагандировать идеологии терроризма, а также и других лиц ограничиться от указанной деятельности, исключая возникновения новых последователей данного учения. В этом случае стоит сделать замечание, что терроризм прогрессирующая категория, требующая тщательного контроля и для борьбы с ним его необходимо исключать на всех уровнях, особенно в том виде, когда он зарождается. Опасно и то, что терроризм является идеологией,

---

<sup>1</sup>*Атран Скотт*. Разговаривая с врагом: религиозный экстремизм, священные ценности и что значит быть человеком. Москва: 2016. С. 31.

к которой на протяжении продолжительного количества времени склоняют людей. Тем самым он воплощает в себе психологическое оружие, способное поглотить, большие массы людей<sup>1</sup>.

Юридическая составляющая, также, как и в первом случае имеет различие в действиях, совершаемых лицом. Однако по сравнению с террористическим актом, состав ст. 205.2 УК РФ имеет формальный характер.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 205.1 УК РФ характеризуется прямым умыслом. Обязательным субъективным признаком склонения, вербовки, иного вовлечения, вооружения и подготовки является специальная цель совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. ст. 205, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 УК РФ.

Целью преступления может быть совершение впоследствии террористического акта, незаконное функционирование террористических организаций, деятельность которых запрещена.

Ответственность за данное преступление наступает с 16 лет.

Квалифицированный вид анализируемого преступления характеризуется совершением преступления лицом с использованием своего служебного положения.

В соответствии с примечанием 2 к ст. 205.1 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное этой статьёй, освобождается от уголовной ответственности в силу деятельного раскаяния, которое выразилось в своевременном сообщении органам власти либо ином содействии предотвращению, либо пресечению преступления, которое оно финансировало и (или) совершению которого содействовало, при условии, что в совершенных этим лицом действиях не содержится иного состава преступления.

---

<sup>1</sup>Ковлагина Д.А. Понятие «электронные сети» в контексте некоторых составов преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом РФ. Молодой ученый. № 16 (120). 2016. С. 249-251.

Примечательно, что в отличие от ст. 205 УК РФ, субъектом преступления, предусмотренного ст. 205.1 УК РФ является физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, то есть субъект указанного преступления общий.

Необходимо также обратить внимание на использование в содержании ч. 1 ст. 205.1 УК РФ слова склонение, что говорит о расширительном понятии фразы вовлечение в совершение преступлений террористического характера. Это означает, что ответственность по ст. 205.1 УК наступает не только за вовлечение (как указано в наименовании статьи), но и за склонение лица к участию в деятельности террористической организации<sup>1</sup>.

Таким образом, уголовную ответственность за вовлечение в террористическую деятельность должен нести организатор, который создал группу и склонил к участию в ней других лиц.

Субъект данного преступления совершает определенные действия, направленные на вовлечение лиц в участие в террористической деятельности (способы этих действий были рассмотрены выше). Таким образом, субъект данного преступления выступает как подстрекатель.

Законодатель выделяет подстрекательство в ч. 4, ст. 33 УК РФ. Подстрекатель - это лицо, которое склонило кого-либо к совершению преступления, т. е. возбудило у исполнителя желание совершить его. Как инициатор преступления он похож на организатора, но отличается от последнего тем, что не выполняет других действий, характерных для организатора, и не участвует непосредственно в совершении преступления.

Способы подстрекательства могут быть различными. Наиболее типичные - уговоры, подкуп (обещание вознаграждения), угрозы причинить вред в случае отказа совершить преступление. Но могут использоваться и

---

<sup>1</sup>С. Н. Мешалкин Е. В., Сарафанова Е. В., Михайлова Д. И., Корников; ред. Ю. А. Топтыгина Исследование опыта зарубежных государств по противодействию экстремизму: аналитический обзор. Домодедово: 2016. С. 19.

иные способы воздействия - обещание каких-либо нематериальных благ, просьбы на основе дружеских отношений или ранее оказанных услуг и т. д.

Ответственность подстрекателя наступает по ст. 33 и той статье Особенной части, по которой привлекается к ответственности исполнитель, то есть ст. 205 УК РФ - террористический акт.

Субъективная сторона преступления статьи 205.2 УК РФ характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественную опасность своего деяния и желает выполнить публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма. Фактор публичности также должен охватываться сознанием субъекта.

Субъект преступления общий - вменяемое лицо, достигшее шестнадцати лет.

Квалифицирующим обстоятельством (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ) является совершение преступления с использованием средств массовой информации. Это обусловлено тем, что средства массовой информации в таких ситуациях помогают виновному охватить большую аудиторию по сравнению с тем количеством людей, которые могут быть подвергнуты воздействию при иных вариантах совершения преступления. Кроме того, материалам, приводимым в средствах массовой информации, население, как правило, оказывает доверие, что повышает опасность призывов к осуществлению террористической деятельности и оправдания терроризма<sup>1</sup>.

Деяние следует квалифицировать по ч. 2 ст. 205.2 УК РФ в тех случаях, когда, например, призывы или материалы, оправдывающие терроризм, опубликованы в газетах, прошли в эфире на радио или телевидении,

---

<sup>1</sup>Актуальные проблемы противодействия терроризму и экстремизму: история, современное состояние, перспективы: материалы Всерос. науч. практ. конф. с междунар. участием. Новосибирск: 2017. С. 25.

распространены в иных средствах массовой информации или размещены в сети Интернет<sup>1</sup>.

При квалификации преступления, совершенного с использованием средств массовой информации, следует обратить внимание на определение роли лица, осуществляющего публичные призывы или публичное оправдание терроризма. Так, если лицо осуществляет эти действия при выступлении по телевидению, то его действия следует расценивать как действия исполнителя, а действия лица, ответственного за выход выступления в эфир, - как действия пособника (при условии, что его умыслом охватывалось оказание содействия именно в осуществлении публичных призывов или публичного оправдания). С нашей точки зрения, роли меняются, если, например, речь идёт о печатном издании. В этом случае исполнением объективной стороны состава преступления будет дача разрешения на публикацию (опять же при наличии соответствующих субъективных условий). Действия же автора материала следует расценивать как действия пособника<sup>2</sup>.

Таким образом, УК РФ устанавливает нормы ответственности за терроризм. Противодействие терроризму осуществляется на основании других нормативных актов.

Анализируя субъективную составляющую указанных выше преступлений, стоит отметить, что данные преступления фактически, как и террористический акт имеют форму прямого умысла. При этом цель субъекта — это необходимость оказать любого рода помощь террористической деятельности. И так же стремиться в большинстве случаев, осуществить цель самого террористического акта.

---

<sup>1</sup> Волченков В.В. Противодействие преступлениям террористической и экстремистской направленности. Вопросы теории и практики оперативно-розыскной деятельности: учебно-методическое пособие. М.: 2013. С. 35.

<sup>2</sup> С. Н. Мешалкин, Е. В. Сарафанова, Е. В. Михайлова, Д. И. Корников; ред. Ю. А. Топтыгина. Исследование опыта зарубежных государств по противодействию экстремизму: аналитический обзор. Домодедово: 2016. С. 10.

Принципиальным различием в данном случае выступает субъект преступлением. Законодатель определил, что субъект в данном случае является общим, лицом, достигшим 16 лет. Примечателен и тот факт, что квалифицированной части статьи выделяется субъект специальный субъект, характеризующийся должностными полномочиями. В таком случае субъект является лицом, достигшим возраста 18 лет и занимающий определённую должность. Однако рассматривая законодательство о государственной службе можно и выделить лиц, не достигших 16 летнего возраста и занимающих должности государственного аппарата. Отнести к данным возможно курсантов образовательных систем МВД и иных государственных органов. Данные служащие так же будут нести ответственность в соответствии с квалифицированным составом статьи<sup>1</sup>.

Анализируя преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1., 205.2. УК РФ, так же тенденции настоящего законодательства можно выделить следующие ключевые моменты. Происходит постоянное реформирование нормативно-правовых актов, регламентирующих защиту от террористической деятельности. Данные нормативные акты включаются как регламенты и действия по пресечению террористической деятельности, так и по его профилактике.

Рассматривая юридическую составляющую, отмечается развитие института противодействию терроризму. Первоначально отмечается, что терроризм приобрёл форму сложного преступления и имеет нависшую форму наказания за совершения. После определённого периода так же отмечается криминализация действий террористического характера, которое характеризуется тем, что действия, сопутствующие террористической деятельности продвижения террористической идеологии, приобрели статус преступления. Так же законодатель фактически выделяет из форм соучастия к данному преступлению отдельные составы, так же как это было сделано

---

<sup>1</sup>Батагова Л. Х. Терроризм на Северном Кавказе: факторы возникновения и механизмы противодействия: Владикавказ: 2015 С. 10.

для преступных сообществ и группировок. Тем самым выделив отдельные подготовительные действия в отдельные преступления.

Так же стоит отметить позицию ВС РФ по данному вопросу, которая занимает стороны особой опасности указанного деяния и разъясняет нижестоящим судам о необходимости квалифицировать действия террористической направленности по совокупности статьёй, увеличивая тем самым наказания за указанные действия. Обострение такого рода вызвано сложившейся обстановкой в мировом сообществе и в результате последних событий в РФ.

Это фактически основная форма профилактики терроризма и борьбы с ним юридическими способами. Так же антитеррористическое законодательство обеспечивает рядом полномочий органы государственной власти для противодействия указанной угрозы, организует ряд мероприятий по недопущению террористических актов.

## АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.

Базу правоприменительной практики настоящей работы составляют решения, вынесенные судами РФ в период с 01.01.2010 по 01.01.2018 год, представленные на официальном сайте Росправосудие РФ. Проанализированы следующие решения, по которым сформулированы объединяющие выводы:

1. Решение по делу 2-17/2012 коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Дагестан (ст. ст. 317; 209 ч. 1 УК РФ; 205.1 ч. 1 УК РФ; 162 ч. 4 п. п. «а, б, в» УК РФ; ст. 222 ч. 3 УК РФ; ст. 208 ч. 2 УК РФ; ст. 209 ч. 3 УК РФ)<sup>1</sup>

2. Решение по делу 2-4/2014 Судебная коллегия по уголовным делам Курского областного суда (ст. 30 ч. 3 УК РФ; ст. 205.1 ч. 1 УК РФ; ст. 30 ч. 1 УК РФ; ст. 205 ч. 1 УК РФ)<sup>2</sup>

3. Решение по делу 2-12/2012 Калининградский областной суд (ст. 30 ч. 3 УК РФ; ст. 205 ч. 1 УК РФ)<sup>3</sup>

4. Решение по делу 2-10/2011 Верховный Суд Республики Дагестан (ст. 205 ч.2 п. «а» УК РФ; ст. 209 ч. 2 УК РФ; ст. 167 ч. 2 УК РФ; ст. 30 ч. 3 УК РФ; ст. 317 УК РФ; ст. 105 ч.2 п. «л» УК РФ; ст. 223 ч. 3 УК РФ; ст. 222 ч. 3 УК РФ; ст. 222 ч. 3 УК РФ)<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Решение по делу 2-17/2012 коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Дагестан <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 10.04.2018)

<sup>2</sup> Решение по делу 2-4/2014 Судебная коллегия по уголовным делам Курского областного суда <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 10.04.2018)

<sup>3</sup> Решение по делу 2-12/2012 Калининградский областной суд <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 10.04.2018)

<sup>4</sup> Решение по делу 2-10/2011 Верховный Суд Республики Дагестан <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 10.04.2018)



5. Решение по делу 1-8/2011 Верховный Суд Республики Северная Осетия-Алания (Республика Северная Осетия-Алания) (ст. 30 ч. 3 УК РФ; ст. 205 ч. 1 УК РФ; ст. 222 ч. 1 УК РФ)<sup>1</sup>

6. Решение по делу 1-586/2010 Ленинский районный суд г. Кирова (Кировская область) (ст. 205.2 ч. 1 УК РФ; ст. 282 ч. 1 УК РФ)

7. Решение по делу 02-7/2010 (02-30/2009;) Новгородский областной суд (Новгородская область) (ст. 30 ч.1 УК РФ; ст. 205 ч. 1 УК РФ; ст. 222 ч. 1 УК РФ; ст. 223 ч. 1 УК РФ)<sup>2</sup>

8. Решение по делу 02-4/2010 (02-21/2009;) Новгородский областной суд (Новгородская область) (ст. 205 ч.2 п. п. «а, в» УК РФ; ст. 222 ч. 3 УК РФ; ст. 162 ч. 4 п. «б» УК РФ; ст. 112 ч. 2 п. п. «а, г» УК РФ)<sup>3</sup>

9. Решение по делу 2-24/2012 Верховный Суд Республики Северная Осетия-Алания (Республика Северная Осетия-Алания) (ст. 205 ч. 2 п. «б» УК РФ; ст. 317 УК РФ; ст. 167 ч. 2 УК РФ; ст. 210 ч. 2 УК РФ; ст. 222 ч. 3 УК РФ; ст. 223 ч. 3 УК РФ; ст. 209 ч. 2 УК РФ)<sup>4</sup>

10. Решение по делу 1-248/2014 Черногорский городской суд (Республика Хакасия) (ст. 205.1 ч. 1 УК РФ)<sup>5</sup>

Указанные решения включают в себя преступления террористической направленности. Так же стоит отметить, что преступления, квалифицированные по совокупности статей, отражают в себе деяния, связанные с деятельностью по формированию преступного сообщества, преступной группы.

---

<sup>1</sup> Решение по делу 1-8/2011 Верховный Суд Республики Северная Осетия-Алания (Республика Северная Осетия-Алания) <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 10.04.2018)

<sup>2</sup> Решение по делу 02-7/2010 (02-30/2009;) Новгородский областной суд (Новгородская область) <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 10.04.2018)

<sup>3</sup> Решение по делу 02-4/2010 (02-21/2009;) Новгородский областной суд (Новгородская область) <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 10.04.2018)

<sup>4</sup> Решение по делу 2-24/2012 Верховный Суд Республики Северная Осетия-Алания (Республика Северная Осетия-Алания) <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 10.04.2018)

<sup>5</sup> Решение по делу 1-248/2014 Черногорский городской суд (Республика Хакасия) <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 10.04.2018)

Рассмотрим основные категории в данных решениях и выделим основные признаки, которые правоприменительная считает необходимым для привлечения к уголовной ответственности за совершения деяний, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2 УК РФ.

Анализировать указанные категории дел мы начнём простых деяний, не объединённых совокупностью статей.

Первоначально стоит обратить внимания решение Ленинского районного суда г. Кирова и решение Черногорского городского суда республики Хакасия. Данные решения различаются в мотивировочной части и резолютивной, однако в описательной части имеют, отражают схожие по своему роду деяния. В г. Киров гражданин Михеев, будучи на публичном мероприятии «митинге» сознательно выкрикивал фразы прославляя лицо учувствовавшего в террористической деятельности Михаила Королёва, совершившего террористический акт. Тем самым оправдывая терроризм, т.е. заявлением о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и понимании. Данное было подтверждено экспертным заключением. Гражданин Михеев в ходе судебного разбирательства свою вину не признавал. В последствии суд признал указанного гражданина виновным в совершении действий, предусмотренных ч.1 ст. 205.2 УК РФ.

С данным решением суда автор солидарен и не видит никаких противоречий с законодательной системой. Однако в отношении решения Черногорского городского суда возникает вопрос о некорректности действий органов предварительного следствия по уголовному преследованию лица, действиях которого усматривается признаки преступления. В ситуации, представленной в описательной части решения Городского суда указывается, что гражданин Турсунов, публично используя ресурс, Интернет в социальной сети Одноклассники оправдывал действия террористических организаций на территории. При этом гражданин впоследствии пытался склонить иное лицо к террористической деятельности на территории Сирии. Мотивировочная

часть решения суда не ссылается на норму ч. 205.2 УК РФ, а также не имеет никаких объяснений по факту её вменения. В данном случае граждан привлекался к ответственности только за склонение занятия, террористической деятельностью используя психологическое давление, через религиозные обычаи. В данном случае не было необходимого рода экспертизы для доказательства вины по ч. 1 ст. 205.2 УК РФ. Данное решение имело отношение только к склонению к террористической деятельности. Подсудимым вина была признана полностью, и обжалования указанного приговора и его пересмотр назначен не был.

Рассматривая указанных два решения возникает вопрос о причинах не вменения уголовной ответственности за совершения аналогичных деяний, направленных на оправдание террористической деятельности. Анализируя материалы указанных решений, причину установить не удалось. В данном случае усматривается ошибка при проведении следственных действий на всех этапах уголовного судопроизводства, в результате, которой, гражданин за свои действия привлечён не был. Конечным итогом, стал обвинительный приговор по ч. 1 ст. 205 УК РФ.

Следующие решения характеризуются подготовительными действиями к террористическому акту. В данном случае выделяются решения Калининградского районного суда, решение Верховного суда республики Осетия и Новгородского областного суда. В указанных выше решениях так же имеются схожие признаки деяния, однако имеется различие в доказательной базе, рода посягательства. Идеальным видом подготовки к террористическому акту выступает действие гражданина Тимошенко, который своими действиями стремился повлиять на органы власти, путём взрыва соорудив самодельное взрывное устройство. Дело было рассмотрено в Новгородском областном суде. Гражданин был признан виновным по совокупности статей за совершение деяний, предусмотренных ст. 30 ч.1 УК РФ; ст. 205 ч. 1 УК РФ; ст. 222 ч. 1 УК РФ; ст. 223 ч. 1 УК РФ.

Однако по двум следующим решениям так же возникают некоторые неточности. Решение, вынесенное Верховным судом Осетии, так же является логичным и обоснованным, однако, данное решение строиться на свидетельских показаниях сотрудников силовых структур, которые при помощи ОРМ собрали необходимую, информацию о том, что гражданка Багаева была завербована террористической организацией для проведения взрыва на территории РФ. В ходе разбирательства доказательства, описывающие её причастность умысел, представляются не полной информацией, в связи с изъятой информацией. В данном случае умысел цель и мотив подтверждается тем, что гражданка намеренно провозила взрывное устройство и два взрывателя. В данном случае возникает одно из противоречий, в связи с вербовкой граждан террористическими организациями используя деструктивные способы контроля сознания. Однако суд, основываясь на объективных доказательствах, посчитал, что гражданка виновна в приготовлении к террористическому акту. Комментировать данное решение является проблематичным.

Стоит отметить решение в отношении гражданина Насонова Калининградским областным судом о привлечении к ответственности за деяние квалифицированного ст. 30 ч. 3 УК РФ; ст. 205 ч. 1 УК РФ. В данном случае гражданин, используя свои инженерные навыки, произвёл из кислородных баллонов самодельные взрывоопасные вещества, которыми он пытался прекратить строительство мечети на территории города в котором он проживает, однако добиться указанного не смог по независящих от него обстоятельств. Гражданин пояснил, что не стремился по влиять на политику государственных органов или же причинить вред здоровью жизни кого-либо. А имел умысел на устрашение и ущемление чести и достоинства мусульман на данной территории. В данном случае умысел гражданина был направлен на иные цели и мотивы, которые заключаются в ст. 282 УК РФ. Однако суд посчитал доказательства достаточными и вынес обвинительный приговор по ст. 205 УК РФ. В данном случае следует заметить, что желание Насонова

посягнуть на национальную политику, усматривается не полностью. Тем самым упраздняя фактор воздействия, таким образом, на органы государственной власти. В данном случае возникает вопрос о необходимости возможности привлечения за экстремизм, отличный от терроризма.

Рассматривая оставшиеся и выделенных решений судов РФ, выделяются преступления сложного характера, которые связаны с формированием организованной преступной группы, с последующим совершением преступлений, в том числе террористических актов. В данном случае руководствуясь законодательством РФ, а также позицией ВС РФ, суды выносят обоснованные решения о привлечении к ответственности. В том числе наказание складывается из совокупности преступлений, квалифицируются через ст. 208 УК РФ.

Рассматривая и анализирую решения правоприменительных органов, выделяется экспертная составляющая доказательной базы, которая фактически присутствует при рассмотрении дел указанной категории. Значительных противоречий в решениях судов, не выделяется. Присутствуют некорректности и неточности, которые в силу закона могут быть истолкованы в разных вариациях. Причиной того является рассмотрение каждой категории дел исходя из сложившихся обстоятельств, обстановки, способов, методов и иных характерных признаков. Таким образом, законодательство РФ имеет достаточно оснащённую базу по противодействию терроризму при помощи юридических инструментов, а также недопущению такого рода фактов. Указанное можно выделить из статистических данных, по которым количество террористических актов, на территории РФ уменьшается, а способы возможно посягательства характеризуются меньшей общественной опасностью. Данное, способствует уменьшению жертв среди населения, а также уменьшает материальный ущерб, причиняемый имуществу в независимости от его принадлежности.

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: «Уголовно-правовая характеристика террористического акта»

Данное занятие разработано для эффективного обучения студентов средней образовательной организации для юридических специальностей.

**Курс:** Уголовное право.

**Раздел:** Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

**Форма занятия:** семинар.

**Методы обучения:** словесный, практический, информационно-обобщающий.

**Средства обучения:** Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Федеральный закон «О терроризме», Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности», мультимедийное оборудование.

**Цель:** закрепить уровень знаний студентов в изучении уголовного законодательства РФ, по охарактеризации статьей Уголовного кодекса, проверка уровня обученности.

**Задачи:**

1) Определить уровень знаний студентов характеристики преступлений террористической направленности предусмотренных УК РФ.

2) рассмотреть статьи документов: Конституции РФ, УК РФ, ФЗ «О терроризме», положения Постановления Пленума ВС РФ «по делам о терроризме»;

3) развивать умения и навыки работы с правовыми источниками, умение ориентироваться в изученном материале и пользоваться изученными знаниями на практике;

4) создать условия для самосовершенствования.

**План организации и проведения мастер-класса: (80 минут)**

## **1. Организационная часть. (10 минут)**

1.1. Цель (2 мин.). Постановка цели, оглашение плана занятий.

1.2. Актуальность (8 мин.). Разъяснение актуальности темы.

## **2. Основное содержание занятия - (60 минут).**

2.1. Проведение контроля полученных на лекции знаний, через тестирование. (15 минут)

2.2 Представление материала по теме: «Уголовно-правовая характеристика террористического акта» с мультимедийной презентацией и рассмотрением статей: Конституции РФ, УК РФ, ФЗ «О терроризме», положения Постановления Пленума ВС РФ «по делам о терроризме». (25 мин)

2.3 Практическая работа. Квалификация предоставленных ситуаций. Уголовно-правовая характеристика и сравнительный анализ ст. 205-205.6. (20 минут)

## **3. Подведение итогов (10 минут)**

3.1. Обсуждение, проделанное работы, постановка проблемных вопросов.

3.2 Общий вывод (2 мин.)

### **Ход семинара.**

#### **Организационная часть.**

Преподаватель оглашает тему семинара, определяет его цель (конкретный образ желаемого (ожидаемого, планируемого) результата, который реально необходимо достичь к определённом моменту времени.) и плана семинара.

Далее объясняются принципы организации образовательной среды:

- формы организации занятия: семинар;
- какую роль в образовательном процессе играют педагог студенты, какие-либо особенные средства обучения;

- какую долю в образовательном процессе занимает индивидуальная совместная, групповая деятельность, в чём заключается их обучающее значение;

Преподаватель знакомит с планом семинара.

Обоснование актуальности темы:

Терроризм - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий. За 2017 год произошло 3 деяния, квалифицированные высшими органами государственной власти как террористические акты. К таким относятся теракт в Петербургском метрополитене, произошедший 3 апреля 2017, в котором ранено 108 человек, погибло 16 человек. Ещё одним примером является взрыв в магазине «Перекрёсток» в г. Санкт-Петербург 27 декабря 2017 года, в котором пострадало 18 человек.

Анализируя только обстановку в РФ, от террористических актов пострадало 149 человек, а также различные объекты инфраструктуры. Данное является серьёзным нарушением общественной безопасности, что в последствие выражается в необходимости со стороны органов государственной власти принимать соответствующие решения для организации противодействия терроризму и обеспечения защиты граждан.

Террористический акт является опасным преступлением, посягающим на различные общественные отношения, защищённые государством.

Выделение объективных и субъективных признаков террористического акта:

Объективные признаки террористического акта: объект, объективная сторона.

Субъективные признаки террористического акта: субъект, субъективная сторона.



Постановка и акцентирование квалифицирующих признаков террористического акта согласно законодательству.

Определение уровня знаний по рассматриваемой теме.

### **Содержание.**

1. Преподаватель определяет уровень полученных знаний путём тестирования по теме характеристика преступления террористический акт.

2. Преподаватель рассматривает со слушателями подробно каждый из перечисленных пунктов, используя мультимедийный презентационный материал. Кратко обосновывает основные идеи, одновременно обращаясь к рассмотрению статей Конституции РФ, УК РФ, ФЗ «О терроризме», положения Постановления Пленума ВС РФ «по делам о терроризме». Преподаватель даёт возможность использовать средства обучения на этапе усвоения материала, развивает навыки и умения работы с документами (вербальные ориентиры), достигает поставленные цели на уровне ознакомления и осмысления материала слушателями.

### 3. Практическая работа.

Преподаватель проводит совместную деятельность со слушателями по алгоритму квалификации и охарактеризуй преступления террористического акта с использованием информационных источников (иллюстративно-методические материалы). Слушатели с помощью раздаточного материала, закрепляют ранее полученное знание, обучаются алгоритму решения задач практической направленности.

Итогом данного этапа семинара является создание алгоритма решения практических задач, связанных с охарактеризацией преступлений.

### **Подведение итогов**

1. Презентация и обсуждение. Слушатели и в данном случае одновременно играют две роли: экспериментаторов и экспертов, оценивают содержательную логику и информационную ценность навыка квалификации преступления. Преподаватель оценивает характер предоставления материала, вносит необходимые коррективы, грамотно их мотивирует.

В заключении необходимо сделать следующие выводы. Терроризм, как явление, известен миру с давних времен. Раньше при совершении террористического акта, преступник хотел свергнуть власть, в основном носящую тоталитарный режим, чтобы сделать жизнь обычных людей лучше. В настоящее же время терроризм используется как средства устрашения всего мирного населения. Террористы дали понять, что их действия могут произойти где угодно и когда угодно, тем самым вселив в людей панический страх и ужас. Но мировым сообществом и нашей страной в том числе, принимаются всевозможные меры по предупреждению и профилактике террористической деятельности. Все составы преступлений террористической направленности имеют схожие между собой объективные и субъективные признаки, что позволило объединить их в один раздел Уголовного кодекса. Из выступления руководителя ФСБ Александра Бортникова на совместном заседании Национального антитеррористического комитета и Федерального оперативного штаба следует, что в 2014 году российским спецслужбам удалось предотвратить восемь терактов и около шестидесяти преступлений террористической направленности.

## 2. Рефлексия.

Преподаватель проводит экспресс-опрос по теме.

Предполагаемые вопросы:

1. Объект преступления ст. 205 УК РФ?
2. Квалифицирующие признаки терроризма?
3. Субъективные признаки ст. 205 УК?
4. Нормативно-правовые акты, регламентирующие антитеррористическую политику?
5. Виды ответственности за совершения деяния?

Преподаватель предоставляет возможность высказать свое мнение слушателям семинара если, слушатели затрудняются сформулировать мнение, преподаватель задаёт наводящие вопросы (например, оцените результативность семинара по 10-ти бальной шкале; что для Вас показалось

наиболее сложным этапом; сформулируйте полезность (бесполезность) семинара для Вас лично одним предложением и др.)

**Общий вывод.**

Сегодня мы с Вами рассмотрели вопросы Уголовно-правовой характеристика террористического акта. Развивали умения и навыки работы с правовыми источниками и др. Анализировали, учились пользоваться изученными знаниями на практике. Вы получили материал профессиональных размышлений, для дальнейшего последовательного выстраивания своего поступательного движения и профессионализма.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении необходимо сделать следующие выводы. Терроризм, как явление, известен миру с давних времен. Раньше при совершении террористического акта, преступник хотел свергнуть власть, в основном носящую тоталитарный режим, чтобы сделать жизнь обычных людей лучше. В настоящее же время терроризм используется как средства устрашения всего мирного населения. Террористы дали понять, что их действия могут произойти где угодно и когда угодно, тем самым вселив в людей панический страх и ужас. Но мировым сообществом и нашей страной в том числе, принимаются всевозможные меры по предупреждению и профилактике террористической деятельности. Все составы преступлений террористической направленности имеют схожие между собой объективные и субъективные признаки, что позволило объединить их в один раздел Уголовного кодекса. Из выступления руководителя ФСБ Александра Бортникова на совместном заседании Национального антитеррористического комитета и Федерального оперативного штаба следует, что в 2014 году российским спецслужбам удалось предотвратить восемь терактов и около шестидесяти преступлений террористической направленности. Свыше двухсот боевиков ликвидировано. Также из этого выступления следует, что количество преступлений террористического характера существенно сократилось. Если в 2014 году было совершено 78 такого рода преступлений, то в 2013 году 218. Исходя из этих цифр видно, что работа ведётся серьёзная, но есть ещё проблемы, которые требуют решения. Одним из главных способов предупреждения терроризма — это противодействие распространению идеологии терроризма среди молодёжи. Следует отметить, что нормативно-правовое регулирование в сфере противодействия терроризму сегодня находится в стадии постоянного развития. Но до сих пор существуют проблемы, заслуживающие внимания.

Политическая стратегия борьбы с терроризмом, прежде всего, должна учитывать несколько криминологических проблем: занятости населения, рынков финансовых спекуляций, снижения суверенитета стран перед транснациональными корпорациями. Правовая стратегия должна формировать механизм противодействия терроризму. Речь может идти о создании судов государственной безопасности, рассматривающих такие дела. Необходимо более совершенное уголовное законодательство, расширяющее разведывательную и уголовно-розыскную деятельность по всем направлениям, в целях предотвращения террористических актов на основе информации о них. Силовая стратегия борьбы с терроризмом подразумевает усиление государственной безопасности.

В уголовном законодательстве необходимо совершенствование ч. 1 ст. 205 УК РФ:

Необходимо дополнить цель посягательства данного деяния, в указанном случае необходимо расширить круг лиц на чьи решения стремиться посягнуть лицо, совершающее террористический акт. Таким образом, необходимо добавить следующий пункт:

В ч. 1 ст. 205 УК РФ добавить иностранные органы власти, органы местного управления и организации. Обусловлено это тем, что террористы своими действиями стремятся посягнуть на независимость решений не только государственных органов РФ и в таком случае могут выдвигать требования различного характера.

Ч. 1 ст. 205 УК РФ в данном случае будет выглядеть следующим образом:

Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти РФ и иностранных государств, органов местного самоуправления, международных организаций или организаций осуществляющих коммерческую деятельность

либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в целях воздействия на принятие решений органов власти РФ и иностранных государств, органов местного самоуправления, международных организаций или организаций осуществляющих коммерческую деятельность.

В таком случае будет исключены пробелы при квалификации деяния по указанным статьям, в том случае если требования будут выдвигаться в отношении других субъектов.

Рассмотрев позицию законодателя, Верховного Суда РФ, а также проанализировав судебные решения нижестоящих судов, отмечаются следующие моменты, на которые необходимо акцентировать внимание. Террористический акт необходимо рассматривать как преступление особой категории, которое посягает не только, на общественный порядок и общественную безопасность. Данное деяние фактически посягает на несколько объектов охраняемых уголовным законодательством, такие как основы конституционного строя, а также имущество, жизнь здоровье граждан. Таким образом охарактеризовать его как сложное преступление будет недостаточно. В данном случае рассматривается предложение о том, чтобы выделить данное преступление в принципиально новую категорию преступлений связанных с международным правом. Потому как фактически посягательство осуществляется в отношении государства, воздействуя через угрозу, защищаемых им ценностей. Так же в совокупности необходимо рассматривать и тот факт, что мировое сообщество, обвиняет в организации террористических объединений, другие государства.

В объективной совокупности предлагается идея, создания международного нормативно-правового акта, которые соберёт в себе деяния, создающие значительную опасность для мирового сообщества в целом. И в отношении обычного уголовного права в данный нормативно-правовой акт включить, как субъект преступления государство, которое так же в зависимости от совершённых действий будет нести ответственность.

Рассматривая терроризм на локальном уровне, необходимо так же отметить стремление к криминализации террористического акта и сопряжённых с ним составов. Рассматривая судебную практику, можно сказать, что гражданам, чья вина доказана, выносятся приговор с учётом минимального срока, тем самым не соразмерный их вины. В значительной степени относиться к ст. 205.1 и 205.2 УК РФ.

По проработанному материалу, можно сформулировать следующие выводы. Террористический акт в силу своей природы является сложным преступлением, имеющим как несколько объектов посягательства, так же характеризуется несколькими действиями, направленными для достижения цели. Антитеррористическое законодательство, в настоящее время в РФ имеет достаточный уровень развитости, и не вызывает особых нареканий. Ключевые термины данной категории определены непосредственно законодателем. ВС РФ выделил оценочные признаки указанного преступления, позволяющие судам, согласно всем принципам правового государства рассматривать указанные категории дел. В тоже время в силу обострившейся обстановки, законодатель выделил отдельные составы преступления, сопряжённые с террористическими актами. Это относиться к статьям с 205.1 по 205.6 УК РФ, которые в свою очередь заключили в себя действия на стадии подготовки к указанному преступлению. При этом криминализовав указанные деяния. Оценивая законодательство в целом, стоит отметить некорректность принципа гуманизма, в силу, которого лица, совершившие преступления указанных категорий, получают недостаточно суровое наказание.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты и документы

Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов (Токио, 14 сентября 1963 г.).

Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов (Гаага, 16 декабря 1970 г.).

Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (Нью-Йорк, 14 декабря 1973 г.).

Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (Нью-Йорк, 17 декабря 1979 г.).

Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (Рим, 10 марта 1988 г.)

Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (Нью-Йорк, 15 декабря 1997 г.).

Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (принята резолюцией 54/109 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1999 г.).

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)// Собрании законодательства Российской Федерации от 26 января 2009 № 4 ст. 445

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) Федерального закона от 19 февраля 2018 № 35-ФЗ – Собрание законодательства Российской Федерации, 2018, № 9, ст. 1292

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018). Российская газета - Федеральный выпуск № 2868 (0) Опубликовано 31 декабря 2001 г.



Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от ред. от 23.04.2018). Российская газета - Спецвыпуск № 2861 (0) Опубликован 22 декабря 2001 г.

Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ (в ред. от 06.07.2016)// Собрание законодательства РФ № 11 ст. 1146.

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О полиции». Российская газета - Федеральный выпуск № 5401 (25) 8 февраля 2011 г.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» Российская газета - Федеральный выпуск № 5708 (35) выпуск от 17 февраля 2012.

### **Судебная практика**

Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 5 декабря 1986 г. № 16 «О практике применения судами уголовного законодательства, направленного на охрану безопасных условий труда и безопасности горных, строительных и иных работ». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 23 апреля 1991 г. № 1 «О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности горных, строительных и иных работ». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 1997 № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве

и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 июня 2002 № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 № 5 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

Решение по делу 2-17/2012 коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Дагестан <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 10.04.2018)

Решение по делу 2-4/2014 Судебная коллегия по уголовным делам Курского областного суда <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 10.04.2018)

Решение по делу 2-12/2012 Калининградский областной суд <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 10.04.2018)

Решение по делу 2-10/2011 Верховный Суд Республики Дагестан <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 10.04.2018)

Решение по делу 1-8/2011 Верховный Суд Республики Северная Осетия-Алания (Республика Северная Осетия-Алания) <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 10.04.2018)

Решение по делу 1-586/2010 Ленинский районный суд г. Кирова (Кировская область) <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 10.04.2018)

Решение по делу 02-7/2010 (02-30/2009;) Новгородский областной суд (Новгородская область) <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 10.04.2018)

Решение по делу 02-4/2010 (02-21/2009;) Новгородский областной суд (Новгородская область) <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 10.04.2018)

Решение по делу 2-24/2012 Верховный Суд Республики Северная Осетия-Алания (Республика Северная Осетия-Алания) <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 10.04.2018)

Решение по делу 1-248/2014 Черногорский городской суд (Республика Хакасия) <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 10.04.2018)

## Литература

*Алиев Х.* Борьба с преступлениями террористической направленности // Законность. 2002. № 4. 238 с.

*Атран, Скотт.* Разговаривая с врагом: религиозный экстремизм, священные ценности и что значит быть человеком / Скотт Атран; пер. с англ. Н. Подунова. Москва: Карьера Пресс, 2016. 191 с.

Актуальные проблемы противодействия терроризму и экстремизму: история, современное состояние, перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Новосибирск: 2017. 264 с.

Актуальные проблемы противодействия экстремизму и терроризму: сб. материалов межвед. науч.-практ. конф. [4 дек. 2014 г.] / под общ. ред. Ю. Н. Демидова. Домодедово: 2016. 173 с.

*Бавсун М.В.* Методологические основы уголовно-правового воздействия: моногр. М., 2012. 195 с.

*Батагова, Л. Х.* Терроризм на Северном Кавказе: факторы возникновения и механизмы противодействия / Л. Х. Батагова. Владикавказ: 2015. 185 с.

*Бикбаев, В. М.* Этноконфессиональный фактор в деятельности террористических организаций (на примере Афганистана): монография / В. М. Бикбаев. Новосибирск: 2016. 120 с.

*Будницкий, О. В.* Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX – начало XX в.) / О. В. Будницкий. 2-е изд., доп. Москва: 2016. 214 с.

*Буренко В.И.* Глобалистика: курс лекций М.: Московский гуманитарный университет, 2011. 201 с.

*Бутков, П. П.* Терроризм и проблема безопасности в современном мире / П. П. Бутков, А. И. Зайцев. Санкт-Петербург: 2015. 159 с.

*Волченков В.В.* Противодействие преступлениям террористической и экстремистской направленности. Вопросы теории и практики оперативно-розыскной деятельности: учебно-методическое пособие/ Волченков В.В., Богданов А.В., Ильинский И.И. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 110 с.

*Галкин А.Ю.* Проблемы квалификации объективной стороны террористического акта // ЮРИСТЪ-ПРАВОВЕДЪ. 2017. 95 с.

*Гринько С.Д.* Понятие терроризма // Законность. 2015. № 8. 66 с.

*Журавлева М.П., Никулина С.И.* Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2008. 310 с.

*Килясханов Х.Ш.* ОБСЕ в борьбе с терроризмом. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Килясханов Х.Ш., Гончаров И.В. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 184 с.

*Ковлагина, Д.А.* Понятие «электронные сети» в контексте некоторых составов преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом РФ. Д.А. Ковлагина // Молодой ученый. – 2016. – № 16 (120). 284 с.

*Комиссаров В.С.* Террористический акт: уголовно-правовая характеристика основного состава / В.С. Комиссаров // Терроризм и экстремизм в России и странах АТР: проблемы правового регулирования и противодействия. Владивосток: Изд-во ДВФУ, 2010. 104 с.

*Коровин Е.П.* Уголовная ответственность за содействие террористической деятельности: учеб. пособие / Е. П. Коровин. Москва: Илекса, 2014. 280 с.

*Косарев М.Н.* Уголовная ответственность за террористическую деятельность: научно-практический комментарий / М. Н. Косарев. Екатеринбург: УрЮИ МВД России, 2011. 180 с.

Круглый стол на тему: «Терроризм: психологические корни и правовые оценки» // Государство и право. 1995. № 4. 158 с.

*Назаров С.Д.* Проблемы борьбы с терроризмом в современных условиях / С.Д. Назаров // Терроризм - угроза личности, обществу, государству. Красноярск: СибЮИ МВД РФ, 2005. 189 с.

*Прохорова М.Л.* Уголовное право. М.: Юристъ. 1999. 267 с.

*Рарог А.И.* Настольная книга судьи по квалификации преступлений. М., Проспект, 2016. 302 с.

*Соснин В.А.* Современный терроризм. Социально-психологический анализ / Соснин В.А., Нестик Т.А.— Электрон. текстовые данные. М.: Когито-Центр, Институт психологии РАН, 2008. 258 с.

*Таубкин И.С.* Взрывы. Уголовно-правовая квалификация // Закон и право. 2015. № 12 Тяжкова И. М. Экстремистские преступления как посягательства на внутреннюю безопасность государства // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. 2012. № 4. 169 с.

*Тяжкова И.М.* Экстремистские преступления как посягательства на внутреннюю безопасность государства // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. 2012. № 4. 329 с.

*Шегаев И.С.* Терроризм: история и причины возникновения/ И.С.Шегаев//Молодой ученый. – 2013. – №10. 68 с.

*Эриашвили Н.Д.* Терроризм и организованная преступность: монография/ Эриашвили Н.Д., Солодовников С.А.— Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. 247 с.