

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2018 г.

**РЕЖИМ КАК СРЕДСТВО ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ В
ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 351

Исполнитель: студентка группы ПВД-415	_____	А.В. Боброва
	<i>(подпись)</i>	
Руководитель: доктор пед.наук, профессор	_____	С.А. Ветошкин
	<i>(подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ	6
1.1. Понятие режима и его значение для исправления осужденных	6
1.2. Правовое обеспечение функционирования режима в исправительных колониях.....	11
2. ОСОБЕННОСТИ РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.....	19
2.1. Порядок и условия отбывания наказания в местах лишения свободы	19
2.2. Правовые основания изменения режима при отбывании наказания в исправительных учреждениях	26
3. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ	31
3.1. Правовой статус субъектов обеспечения режима в исправительных учреждениях	31
3.2. Предложения по совершенствованию правового регулирования режима в исправительных учреждениях	36
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	40
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	58
Приложение А	65
Приложение Б.....	66
Приложение В	67
Приложение Г	68

ВВЕДЕНИЕ

Сущностной особенностью жизнедеятельности участников пенитенциарного процесса и учреждений уголовно-исполнительной системы является режимность – подчиненность единым, нормирующим и упорядочивающим нормативам (общеобязательным для участников и обеспеченным принуждением к выполнению нормам-правилам, процедурам, порядкам режима жизнедеятельности, ограничивающим права заключенных и осужденных в связи с совершенным преступлением и уголовным наказанием) материальных и процессуальных норм, составляющих содержание режима и представляющих его особым правовым институтом уголовно-исполнительного, а ранее – исправительно-трудового права.

Режим является важнейшей категорией уголовно-исполнительного права и является одним из главных средств исправления осужденных, ему отведено несколько глав Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) – 12, 13, 16, 17. В том числе вопросы режима освещены и в Концепции развития уголовно-исполнительной системы до 2020 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 № 1772-р. (далее – Концепция развития уголовно-исполнительной системы до 2020 г.).

По состоянию на 1 апреля 2018 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы России содержалось 597 619 чел. (-4 557 чел. к 01.01.2018), в том числе в 713 исправительных колониях отбывало наказание 488 645 чел. (-6 371 чел.)¹. С каждым годом криминогенная ситуация ухудшается, в связи с чем возникает необходимость оптимизации режима в исправительных учреждениях.

Всего на территории Свердловской области находятся 3 колонии-поселения, 7 исправительных колоний общего режима, 13 исправительных

¹ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>.

колоний строгого режима, 2 колонии особого режима, 3 лечебно-исправительных учреждения, 6 следственных изоляторов и 1 воспитательная колония.

Актуальность исследования обусловлена объективной потребностью совершенствования правового регулирования исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы. Режим – это основное средство исправления осужденный, поскольку является необходимым условием надлежащего исполнения и отбывания наказания, связанного с лишением свободы, регулируется деятельность не только исправительных учреждений, но и распорядок осужденных, находящихся в этом учреждении. Режим устанавливает правила поведения для всех субъектов и участников правоотношений, их права и обязанности, возникающие по поводу исполнения и отбывания наказания.

Целью исследования является выявление проблем правового регулирования режима в исправительных учреждениях.

Основные задачи:

- проанализировать основные нормативно правовые акты, регулирующие исполнение наказания в виде лишения свободы;
- раскрыть понятие режима и его составляющих;
- охарактеризовать основные правовые средства режима исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в воспитательных колониях;
- раскрыть содержание правовых средств обеспечения режима исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях;
- проанализировать порядок и условия отбывания наказания в местах лишения свободы (исправительных колониях общего, строгого, особого режима, тюрьмах, колониях-поселениях);
- выявить проблемы режима отбывания наказания в исправительных учреждениях;
- изучить правовой статус субъектов обеспечения режима.

Объектом исследования является правовое регулирование обеспечения режима в исправительных учреждениях.

Предметом исследования выступают правовые проблемы обеспечения режима в исправительных учреждениях.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод, историко-правовой, формально-логический, системно-структурный, статистический.

Теоретической основой послужили фундаментальные теоретические положения общей теории права, идеи, концепции и подходы, содержащиеся в трудах специалистов отраслевых наук. Существенный вклад в изучение режима отбывания и исполнения наказания в исправительных учреждениях внесли: Ю.М. Антонян, Н.А. Беляев, А.И. Васильева, А.Л. Ефимов, Е.М. Зацхер, О.Е. Ищенко, Б.Б. Казак, С.В. Познышев, А.Л. Ременсон, Н.А. Стручков, Ю.М. Ткачевский, Г.А. Туманов, А.С. Ной, Б.С. Утевский, И.В. Упоров, И.В. Шмаров, В.Е. Южанин и др. Отдельно вопрос классификации средств обеспечения режима был рассмотрен Э.А. Говорухиным, А.В. Маслихиным, В.А. Фефеловым, П.Е. Чупыгиным.

Нормативную и эмпирическую базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, международные нормативно-правовые акты, федеральное законодательство, статистические данные.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что представленные в работе теоретические выводы и предложения могут быть использованы для совершенствования законодательства о режиме в исправительных учреждениях.

Структура работы соответствует ее цели и задачам. Работа состоит из введения, трех глав, шести пунктов, анализа правоприменительной практики, методической разработки, заключения и списка использованных источников.

1. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

1.1. Понятие режима и его значение для исправления осужденных

Впервые термин режим появился в ст. 7 Временной инструкции Наркомюста РСФСР «О лишении свободы как мере наказания и о порядке отбывания наказания как такового» от 23.07.1918, в дальнейшем в Положении Наркомюста РСФСР «об общих местах заключения Р.С.Ф.С.Р.» от 15.11.1920 режиму посвящен целый раздел.

В советское время С.В. Познышев первым попытался дать определение режима: «пенитенциарный режим в широком смысле этого слова обнимает всю систему мер, посредством которых пенитенциарные учреждения стремятся к достижению своих целей»¹.

М.Я. Гинзбург и Н.А. Стручков писали: «Режим исправительно-трудового учреждения в широком понимании – это порядок его деятельности, вся совокупность мероприятий, обеспечивающих исполнение наказаний исправительно-трудового характера и осуществление методов, направленных на исправление и перевоспитание осужденных»².

Е.М. Захцер в поддержку данной позиции, определил режим как правопорядок исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы и применения мер исправительно-трудового воздействия, а также специального предупреждения правонарушений³.

По мнению Б.С. Утевского режим состоит из совокупности «внешних признаков лишения свободы, специфичных для этой меры уголовной репрессии: распорядка дня, правил передвижения осужденных, их общения с

¹ Познышев С.В. Основы пенитенциарной науки. М., 1924.

² Советское исправительно-трудовое право. М., 1960. 96 с.

³ Захцер В.М. Средства обеспечения режима в исправительно-трудовых колониях: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск., 1973. 4 с.

внешним миром, мер поощрения и взыскания и др.»¹. При этом режим представляет собой как карательные элементы (общение с внешним миром), так и элементы, обеспечивающие кару (меры поощрения и взыскания). В свою очередь Н.А. Беляев определяет режим как порядок деятельности исправительных учреждений, т.е. установленный и регулируемый нормами советского исправительно-трудового права порядок использования труда осужденных, обеспечивающий их изоляцию, а также применение ограничений, связанных с лишением свободы, выполнением заключенными их обязанностей, гарантию осуществления принадлежащих им прав и создание условий для их исправления и перевоспитания².

И.В. Шмаров определял режим как урегулированные нормами уголовно-исполнительного права порядок и условия исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы, т.е. объединяя в одном понятии режима и широкое (порядок исполнения), и узкое (порядок отбывания) его значение. Режим, по мнению указанного автора, выражает сущность и содержание наказания, поскольку в нем осуществляется кара, т.е. совокупность применяемых к осужденным правоограничений. Одновременно режим устанавливает правила поведения всех субъектов и участников правоотношений, их права и обязанности, возникающие в процессе исполнения и отбывания наказания. Нормы режима обеспечивают порядок реализации правоограничений, прав и обязанностей соответствующих субъектов и участников процесса исполнения и отбывания наказания. Нормы режима создают необходимые предпосылки для применения к осужденным мер исправительного воздействия, а также предупреждения совершения преступлений и иных правонарушений, как осужденными, так и другими лицами³.

¹ Утевский Б.С. Режим в советских ИТУ. М.: ОГИЗ, 1933. С. 1; Советское исправительно-трудовое право. Общая часть. Курс лекций / под ред. Стручкова Н.А. М.: ВШ МООП РСФСР, 1963. 94 с.

² Беляев Н.А. Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях. Л. 1963. 113 с.

³ Уголовно-исполнительное право / под ред. И.В. Шмарова. М., 1996. 13 с.

В уголовно-исполнительном законодательстве определение режима дано в ст. 82 УИК РФ – это установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания.

Режим выражает сущность и содержание наказания, поскольку в нем осуществляется кара, т.е. совокупность применяемых к осужденным мер принуждения и правоограничений. Режим отбывания наказания составляет одно из основных средств исправительного воздействия. Его главное назначение как средства исправления состоит в воспитании у осужденных дисциплины, т.е. подчинения определенному порядку, обязательному для всех. Режим устанавливает такой порядок и предусматривает средства его обеспечения.

Более того, в соответствии со ст. 9 УИК РФ режим является обязательным средством воздействия на лиц, отбывающих уголовные наказания. Режим принуждает к соблюдению установленных правил тех, кто не желает их соблюдать. В результате поведение осужденных упорядочивается и со временем у них вырабатывается привычка придерживаться определенных правил поведения. Этим достигается конечная цель дисциплинирующего режима – воспитание сознательной дисциплины поведения человека в обществе.

Значение режима, установленного в местах лишения свободы, заключается также в том, что он создает необходимые условия для использования других средств исправления – это общественно полезный труд, воспитательная работа, получение общего образования,

профессиональная подготовка и общественное воздействие, ни одно из которых не может быть эффективным, если в исправительном учреждении нет необходимого порядка.

В функциях режима проявляется его сущность, в своей совокупности они определяют содержание режима лишения свободы. Функции режима реализуются в их единстве и взаимосвязаны между собой.

Карательная функция состоит в обеспечении реализации уголовно-правовой кары, путем, ограничения прав, свобод и законных интересов осужденных, а также изоляции осужденных к лишению свободы. Наказание само по себе представляет правоограничения и запреты, установленные уголовным и уголовно-исполнительным законодательством. Кара – есть суть наказания, а режим помогает обеспечить его.

Воспитательная функция режима состоит в возвращении в осужденном сознания необходимости соблюдать установленный порядок, уважении государства и общества в целом, а так же отдельных интересов других людей, это достигается с помощью средств режима. Единое карательно-воспитательное воздействие на осужденного для достижения целей наказания предполагает разумное сочетание методов принуждения и убеждения, использование различных форм воспитательной работы.

Функция социального контроля или профилактическая направлена на достижение целей общей и частной превенции.

Обеспечивающая функция. Нормы режима определяют порядок привлечения осужденных к труду и его организацию, специфику осуществления с ними воспитательной работы, получения осужденными общего образования и профессиональной подготовки, а также порядок обеспечения жизнедеятельности осужденных и организацию их свободного времени. Реализацию этих и других предписаний обеспечивает режим лишения свободы, тем самым объединяя все средства исправления осужденного, делает их реально осуществимыми.

Режим лишения свободы в содержательном плане должен обеспечить охрану и изоляцию осужденных, т.е. недопущение их несанкционированного общения как с лицами, не имеющими отношения к исполнению наказания, так и между собой внутри исправительного учреждения, когда это необходимо в интересах достижения целей наказания (колония особого режима, тюрьма, карцер, штрафной изолятор, одиночная камера); постоянный надзор за соблюдением осужденными установленного порядка отбывания наказания; исполнение осужденными возложенных на них УИК РФ и Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений обязанностей; реализацию осужденными их прав и интересов; личную безопасность осужденных и персонала; раздельное содержание разных категорий осужденных, разные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, продиктованные необходимостью обеспечения режима, адекватного опасности осужденного и содержанию его антиобщественной установки.

Исходя из вышеизложенного режим можно сформулировать как установленный законом порядок исполнения и отбывания лишения свободы, включающий в себя средства обеспечения реализации наказания, назначенного приговором суда, различные условия содержания осужденных в зависимости от их криминогенной опасности и возможность их изменения, а так же принудительные меры карательного и не карательного характера, направленные на исправление осужденных, достижение целей общей и частной превенции. При этом без режима невозможно исполнение наказания в виде лишения свободы.

1.2. Правовое обеспечение функционирования режима в исправительных колониях

Режим регламентирует жизнь в местах лишения свободы непрерывно и на протяжении всего срока наказания. Для обеспечения нормального порядка и условий исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы всеми участниками уголовно-исполнительных правоотношений необходимы закрепленные в нормах права средства.

В пенитенциарной науке проблема средств обеспечения режима уже достаточно глубоко исследована. Однако на протяжении всей истории изучения этого института не было, и нет однозначной позиции на вопрос о том, какие элементы следует считать средствами обеспечения режима. В зависимости от авторской позиции одни и те же элементы могут быть отнесены к содержанию режима, либо к средствам его обеспечения, либо включены в состав и той и другой систем.

Непосредственно главой 12 УИК РФ закреплены следующие средства обеспечения режима в исправительных учреждениях: технические средства надзора и контроля, оперативно-розыскная деятельность, режим особых условий, меры безопасности. Средства обеспечения режима в полной мере выполняют охранную функцию по отношению к режиму и его устоям.

Кроме того, возможно, определение в качестве средств обеспечения режима, мер поощрения и взыскания, применяемых как к осужденным, так и к лицам, содержащимся под стражей.

За хорошее поведение, добросовестное отношение к труду, обучению, активное участие в воспитательных мероприятиях к осужденным к лишению свободы могут применяться такие меры поощрения, перечисленные в ст. 113 УИК РФ, такие как благодарность, награждение подарком, денежная премия. Меры взыскания указаны в ст. 115 УИК РФ.

П.Е. Чупыгин по характеру применения средств обеспечения режима разделяет их на две группы: гласные, используемые для осуществления

охраны, конвоирования осужденных и осуществления за ними надзора (специальный транспорт, инженерно-технические средства охраны, вооружение, служебные собаки) и оперативно-розыскные, включающие в себя оперативный учет, использование оперативной техники, технических приспособлений, предназначенных для цензуры корреспонденции и др¹.

В свою очередь А.И. Васильев, А.В. Маслихин, В.А. Фефелов классифицировали средства обеспечения режима с точки зрения правовой природы на три группы:

- средства обеспечения режима, носящие характер мер убеждения (правовое воспитание осужденных, агитационная, пропагандистская и индивидуальная работа с осужденными, применение мер поощрения, общественное воздействие самодеятельных организаций осужденных);

- средства, носящие характер мер принуждения, применяемые администрацией исправительного учреждения (деятельность по охране осужденных и надзору за ними, меры оперативно-профилактического характера, взыскания, безопасности);

- средства, носящие государственно-правовой характер, применяемые вышестоящими по отношению к администрации исправительного учреждения органами, учреждениями и организациями (ведомственный и судебный контроль, прокурорский надзор, привлечение к ответственности за незаконную передачу осужденным запрещенных предметов)².

По мнению Э.А. Говорухина, средства обеспечения режима можно подразделить на правовые, государственно-правовые, материально-технические, управленческие и педагогические³.

Представляется возможным средства обеспечения режима подразделяются на два вида: средства общего характера и специальные.

¹ Чупыгин П.С. Обеспечение режима лишения свободы в ИТУ: организационно-правовые вопросы автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1969. С. 5-8.

² Васильев А.И., Маслихин А.В., Фефелов В.А. Средства обеспечения режима в ИТУ. Рязань, 1979. С. 9-10.

³ Говорухин Э.А. Организация режима в ИТУ. Рязань, 1987. С. 30-31.

Средства обеспечения режима общего характера. Соблюдение требований режима обеспечивается в первую очередь лицами, проходящими службу в исправительном учреждении, а так же посещающими его людьми. Корректное поведение, педагогический такт, обязательное выполнение требований, установленных нормативно-правовыми актами, создают необходимые предпосылки для обеспечения режима, соблюдения его осужденными и как следствие их исправление. К числу мер общего характера следует отнести: правовое, трудовое, физическое и иное воспитание; индивидуальную работу с осужденными; меры поощрения, стимулирующие правомерное поведение; работу самодеятельных организаций, общественное воздействие¹.

Правила внутреннего распорядка регламентируют отношения между осужденными и лицами, работающими в исправительных учреждениях по трудовым соглашениям, а также с лицами, находящимися на территории исправительного учреждения и прилегающей к нему территории и являются основным способом обеспечения режима.

К специальным средствам обеспечения режима относятся: охрана осужденных и надзор за их поведением; меры взыскания, обеспечивающие требуемое поведение; оперативно-розыскная деятельность, технические средства надзора и контроля; режим особых условий, меры безопасности (физическая сила, специальные средства и оружие).

Наружная охрана исправительных учреждений осуществляется специальными подразделениями уголовно-исполнительной системы, создаваемыми для этих целей при учреждениях, исполняющих наказания. Помимо охраны в обязательном порядке круглыми сутками за осужденными осуществляется надзор: в жилых помещениях и на производстве, во время сна и личного времени, в столовой и других местах нахождения хотя бы одного осужденного.

¹ Уголовно-исполнительное право: Учебник для юридических вузов / под редакцией В.И. Селиверстова. – 5-е издание испр. и доп. – М.: ИД «Юриспруденция», 2006. 191 с.

Сотрудники уголовно-исполнительной системы вправе применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие на территориях учреждений, исполняющих наказания, следственных изоляторов, прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования, на охраняемых объектах уголовно-исполнительной системы, при исполнении обязанностей по конвоированию и в иных случаях, установленных законом Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (далее – Закон «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы») и другими нормативно-правовыми актами Российской Федерации. Основаниями для их применения в отношении осужденных являются оказание им сопротивления персоналу исправительных учреждений, злостное неповиновение законным требованиям персонала, участие в массовых беспорядках, захват заложников, побег или задержание бежавших из исправительных учреждений осужденных в целях пресечения их противоправных действий, а равно предотвращения причинения осужденными вреда окружающим или самим себе.

Оперативно-розыскная деятельность – это такой вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных с федеральным законом от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

С помощью розыскных мероприятий, таких как: опрос граждан, наведение справок, сбор образцов для сравнительного, исследование предметов и документов, наблюдение, отождествление личности, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и

транспортных средств, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи и т.д., в ходе осуществления которых используются информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка, а также другие технические и иные средства выполняются основные задачи по поддержанию режима в исправительных учреждениях.

УИК РФ не случайно определил оперативно-розыскную деятельность в качестве средства обеспечения режима, ибо задачи, решаемые в ходе ее осуществления, качество их выполнения имеют исключительную важность и напрямую отражаются на состоянии порядка исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях. Основными задачами оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе являются: обеспечение личной безопасности осужденных, персонала исправительных учреждений и иных лиц; выявление, предупреждение и раскрытие готовящихся и совершаемых в исправительных учреждениях преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания; розыск в установленном порядке осужденных, совершивших побег из исправительных учреждений, а также осужденных, уклоняющихся от отбывания лишения свободы; содействие в выявлении и раскрытии преступлений, совершенных осужденными до прибытия в исправительное учреждение.

По мнению Д.В. Гребельского «администрация исправительно-трудовых учреждений обязана создавать условия, исключаящие возможность совершения осужденными преступлений и нарушений режима», а перечень этих условий включить «проведение оперативно-розыскных и иных, предусмотренных законом, в целях предотвращения и раскрытия преступлений, а также нарушений режима»¹.

¹ Гребельский Д.В. Современное состояние и актуальные проблемы совершенствования организации и тактики оперативной работы в ИТУ: лекция. М., 1978. 12 с.

Администрация исправительных учреждений вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля для предупреждения побегов и в других целях.

Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, предусматриваются меры по повышению эффективности надзора за поведением лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, на основе внедрения современных технических средств надзора, введение мониторинга за поведением осужденных с помощью технологий электронного контроля (видеонаблюдение, электронные браслеты, беспроводные технологии и др.).

В рамках проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Перечня инженерных, а также аудиовизуальных, электронных и иных технических средств охраны, надзора и контроля, используемых для предупреждения и пресечения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания, получения необходимой информации о поведении осужденных и иных лиц, находящихся на территории исправительного учреждения, а также обеспечения безопасности персонала исправительных учреждений, осужденных и иных лиц, находящихся на их территории» учтены не только инженерные и технические средства охраны, надзора и контроля, уже используемые в исправительных учреждениях, но также аппаратура наблюдения и мониторинга, применяемая уголовно-исполнительными инспекциями, и технические средства обеспечения безопасности, которые планируется использовать на подведомственных объектах в ближайшей перспективе¹.

¹ Проект Постановления Правительства РФ «Об утверждении Перечня инженерных, а также аудиовизуальных, электронных и иных технических средств охраны, надзора и контроля, используемых для предупреждения и пресечения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания, получения необходимой информации о поведении осужденных и иных лиц, находящихся на территории исправительного учреждения, а также обеспечения безопасности персонала исправительных учреждений, осужденных и иных лиц, находящихся на их территории»

По мнению А.М. Фумм качественно улучшить охрану и надзор за осужденными, оптимизировать штатную численность сотрудников исправительного учреждения поможет повсеместное внедрение систем биометрической идентификации личности¹.

В случае стихийного бедствия, введения в районе расположения исправительного учреждения чрезвычайного или военного положения, при массовых беспорядках, а также при групповых неповиновениях осужденных в исправительном учреждении может быть введен режим особых условий на срок до 30 суток по решению Министра юстиции Российской Федерации, Министра или руководителя Управления Федеральной службы исполнения наказаний субъекта Российской Федерации, согласованному с Генеральным прокурором Российской Федерации либо соответствующим прокурором.

В исключительных случаях время действия режима особых условий может быть продлено указанными должностными лицами дополнительно на 30 суток.

Массовые беспорядки выражаются в отказе больших групп осужденных выполнять предъявляемые требования со стороны администрации исправительного учреждения. Это проявляется в виде погромов, избиениях, убийствах других осужденных, представителей персонала и иных лиц, а также в ряде аналогичных действий.

Групповые неповиновения осужденных не связаны с действиями, осуществляемыми во время массовых беспорядков и проявляются в менее агрессивной форме. Участвуют в них как правило значительно меньшие группы осужденных.

(по состоянию на 11.08.2014). URL: <http://regulation.gov.ru/projects#npa=10976> (дата обращения 10.05.2018).

¹ Фумм А.М. К вопросу о применении систем биометрической идентификации личности в учреждениях уголовно-исправительной системы. // Проблемы повышения эффективности режима исполнения наказаний: сб. тезисов и докладов участников Всероссийской науч.-практ. конф., Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2016. С. 41-43.

В случае возникновения угрозы жизни и здоровью осужденных и персонала начальник исправительного учреждения может ввести меры особых условий, самостоятельно с уведомлением должностного лица, правомочного принимать такое решение.

Режим особых условий связан с значительными ограничениями как для осужденных, так и для работы самого исправительного учреждения. В период его действия может быть ограничена деятельность производственных, коммунально-бытовых, культурно-просветительных и иных служб, за исключением медико-санитарных, приостановлена работа производств, школ, магазинов, клубов, библиотек; введен усиленный вариант охраны и надзора, особый порядок допуска на объекты; изменен распорядок дня, запрещен выезд осужденных, а также приостановлено осуществление некоторых других прав осужденных.

Следовательно, средства обеспечения режима – это меры общего и специального характера, направленные на поддержание порядка и обеспечение соблюдения условий исполнения и отбывания наказания осужденными к лишению свободы всеми субъектами и участниками уголовно-исполнительных отношения.

2. ОСОБЕННОСТИ РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

2.1. Порядок и условия отбывания наказания в местах лишения свободы

Условия отбывания наказания – это комплекс правоограничений, устанавливаемых уголовно-исполнительным законодательством в зависимости от режима исправительного учреждения, личности осужденного и его поведения. В зависимости от последнего условия могут варьироваться как в сторону увеличения ограничений как следствие нарушения режима отбывания наказания, так и их уменьшения.

Условия отбывания наказания закреплены в гл. 13 УИК РФ, к ним относятся: приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости; количество свиданий; количество посылок, передач, бандеролей; переписка, перевод денежных средств на счета осужденных; телефонные разговоры; прогулки; возможность просмотра кинофильмов и телепередач, прослушивание радиопередач; приобретение и хранение литературы и письменных принадлежностей; условия и порядок передвижения без конвоя или сопровождения; возможность выезда за пределы исправительной колонии; обязательное государственное социальное страхование и пенсионное обеспечение; медико-санитарное обеспечение; материальная ответственность; материально бытовое обеспечение осужденных.

Места отбывания наказания лиц, приговоренных к наказанию в виде лишения свободы, различаются по строгости и характеру средств воздействия на осужденных. Это объясняется опасностью лиц, осужденных к лишению свободы, и совершенных ими преступлений. В соответствии с ч. 2 ст. 74 УИК РФ исправительные колонии подразделяются на колонии-поселения, исправительные колонии общего, строгого и особого режима. В одной исправительной колонии могут создаваться изолированные участки с

различными видами режима, а также изолированные участки, функционирующие как тюрьма.

С целью реализации принципа дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, рационального применения средств исправления, мер принуждения и поощрения осужденных (ст. 8 УИК РФ) законодателем предусмотрена возможность в пределах одной колонии отбывание наказания на обычных, облегченных и строгих условиях, для осужденных, содержащихся в тюрьмах, устанавливаются общий и строгий виды режима. Данная возможность позволяет варьировать условия содержания осужденных во время отбывания наказания в лучшую или худшую сторону в зависимости от их поведения, отношения к труду. Перспектива быть переведенным на более легкие условия отбывания наказания является стимулирующим фактором к исправлению осужденных.

В колониях-поселениях отбывают наказание совершеннолетние мужчины и женщины, осужденные за преступления, совершенные по неосторожности, умышленные преступления малой и средней тяжести, а также осуждённые, переведенные из исправительных колоний общего и строгого режимов на основании и в порядке, установленном ч. 2, 3 ст. 78 УИК РФ.

Во всех колониях-поселениях осуждённые отбывают наказание в одних и тех же условиях. Для лиц, переведенных из колоний общего и строгого режима колония-поселения является средством социальной адаптации осужденных при переходе к условиям полной свободы.

Согласно ст. 129 УИК РФ осуждённые, находящиеся в колониях-поселениях содержатся без охраны, но под надзором администрации колонии-поселения, в часы от подъема до отбоя могут свободно передвигаться в пределах колонии, а так же с разрешения администрации могут передвигаться без надзора вне колонии, но в пределах муниципального образования, на территории которого расположена колония, если это необходимо по характеру выполняемой ими работы либо в связи с

обучением. При этом они носят гражданскую одежду, могут иметь деньги и тратить их без ограничения, получать бандероли и передачи, посылки, свидания без ограничения их количества и так далее.

Осужденные проживают в предназначенных для них общежитиях, а лица, не допускающие нарушений порядка и имеющие семьи, по постановлению начальника колонии-поселения могут проживать с семьями на арендованной или собственной площади на территории колонии-поселения или за ее пределами, но четыре раза в месяц являться в колонию-поселение для регистрации.

В исправительных колониях общего режима отбывают наказание совершеннолетние мужчины и женщины, осужденные к лишению свободы на определенный срок, достигшие к моменту вынесения приговора судом восемнадцатилетнего возраста. При этом в некоторых колониях при наличии необходимых условий организуются дома ребенка, что позволяет отбывать наказание всем категориям женщин.

Отбывание наказания в исправительной колонии общего режима регулируется ст. ст. 120 – 121 УИК РФ. Колонии общего режима характеризуются наименьшим уровнем правоограничений и особенностями личности осужденных из всех колоний закрытого типа.

В обычных условиях отбывают наказание осужденные, поступившие в колонию общего режима, а также осужденные, переведенные из облегченных и строгих условий отбывания наказания. Осужденные, переведенные из другой исправительной колонии общего режима, отбывают наказание в тех же условиях, которые были им определены до перевода.

Осужденные, отбывающие наказание в обычных и облегченных условиях, проживают в общежитиях. Осужденные, отбывающие наказание в строгих условиях, проживают в запираемых помещениях.

Общежития оборудуются необходимым инвентарем и другими предметами. В здании общежития так же оборудуются кабинеты начальников отрядов, комнаты для воспитательной работы, раздевалки,

туалетные комнаты, комнаты для хранения и приема пищи, комната быта, сушилка для одежды и обуви, а в колониях для содержания женщин – комнаты личной гигиены¹.

Отличительная особенность осужденных женщин, имеющих ребенка в возрасте до 14 лет, то по решению администрации исправительного учреждения с учетом их личности и поведения, им может ежемесячно предоставляться до двух дополнительных длительных свиданий с ребенком в выходные и праздничные дни с проживанием (пребыванием) вне исправительного учреждения, но в пределах муниципального образования, на территории которого расположено исправительное учреждение. При облегченных условиях женщины могут получить дополнительные свидания с ребенком без ограничения их количества.

Осужденным, отбывающим наказание в облегченных условиях, в целях успешной социальной адаптации по их заявлению на основании постановления начальника исправительной колонии за шесть месяцев до окончания срока наказания разрешается проживать и работать под надзором администрации исправительной колонии за пределами исправительной колонии, за исключением случаев, если имеется мотивированное постановление начальника исправительной колонии об отказе в проживании и работе за ее пределами. Они могут содержаться совместно с осужденными, которым предоставлено право передвижения без конвоя или сопровождения. Осужденным по их заявлению разрешается проживание за пределами исправительной колонии совместно с семьей или детьми в жилых помещениях, находящихся в их собственности или пользовании. (ч. 3 ст. 121 УИК РФ).

Наглядное различие режима в различных условиях отбывания наказания в исправительной колонии общего режима можно представить в виде таблицы (Приложение № А).

¹ Антонян Е.А., Бриллиантов А.В., Гришко А.Я. и др. Российское уголовно-исполнительное право. В 2-х т. Т.2. Особенная часть: учебник. под ред. Эминова В.Е., Орлова В.Н. – М.: МГЮА им. Кутафина О.Е., 2011. 218 с.

В исправительных колониях строгого режима отбывают наказание мужчины, впервые осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений; при рецидиве преступлений и опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы.

В целях осуществления принципа разграничения и индивидуализации наказания осужденные, отбывающие наказание впервые и те, кто ранее отбывал наказание в виде лишения свободы содержатся отдельно. Это позволяет исключить отрицательное влияние лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы на осужденных впервые.

Отбывание наказания на обычных условиях обеспечивает осужденному нормальную жизнедеятельность, наличие необходимой жилищно-бытовой обстановки, соответствующей правилам санитарии и гигиены, возможность переписки и свиданий, получения и отправления денежных переводов, ведения телефонных переговоров, получения посылок, передач и бандеролей.

При этом равно как и в исправительной колонии общего режима осужденные на обычных и легких условиях проживают в общежитиях, а в строгих условиях в запираемых помещениях.

Наглядное различие режима в различных условиях отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима можно представить в виде таблицы (Приложение № Б).

В исправительных колониях особого режима отбывают наказание осужденные мужчины при особо опасном рецидиве преступлений, осужденные к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы на определенный срок или пожизненным лишением свободы. Все указанные категории осужденных содержатся в разных колониях особого режима. Порядок содержания лиц, приговоренных к пожизненному лишению свободы и помилованных с заменой смертной казни пожизненным лишением свободы, регламентируется ст. 126, 127 УИК РФ.

В обычных условиях в исправительных колониях особого режима отбывают наказание осужденные к лишению свободы, поступившие в данное исправительное учреждение, кроме осужденных за умышленные преступления, совершенные в период отбывания лишения свободы, а также осужденные, переведенные из облегченных и строгих условий отбывания наказания.

Отдельно стоит рассмотреть условия пожизненного отбывания наказания в исправительной колонии особого режима.

Создание специализированных исправительных учреждений особого режима для исполнения исследуемого нами вида наказания было продиктовано одной целью – определение особого правового статуса для этих категорий осужденных, учитывая их особую, т.е. повышенную, общественную опасность. Исправительные учреждения, исполняющие пожизненное лишение свободы, являются структурированными подразделениями, функционирование которых регулируется уголовно-исполнительным законодательством и ведомственными нормативно-правовыми актами, издаваемыми Министерством юстиции и Федеральной службой исполнения наказаний Российской Федерации. Такие специализированные подразделения обеспечивают создание необходимых организационно-правовых, социальных, психолого-педагогических условий для исполнения и отбывания наказания¹.

Осужденных размещают в камерах не более чем по два человека, но по просьбе осужденных или при возникновении угрозы их личной безопасности они могут содержаться либо в одиночных камерах, либо в камерах, где размещается более двух человек. Передвижение осужденных к

¹ *Ищенко О.Е.* Особенности режима содержания осужденных при исполнении и отбывании наказания в виде пожизненного лишения свободы // Российский следователь. 2013. № 22. С. 32 - 34.

пожизненному лишению свободы за пределами камер осуществляется при положении рук за спиной¹.

Вновь прибывшие осужденные помещаются в строгие условия наказания исправительной колонии особого режима. Если в период пребывания в следственном изоляторе к осужденным не применялись меры взыскания в виде водворения в карцер, то срок содержания в строгих условиях отбывания наказания исчисляется со дня заключения под стражу (ч. 3 ст. 127 УИК РФ). Данное положение было предметом разбирательства в Конституционном Суде Российской Федерации, решение которого состояло в том, что период времени, в течение которого к осужденному применялись меры пресечения в виде заключения под стражу, может быть зачтен в общий срок наказания. Со строгих условий наказания в обычные, с обычных в облегченные условия содержания осужденные могут быть переведены по отбытии десяти лет, но при отсутствии дисциплинарных взысканий за нарушение режима наказания. При этом исчисление сроков отбывания пожизненного лишения свободы при переводе со строгих условий содержания на общие не исключает зачета осужденному в срок наказания на строгих условиях времени, в течение которого к нему применялись меры пресечения в виде заключения под стражу².

Различие режима в разных условиях отбывания наказания в исправительной колонии особого режима рассмотрим в таблице (Приложение № В).

Тюрьмы относятся к одному из видов исправительных учреждений и предназначены для содержания наиболее опасных преступников, к которым необходимо применение наиболее суровой кары.

¹ Приказ Минюста России от 16 декабря 2016 г. № 295 в ред. от 28.12.2017 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений».

² Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2004 № 466-О «По жалобе гражданина Герасимова Андрея Валентиновича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, статьями 57 и 59 Уголовного кодекса Российской Федерации и Указом Президента Российской Федерации от 7 декабря 1998 о его помиловании».

В тюрьмах отбывают наказание совершеннолетние мужчины, осужденные к лишению свободы на срок свыше пяти лет за совершение особо тяжких преступлений, при особо опасном рецидиве преступлений, а также осужденные, являющиеся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переведенные из исправительных колоний.

В тюрьмах устанавливаются общий и строгий режимы. Наглядное их различие приведено в таблице (Приложение № Г).

Отличительными особенностями является то, что осужденные содержатся в тюрьмах в запираемых общих камерах. В необходимых случаях по мотивированному постановлению начальника тюрьмы и с согласия прокурора осужденные могут содержаться в одиночных камерах. При этом предусмотрено раздельное размещение по камерам в зависимости от режима отбывания наказания, а так же осужденные, переведенные из одного исправительного учреждения в другое и оставленные в тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

В отличие от исправительных колоний общего, строгого и особого режима в тюрьмах в соответствии со ст. 94 УИК РФ у осужденных отсутствует право на просмотр кинофильмов и видеофильмов.

На основании изложенного можно сделать вывод, что условия отбывания наказания в исправительных учреждениях, закрепленные в гл. 13 УИК РФ – это совокупность правоограничений, составляющих кару, применяемых индивидуально к каждому осужденному в зависимости от его поведения, характеристики личности, совершенного преступления.

2.2. Правовые основания изменения режима при отбывании наказания в исправительных учреждениях

Режим является своеобразным механизмом регулирования объема карательного, воспитательного и предупредительного воздействия на осужденного, в большую или меньшую сторону. Следовательно, перевод

осужденного в иные условия содержания будет предполагать изменение первоначального режима содержания и, соответственно, уменьшение или увеличение правоограничений, предусмотренных режимом.

Изменение режима представляет собой совокупность прав и свобод, обязанностей и ограничений, закрепленных нормативно правовыми актами, изменяющихся в зависимости от поведения осужденного в период отбывания наказания.

Задачами института изменения вида исправительного учреждения являются достижение объектом воспитания необходимой степени исправления, которое предполагает изменение личности осужденного, отказ от антисоциального поведения и криминального прошлого, развитие и формирование позитивных качеств личности, которые позволяют ему после освобождения полностью ресоциализироваться в обществе. Достигается это путем стимулирования положительного поведения осужденных либо отрицательной оценкой в случае противоправного поведения последних¹.

Т.И. Перкова считает, что институт изменения условий содержания осужденных путем перевода их из одного вида исправительного учреждения в другой вид представляет собой систему стимулов, выражающуюся в целенаправленном изменении карательно-исправительного воздействия. Его применение существенно изменяет первоначальные, установленные судом, условия отбывания наказания и практически вносит соответствующие коррективы (в лучшую или худшую сторону) в приговор суда о назначении того или иного вида исправительного учреждения, изменяя тем самым объем карательного воздействия на осужденных².

¹ *Тюфяков Н.А.* Правовая природа и характеристика основных признаков института изменения вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы: современное состояние и перспективы развития // Вестник Омской юридической академии. 2017. № 1. С. 112 - 116.

² *Перкова Т.И.* Изменение условий содержания осужденных к лишению свободы путем перевода в исправительно-трудовое учреждение с иным видом режима: Дис. ... к. ю. н. М.: ВНИИ МВД СССР, 1985. 144 с.

Заключение о положительном поведении осужденного включает в себя такие характеристики личности как соблюдение правил отбытия наказания, выполнение возложенных на осужденного обязанностей, возмещение вреда от совершенного преступления, формирование у осужденного уважительного отношения к человеку, труду и так далее.

Твердо вставшими на путь исправления следует считать осужденных, которые доказали свое намерение исправиться: не допускали нарушений режима в течение продолжительного времени, добросовестно относились к труду. Последнее по мнению А.В. Бриллиантова, С.И. Курганова могут выражаться в выполнении и перевыполнении норм выработки, отсутствии нарушений трудовой дисциплины, недопущении производственного брака, стремлении повысить профессиональное мастерство¹.

В соответствии с ч. 2 ст. 78 УИК РФ положительно характеризующиеся осужденные могут быть переведены из тюрьмы в исправительную колонию и из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима – по отбытии не менее половины срока, назначенного по приговору суда; из колонии общего режима в колонию-поселение – по отбытии осужденными на облегченном режиме не менее одной четвертой срока; из колонии строгого режима в колонию-поселение – по отбытии осужденными не менее одной трети срока, назначенного по приговору суда.

В свою очередь злостными нарушителями режима отбывания лишения свободы следует считать осужденных, которые изобличены в употреблении спиртных напитков либо наркотических средств или психотропных веществ, мелком хулиганстве, угрозах и так далее (ст. 116 УИК РФ).

Злостные нарушители установленного порядка отбывания могут быть переведены из колонии-поселения в исправительную колонию, вид которой был ранее определен приговором суда; из колонии-поселения в исправительную колонию общего режима; из исправительных колоний

¹ Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2011. 416 с.

общего, строгого и особого режимов в тюрьму (ч. 4 ст. 78 УИК РФ).

При этом осужденные к пожизненному лишению свободы, осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы, а также осужденные женщины переводу в тюрьму не подлежат.

Что касается возможности перевода в колонию-поселения, то законодателем установлен ряд ограничений для перевода: особо опасный рецидив преступлений; замена пожизненного лишения свободы, сметной казни на лишение свободы; состояние здоровья осужденного (необходимость лечения в медицинских учреждениях закрытого типа, а равно не прохождение обязательного лечения), отсутствие согласия на перевод. Представляя повышенную опасность, осужденные указанных категорий могут оказать негативное влияние на осужденных, вставших на путь исправления. Запрет перевода осужденных, не прошедших обязательное лечение, связан с опасностью заражения здоровых осужденных. Кроме этого, больные осужденные не смогут трудиться, что является обязательным в колониях-поселениях.

Порядок подачи ходатайства об изменении вида исправительного учреждения закреплен в ст. 78 УИК РФ.

Институт изменения вида исправительного учреждения для осужденных призван дополнять и активно взаимодействовать с другими поощрительными институтами, осуществлять поиск новых стимулов к правопослушному поведению и активной ресоциализации.

Следует отметить, что в советский период развития поощрительных институтов с 1954 по 1961 г. в СССР успешно применялся поощрительный институт изменения вида исправительного учреждения путем перевода в колонии облегченного режима. Данные колонии по своему назначению и характеру режима в значительной мере напоминали современные колонии-поселения. В этих исправительных учреждениях в соответствии с Положением «Об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах МВД СССР»

1958 г., могли содержаться также и лица, переведенные из исправительно-трудовых колоний для несовершеннолетних по достижении ими возраста 18 лет, если они себя хорошо зарекомендовали¹.

По мнению С.Л. Бабаян перевод осужденных к пожизненному лишению свободы в исправительные колонии особого режима для лиц, осужденных при особо опасном рецидиве преступлений, а также перевод осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях и достигших 18-летнего возраста, в колонии-поселения расширит возможность дифференциации исполнения наказания, повысит эффективность стимулирования исправления осужденных и обеспечит их успешную социальную адаптацию к условиям жизни в обществе².

Исходя из изложенного изменение режима при отбывании наказания в исправительных учреждениях является необходимым элементом достижения исправления осужденных поскольку выступает как стимул к правопослушному поведению, так и как мера реагирования на злостное нарушение порядка и условий отбывания наказания.

¹ Бабаян С.Л. Правовое регулирование поощрительных институтов уголовно-исполнительного права (исторический аспект) // История государства и права. 2012. № 17. 39 с.

² Бабаян С.Л. К вопросу о совершенствовании правового регулирования поощрительного института изменения вида исправительного учреждения // Российский следователь. 2015. № 14. С. 47-50.

3. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ

3.1. Правовой статус субъектов обеспечения режима в исправительных учреждениях

Режим по мнению В.Е. Южанина понятие многогранное, включающее в том числе в себя такой компонент как порядок деятельности администрации исправительного учреждения по обеспечению условий отбывания наказания осужденными, выполнения ими распорядка дня и т.д. Администрация исправительного учреждения на основе права-требования от имени государства обеспечивает условия для отбывания наказания осужденным¹.

В соответствии с ст. 24 Закона «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы» под персоналом учреждений, исполняющих наказания, следует понимать работников уголовно-исполнительной системы, состоящих в штатах учреждений, исполняющих наказания, объединений учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности, федеральных государственных унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы и следственных изоляторов, входящих в уголовно-исполнительную систему.

Работников уголовно-исполнительной системы можно подразделить на две группы: лица, имеющие специальные звания сотрудников уголовно-исполнительной системы, рабочие и служащие учреждений, исполняющих наказания, объединений учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности, федеральных государственных унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы, федерального органа уголовно-

¹ Южанин В.Е. О понятии режима отбывания (исполнения) наказания в виде лишения свободы // II Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление»: сб. тез. Выступлений и докладов участников (Рязань, 25 – 27 нояб. 2015 г.): 8 т. – Рязань: Академия ФСИН России, 2015. С. 391-396.

исполнительной системы и его территориальных органов, а также следственных изоляторов, предприятий, лечебных, проектных, научно-исследовательских, образовательных и иных организаций, входящих в уголовно-исполнительную систему. При этом каждая категория персонала имеет различное правовое положение и решает отличные по характеру и значимости задачи.

Правовой статус персонала уголовно-исполнительной системы можно сформулировать как систему закрепленных в нормативно-правовых актах прав, обязанностей, гарантий установленных прав и ответственности за неисполнение обязанностей для работников уголовно-исполнительной системы¹.

Порядок и условия прохождения службы сотрудниками уголовно-исполнительной системы регламентируются Законом «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы», федеральным законом от 27.05.2003 № 58 «О системе государственной службы Российской Федерации», инструкцией «О порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы», утвержденной приказом Минюста России от 06.06.2005 № 76. Инструкция регулирует порядок прохождения службы сотрудниками уголовно-исполнительной системы и деятельность должностных лиц по вопросам, отнесенным к компетенции ФСИН России. Кроме того, закрепляют правовое положение персонала исправительных учреждений и международные акты: Минимальные стандартные правила ООН обращения с заключенными (1955), Европейские тюремные правила (2006).

Правительством Российской Федерации 25 января 2018 г. одобрен проект федерального закона «О службе в уголовно-исполнительной системе

¹ Орзулова К.В. Правовой статус персонала уголовно-исполнительной системы // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XXIV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 9(24). URL: [http://sibac.info/archive/guman/9\(24\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/9(24).pdf) (дата обращения: 16.05.2018).

Российской Федерации», разработанный Минюстом России по поручению Президента Российской Федерации.

Законопроектом устанавливаются правовые, организационные и финансово-экономические основы прохождения службы в уголовно-исполнительной системе, а так же определяется понятие «сотрудник», устанавливаются основные права и обязанности сотрудников, ограничения и запреты, связанные со службой, меры поощрения и дисциплинарные взыскания. Регламентируются вопросы служебного времени и времени отдыха сотрудников.

Организация деятельности рабочих и служащих, их трудовые отношения регламентируются законодательством Российской Федерации о труде и правилами внутреннего распорядка учреждений, исполняющих наказания. В учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания, рабочие и служащие заняты на вспомогательных, обеспечивающих должностях.

По мнению В.Н. Чорного, Е.В. Сенатовой сотрудник администрации в правоотношениях представляет государство, соответственно, является властно-полномочным лицом по отношению к осужденному. Причем властная полномочность представителей администрации регламентируется и обеспечивается нормами не только уголовно-исполнительного права, но и административного, например, проведение спецопераций, введение режима особых условий (ст. 85 УИК РФ), обеспечение безопасности в исправительном учреждении. Подразумевается, что при обеспечении безопасности учреждений, исполняющих лишение свободы (исправительные и воспитательные колонии, тюрьмы, больницы уголовно-исполнительной системы для осужденных), следственных изоляторов достигается их устойчивое функционирование и нормальная (на уровне, установленном в законодательстве) жизнедеятельность в целом. Подразумевается, что эти учреждения решают задачи исполнения наказаний в рамках законодательно определенного административно-правового режима, а безопасность их

гарантируется в административно-правовых отношениях, являющихся обеспечивающими по отношению к уголовно-исполнительным¹.

Сотрудники исправительных учреждений составляют большинство персонала, они выполняют свои обязанности и пользуются в пределах своей компетенции, соответствующей должности правами, которые предоставлены законом учреждениям, исполняющим наказания. На них возложена основная нагрузка по достижению поставленных перед исправительным учреждением задач в сферах охраны осужденных, обеспечения режима отбывания наказания и безопасности в исправительном учреждении, привлечения осужденных к труду. Помимо функции исполнения наказания на них возлагаются задачи обеспечения производственно-хозяйственной деятельности предприятий, где работают осужденные, поддержания правопорядка в районах дислокации исправительных учреждений и др.

Кроме того, сотрудники исправительных учреждений вправе предъявлять к осужденным требования, которые основаны на законе, а также применять меры поощрения и взыскания в пределах своей компетенции.

Общим требованием к работникам уголовно-исполнительной системы является обязанность неукоснительно выполнять законы Российской Федерации, уважать и соблюдать права и свободы личности и гражданина, проявлять гуманизм, работать в условиях гласности, быть подконтрольным и подотчетным соответствующим органам власти и управления, соблюдать служебную дисциплину. Особое внимание обращается на выполнение персоналом учреждений и органов, исполняющих наказания, норм профессиональной этики, так как их деятельность связана с организацией процесса исправления осужденных. С учетом особого педагогического характера такой деятельности несовместимы с работой в органах, исполняющих наказания, жестокие, бесчеловечные или унижающие человеческое достоинство действия, а также непринятие надлежащих мер по

¹ Чорный В.Н., Сенатова Е.В. Административно-правовые режимы обеспечения безопасности в уголовно-исполнительной системе // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2017. № 2. С. 39 - 44.

отношению к таким действиям.

В интересах обеспечения личной безопасности сотрудников уголовно-исполнительной системы и членов их семей не допускается обнародования в средствах массовой информации сведений о месте жительства сотрудников. Сведения о прохождении службы сотрудниками уголовно-исполнительной системы могут представляться только с разрешения начальника учреждения, исполняющего наказание, и следственного изолятора. Центральные органы управления уголовно-исполнительной системы обязаны обеспечивать сотрудников уголовно-исполнительной системы оружием и специальными средствами индивидуальной защиты для постоянного ношения и хранения по нормам, установленным Правительством Российской Федерации¹.

Подводя итог, можно сформулировать понятие правового статуса субъектов обеспечения режима исправительных учреждений как совокупность установленных законодательством Российской Федерации прав и обязанностей лиц, имеющих специальные звания сотрудников уголовно-исполнительной системы, рабочих и служащих учреждений, исполняющих наказания, объединений учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности, федеральных государственных унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы, федерального органа уголовно-исполнительной системы и его территориальных органов, а также следственных изоляторов, предприятий, лечебных, проектных, научно-исследовательских, образовательных и иных организаций, входящих в уголовно-исполнительную систему. Сотрудники исправительных учреждений выполняют важнейшие задачи, обеспечивают соблюдение режима исполнения наказания.

¹ Борсученко С.А. Без внимания законодателя // ЭЖ-Юрист. 2014. № 15. 8 с.

3.2. Предложения по совершенствованию правового регулирования режима в исправительных учреждениях

В пенитенциарной системе России нет более многогранного и объемного понятия чем, «режим», в связи с чем вопросам организации и обеспечения последнего уделяется большое внимание. Ведь именно режим при исполнении наказания в виде лишения свободы позволяет реализовать главную суть наказания – кару, достичь исправления осужденных, обеспечить правопорядок.

Исходя из понятия режима, содержащегося в УИК РФ, в понятие режима входит две основные составляющие: первая – это понимание режима как порядка исполнения и отбывания лишения свободы; вторая – это то, что режим обеспечивает выполнение требований, закрепленных ст. 82 УИК РФ.

Представляется обоснованной точка зрения Д.В. Горбань считающего, что имеющее на данный момент понятие режима охватывает лишь наказания в виде лишения свободы, несмотря на то что в науке уголовно-исполнительного права введено и используется понятие «непенитенциарный режим». В связи с этим встает закономерный вопрос о разработке универсального понятия режима, охватывающего все виды уголовных наказаний, либо закреплении в уголовно-исполнительном законодательстве понятия «непенитенциарный режим», которое бы могло найти отражение в разд. II УИК РФ «Исполнение наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества», хотя в ч. 2 ст. 9 УИК РФ режим закрепляется как средство исправления применительно ко всем уголовным наказаниям, а не только к лишению свободы¹.

Н.В. Ольховик охарактеризовал непенитенциарный режим как правопорядок исполнения наказаний без изоляции от общества, заключающийся в соблюдении общих и специфических обязанностей

¹ Горбань Д.В. Проблемы режима исполнения (отбывания) уголовных наказаний и пути их решения: новые теоретические подходы // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 8. С. 142 - 150.

(требований), которые, с одной стороны, призваны нейтрализовать воздействие факторов, способных создать условия для совершения условно осужденным нового преступления, а с другой – обеспечить благоприятные условия его исправления¹.

При обеспечении режима используются средства, перечисленные в гл. 12 УИК РФ. Что касается технических средств контроля и надзора, то целесообразно их усилить, поскольку как показывает практика выявление жестокого обращения с осужденными, нарушения их прав, равно как и противоправных действий как то получение взятки, а так же использование запрещенных предметов на территории исправительного учреждения возможно с помощью средств видеофиксации и мониторинга.

Следует согласиться с В.В. Лебедевым предлагающим в том числе с целью обеспечения режима, а так же недопущения осуществления при помощи средств сотовой связи совершения мошенничества, шантажа, организации и координации преступных групп, расширения границ преступной деятельности на законодательном уровне усилить наказание за передачу осужденным и лицам, содержащимся под стражей, запрещенных предметов, в том числе и мобильных телефонов. Не теряет и актуальности оснащение исправительных учреждений качественными средствами подавления сигналов сотовой связи².

Поддерживаю предложение А.А. Соколова о применении в качестве меры, способствующей предупреждению нарушений порядка выезда, уклонения от отбывания наказания, использование электронного средства слежения (электронные браслеты) за осужденными во время их выезда. Такая практика будет эффективным образом стимулировать их правопослушное

¹ *Ольховик Н.В.* Непенитенциарный режим: понятие и содержание // Вестник Кузбасского института. 2011. № 1. 24 с.

² *Лебедев В.В.* Взаимодействие операторов сотовой связи с учреждениями ГУФСИН России по Пермскому краю по недопущению использования средств сотовой связи на территориях учреждений как одна из мер профилактики правонарушений // Проблемы повышения эффективности режима исполнения наказаний: сб. тезисов и докладов участников Всероссийской науч.-практ. конф., Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2016. С. 129 - 132.

поведение во время выезда. В качестве эксперимента такой контроль необходимо ввести прежде всего за теми осужденными, которым предоставлен выезд по исключительным личным обстоятельствам. Это вызовет большой воспитательный и предупреждающий эффект, связанный со следующими соображениями: личность таких осужденных, как правило, меньше изучена, т.к. именно исключительность обстоятельств, дающих возможность для выезда, имеет большое значение, а во-вторых, согласно проведенному исследованию и статистике, таких выездов сравнительно немного, что экономически оправдывает применение электронных браслетов. Перед выездом необходимо проводить экспресс-инструктаж осужденного об использовании электронного браслета, а также соответствующую психологическую подготовку¹.

Более того, считаю пробелом отсутствие в гл. 12 УИК РФ понятия средств обеспечения режима, а так же их системы. Целесообразно будет дополнить соответствующим положениями главу «режим в исправительных учреждениях и его основные требования», тем самым она станет логически завершенной.

В свою очередь в Свердловской области внедряются современные информационные технологии для межведомственного взаимодействия по оказанию помощи бывшим осужденным. Цель – повышение эффективности процесса адаптации и ресоциализации данной категории граждан.

В рамках проекта была разработана информационная система «Карта социальной реабилитации осужденного». Она представляет собой комплекс модулей и позволяет автоматизировать комплексную технологию «Социальный лифт». В эту базу за шесть месяцев до освобождения заносятся данные о нуждающихся в социальной реабилитации, указываются результаты первичной диагностики социальных проблем и оценка

¹ Соколов А.А. Проблемы реализации законных интересов осужденных к лишению свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2012. № 1. С. 16 - 18.

психологического состояния, план реабилитационных мероприятий. После этого база данных оказывается доступна для социальных участковых, которые получают возможность помочь этим людям еще до освобождения, в том числе, с оформлением документов (если они отсутствуют)¹.

На данный момент приоритетные направления государственной политики в области развития уголовно-исполнительной системы определяются не только уголовно-исполнительным законодательством, но и Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р, Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, а так же Концепция федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017 – 2025)», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.12.2016 № 2808-р. Основными целями указанных концепций являются: сокращение рецидива преступлений за счет повышения эффективности социальной и психологической работы в местах лишения свободы; гуманизация условий содержания осужденных, повышение гарантий соблюдения их прав и законных интересов. В том числе реконструкция и строительство исправительных, лечебных исправительных, лечебно-профилактических учреждений; дифференциация содержания осужденных в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенных ими преступлений; создание дополнительных рабочих мест для осужденных; закрепление новых форм мониторинга за осужденными.

¹ http://фсин.пф/news/index.php?ELEMENT_ID=151038 (дата 19.05.2018).

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Заочным решением Ивдельского городского суда от 22.12.2017 по гражданскому делу № 2-569/2017 в удовлетворении исковых требований Сашкова А.В. к ФКУ ИК-56 ГУФСИН России по Свердловской области о взыскании морального вреда, в связи с ненадлежащими условиями содержания в исправительном учреждении отказано. Из решения следует, что в обоснование исковых требований А.В. Сашков указал, что отбывал наказание в виде пожизненного лишения свободы в указанный период в ИК в одиночной камере, не соответствующей санитарным требованиям: в тесной и душной камере ненадлежащего размера без механической вентиляции, с недостаточным освещением, в зловонии, с находящейся в ведре грязной водой, в отсутствие водопровода и канализации, без унитаза, с плохим питанием с зарешетчатый металлической сеткой окном с небольшими ячейками.

Вместе с тем, суд исследовав технические паспорта, справки о здании в котором отбывание наказание осужденный, протоколы лабораторных испытаний по освещенности и микроклимату, пришел к выводу, что оснований для удовлетворения иска не имеется, нравственные страдания причиненные осужденному не больше, чем те, которые неизбежны при отбывании лица в местах лишения свободы за совершение особо тяжкого преступления.

Решением Краснотурьинского городского суда от 19.12.2017 по гражданскому делу № 2-1413/2017 частично удовлетворены иски требования В.М. Крейдича к ФКУ ИК-3 ГУФСИН России по Свердловской области, ГУФСИН России по Свердловской области, Федеральной службе исполнения наказаний России о компенсации морального вреда. Из решения следует, что истец не был нижним бельем, а именно трусами, носками, майками и нательным бельем, что доставляло ему неудобства, а также унижало его достоинство.

Суд признал требования обоснованными ссылаясь на обязанность администрации исправительного учреждения обеспечить осужденных форменной одеждой установленного образца. Кроме того, согласно ст. 25 «Всеобщей декларации прав человека», принятой 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН, каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния. Подпункт 1 п. 17 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, принятых в г. Женеве 30.08.1955 Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, предусматривает необходимость получения заключенными, не имеющими права носить собственную одежду, носильных вещей, соответствующих климату и сохраняющих их здоровье, которые не должны иметь ни оскорбительного, ни унижающего характера. Доводы ИК-3 об отсутствии финансирования не приняты судом во внимание коль скоро в Уставе ФКУ ИК- 3 ГУФСИН по СО одной из целей деятельности учреждения является создание осужденным условий содержания, соответствующих нормам международного права, положениям международных договоров Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов Российской Федерации.

Решением Краснотурьинского городского суда от 18.12.2017 по гражданскому делу № 2-1268/2017 удовлетворен иск Нижнетагильского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, к Федеральному казенному учреждению Исправительная колония № 3 ГУФСИН по СО, ФСИН России о возложении обязанности по устранению ненадлежащих материально-бытовых условий осужденных в части не обеспечения осужденных необходимым вещевым имуществом. Из решения следует, что прокуратурой установлен факт ненадлежащих материально-бытовых условий по обеспечению осужденным вещевым

имуществом (хлопчатобумажные майки, носки, трусы), неоднократно выносились предписания об устранении нарушений, вместе с тем нарушения закона ИК-3 не устранены, осужденные не обеспечены вещевым имуществом. Доводы представителя ответчика о том, что проведение всех мероприятий по устранению выявленных недостатков ФКУ ИК-3 ГУФСИН России по Свердловской области обеспечить не имеет возможности в связи с отсутствием финансовых средств, не могут быть приняты во внимание, поскольку указанные обстоятельства не являются основанием для освобождения ответчика от исполнения возложенных на них законом обязанностей.

Решением Кунгурского городского суда от 06.12.2017 по гражданскому делу № 2-3258/2017 удовлетворено в полном объеме исковое заявление Пермского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях к ФКУ «ИК № 40 ГУФСИН России по Пермскому краю», Главному управлению Федеральной службы исполнения наказаний России по Пермскому краю, Федеральной службе исполнения наказаний России о понуждении к исполнению обязанностей в натуре: выделить денежные средства для обеспечения жилых отрядов, где содержатся осужденные, табуретами, шкафами книжными, досками классными, стенд витринами, репродукторами, занавесками с карнизом; ФКУ ИК-40 ГУФСИН России по Пермскому краю установить указанные выше предметы в жилых отрядах. Как следует из решения суда Согласно ч.1 ст.10 УИК РФ, Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств их исправления, их правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказаний. В соответствии с ч.3 ст.99 УИК РФ нормы материально-бытового обеспечения осужденных устанавливаются Правительством Российской Федерации. На основании ч. 3 ст. 110 УИК РФ для организации воспитательной работы с осужденными в исправительных учреждениях создается материально-техническая база в соответствии с нормами, утвержденными Правительством

Российской Федерации, а следовательно, имеются основания для удовлетворения иска в полном объеме.

Решением Кунгурского городского суда от 13.09.2017 по гражданскому делу № 2-1739/2017 удовлетворено в полном объеме исковое заявление Усольского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях к ФКУ ОИК-2 ГУФСИН России по Пермскому краю, ГУФСИН России по Пермскому краю,ФСИН России о принуждении к выполнению законных требований: создать для осужденных, отбывающих уголовное наказание в участке колонии-поселения ИК-6 ФКУ ОИК-2 ГУФСИН России по Пермскому краю помещение для проведения длительных свиданий (КДС) и оборудовать это помещение комнатой отдыха, детской комнатой, санитарным узлом, душевой, комнатой ожидания. Жилые комнаты помещения оборудовать инвентарем: зеркало, часы настенные, прибор для воды, корзины для мусора в соответствии с нормами и требованиями, установленными приказом ФСИН России от 27.07.2006 N 512 и приказа Министерства юстиции РФ от 02.06.2003 N 130-дсп. Установлено, что в УКП ИК-6 ФКУ ОИК-2 созданные для осужденных жилищно-бытовые условия не в полном объеме соответствуют предъявляемым законодательством требованиям. В нарушении требований ст. 99 УИК РФ в УКП ИК-6 ФКУ ОИК-2 отсутствует помещение для проведения осужденными длительных свиданий (КДС). В настоящее время осужденные, отбывающие наказание в УКП ИК-6, лишены возможности получать длительные свидания со своими родственниками. Отсутствие в УКП ИК-6 ФКУ ОИК-2 помещения для проведения осужденными отпусков при учреждении, длительных и краткосрочных свиданий негативно сказывается на условиях отбывания уголовного наказания осужденными и создает препятствие для их дальнейшего исправления.

Решением Тагилстроевского районного суда г. Нижнего Тагила от 15.11.2017 по гражданскому делу № 2-1290/2017 частично удовлетворен иск С.В. Грищенко к ФКУ «ИК № 13 ГУФСИН по СО» о признании действий

незаконными и взыскании компенсации морального вред. Как следует из решения суда, истец просит взыскать компенсацию морального вреда по факту размещения на территории ФКУ ИК-13 свинарника; по факту нарушения права на получение информации (обратился с заявлением на имя начальника учреждения о разъяснении ст. 118 УИК РФ, ответ получен без печати, подписи, указания кем составлен ответ); по факту необеспечения вещевым довольствием (истек 3-летний срок службы теплой зимней шапки); по факту удержания денежных средств (администрация удержала денежную сумму 111 руб. 03 коп. для погашения задолженности по исполнительному листу); по факту нарушения трудового законодательства и последующего содержания в штрафном изоляторе 15 суток (обязали работать в выходной день без предварительного обучения. В ответ на заявление истца о том, что действия администрации нарушают его трудовые права, он был помещен в штрафной изолятор на 15 суток). При всестороннем исследовании материалов дела нашел свое подтверждение лишь факт привлечения Грищенко С.В. к труду в выходной день, отказ приступить к работе повлек незаконное наложение дисциплинарного взыскания в виде водворения в штрафной изолятор. Прокурором постановление о водворении в штрафной изолятор отменено как незаконное в связи с чем в данной части иск обоснован.

Решением Верховного Суда РФ от 10.11.2017 № АКПИ17-867 удовлетворен административный иск о признании недействующим п. 77 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утв. Приказом Минюста России от 16.12.2016 № 295, и частично недействующим пункта 17 приложения № 1 к указанным Правилам. Из решения следует, что оспариваемый пункт ограничивает право адвоката на оказание квалифицированной помощи осужденному путем запрета на пронос и использование адвокатом при свиданиях с осужденным мобильных средств связи, фотоаппаратов, видео- и аудиотехники, не соответствует Конституции Российской Федерации, Международному пакту о гражданских и

политических правах, Конвенции о защите прав человека и основных свобод, УПК РФ, федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Суд пришел к выводу, что п. 77 Правил предписывает лицам, прибывшим на свидание с осужденными, сдать запрещенные к использованию в ИУ вещи, деньги и ценности на хранение. К таким предметам п. 17 приложения № 1 к Правилам, в частности, относит: фотоаппараты, видео-, аудиотехнику, электронные носители и накопители информации, средства мобильной связи и коммуникации либо комплектующие к ним, обеспечивающие их работу. Правила обязательны для персонала исправительных учреждений, содержащихся в них осужденных, а также иных лиц, посещающих эти учреждения, и не делают исключений относительно свиданий осужденных с адвокатами. Согласно ч. 1 ст. 18 федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» защитнику запрещается проносить на территорию места содержания под стражей технические средства связи, а также технические средства (устройства), позволяющие осуществлять кино съемку, аудио- и видеозапись. Данные ограничения обусловлены режимом содержания под стражей, обеспечивающим безопасность следственного изолятора, соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых, исполнение ими своих обязанностей, их изоляцию, а также выполнение задач, предусмотренных УПК РФ, включая предотвращение преступлений. Вместе с тем для получения юридической помощи осужденными УИК РФ предусматривает предоставление свидания с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, без ограничения их числа продолжительностью до четырех часов (ч. 4 ст. 89) и не устанавливает запретов проносить на территорию исправительного учреждения технические средства связи.

Решением Верховного суда РФ от 29.01.2014 по делу № АКПИ13-1283 отказано в удовлетворении заявления И.Е. Горлова о признании

частично недействующим п. 68 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений. Из решения следует, что по мнению И.Е. Горлова вышеуказанный пункт Правил, предусматривающий, что разрешение на свидание дается начальником или лицом его замещающим нарушает права осужденных, поскольку дает основания подвергать их пыткам, издевательствам и бесчеловечному отношению. Разрешенное законом право осужденного на свидание не должно зависеть от дискреционных полномочий начальника исправительного учреждения или его заместителя. Суд пришел к выводу о законности п. 68 Правил как не противоречащего нормам международного права. Осужденные отбывают наказание в исправительных учреждениях, где установлен режим. В целом осужденные обладают теми же правами и свободами, что и остальные граждане. При этом комплекс ограничений, устанавливаемый для осужденных различен и дифференцируется в зависимости от тяжести назначенного судом наказания, поведения осужденного в период его отбывания. Пункт 68 Правил определяет порядок организации предоставления свиданий начальником исправительного учреждения исходя из возможности или невозможности предоставления свидания с учетом режимных требований в исправительном учреждении, количества лиц, которым уже предоставлено свидание в указанный день, и не может рассматриваться как отменяющий право осужденного на свидания и нарушающий права осужденных.

Приговором Краснотурьинского городского суда от 22.03.2017 по уголовному делу № 1-39/2017 С.В. Кобяков осужден по ст. 319, ч. 2 ст. 321 УК РФ. Из приговора следует, что С.В. Кобяков необоснованно потребовал у потерпевшего ***, являющегося сотрудником исправительного учреждения, находящегося в форменной одежде, сигареты, на что получил отказ и замечание о нарушении установленного порядка отбывания наказания публично, в присутствии других осужденных грубой нецензурной бранью оскорбил младшего инспектора группы надзора отдела безопасности ФКУ

ИК-3 ГУФСИН России по Свердловской области старшего сержанта внутренней службы ***, тем самым унижил честь и достоинство сотрудника исправительного учреждения при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, несмотря на законное требование сотрудника исправительного учреждения соблюдения осужденным правил внутреннего распорядка исправительного учреждения. А так же применил физическое насилие к потерпевшему, нанеся два удара кулаком по голове.

Оценивая в совокупности собранные и исследованные доказательства, суд пришел к выводу о том, что вина подсудимого С.В. Кобякова в оскорблении инспектора ФКУ ИК-3 гор. Краснотурьинска ***, а также в применении к нему насилия, не опасного для жизни или здоровья, полностью нашла свое подтверждение, при этом суд считает, что осужденный Кобяков С.В. оскорбил и применил насилие в отношении инспектора *** именно в связи с осуществлением им своей служебной деятельности как сотрудника места лишения свободы, то есть фактически, применяя насилие, осуществил дезорганизацию деятельности учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества.

Апелляционным определением Свердловского областного суда от 12.10.2017 по делу № 33а-15853/2017 решение Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга от 24.03.2017 по административному иску осужденного А.С. Бурлаченко, содержащегося в ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по СО об оспаривании постановления о наложении взыскания в виде водворения в штрафной изолятор сроком на 15 суток за употребление нецензурных слов, оставлено без изменения. Из указанного определения следует, что решением Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга от 24.03.2017 в удовлетворении отказано. Из материалов дела следует, что осужденный А.С. Бурлаченко был подвергнут на основании оспариваемого им постановления от 16.11.2016 дисциплинарному взысканию в виде водворения в штрафной изолятор на 15 суток за нарушение Правил внутреннего распорядка. Обстоятельством принятия названного постановления явилось то, что А.С.

Бурлаченко во время ужина второй смены в помещении столовой в разговоре с другими осужденными употреблял нецензурные слова. Довод административного истца о том, что нецензурная брань была безадресной и никого не оскорбила, не может быть признан обоснованным, поскольку нецензурные выражения прямо запрещены в употреблении в общественных местах и тем более в местах отбывания осужденными наказания в виде лишения свободы, последнее прямо закреплено в Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений.

Решением Соликамского городского суда от 07.08.2017 по гражданскому делу № 2-1338/2017 отказано в удовлетворении иска о компенсации морального вреда за ненадлежащие условия отбывания наказания: истец ощутил на себе произвол нарушения прав осужденных, применение физического и психологического воздействия, а именно: по прибытию в колонию 14.01.2017 ему не был выдан комплект постельного белья, он был направлен в карантин вместо помещения в безопасное место. В карантине он был помещен к камеру, не соответствующую санитарным условиям, питание не соответствовало рациону, давали половину положенной порции, 17.01.2017 им в тарелке был найден таракан. 09.02.2017 он был водворен в ШИЗО, где было очень холодно, питание давалось в половине порции, врачи, прокурор по его требованию не приглашались, инспектора умышленно создавали сквозняк в камере ШИЗО. 06.03.2017 оперативный сотрудник ВАА ему угрожал, ударил в плечо, инициировал его помещение в <данные изъяты> отделение больницы. 25.02.2017 ему высказывались угрозы со стороны сотрудника колонии БСВ, его без каких-либо оснований поместили в <данные изъяты> отделение больницы, где в камере с ним содержались неадекватные люди. В его адрес высказывались угрозы, на него оказывалось давление, 16.05.2017 он снова содержался в карантине, где были невыносимые условия содержания: влажно, холодно, водопроводный кран не закрывался. Он был помещен в камеру вместе с осужденным, больным туберкулезом, у него забрали кружку, не выдали

постельное белье. По мнению суда Факты предоставления Д.А. Осокину ненадлежащих условий содержания в Учреждении ФКУ ИК-9, не отвечающих условиям, которые предоставляются лицам, осужденным к лишению свободы за совершение отдельных преступлений, а также причинение лицу морального вреда не нашли объективного подтверждения в ходе судебного разбирательства дела и опровергаются представленными доказательствами со стороны ответчика и третьего лица, оснований не доверять которым у суда не имеется. Вынесенные истцу взыскания в виде помещения в ШИЗО истец не оспаривал, истец был переведен в <данные изъяты> в целях обеспечения его личной безопасности, в отделение больницы был помещен на основании его личного заявления, из медицинских карт следует, что лечение истцу оказывалось в его согласия. Истцу назначено отбывание наказания в исправительной колонии строго режима. Неудобства, которые истец претерпел в связи с нахождением в ФКУ ИК-9, связаны с привлечением его к уголовной ответственности за совершение преступления, что ведет к ограничению обычного образа жизни, бытовым неудобствам, пребыванию в состоянии стресса, ограничению свободы и другим последствиям, которые являются следствием поведения самого истца. Умышленного причинения истцу лишений и страданий, в более высокой степени, чем тот уровень страданий, который неизбежен при лишении свободы, с учетом практических требований режима содержания со стороны ответчика не было. Кроме того, в период отбывания наказания у ответчика истец с какими-либо претензиями, жалобами, связанными с ненадлежащими условиями содержания не обращался, не обращался истец и в медицинский кабинет в связи с ухудшением физического либо психического здоровья истца.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Режим как основное средство исправления осужденных в исправительных учреждениях

Данное занятие разработано для студентов высших учебных заведений специальности: правоохранительная деятельность.

Дисциплина: уголовно-исполнительное право.

Форма занятий: лекция.

Метод обучения: объяснительно-разъяснительные, объяснительно-иллюстративный, стимулирующий.

Средства обучения: речь, УИК РФ, таблицы.

Цель семинара: сформировать понятие и содержание режима отбывания и исполнения наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях; сформировать понятие условий отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях и изучить их различие в исправительных учреждениях (исправительных колониях общего, строгого, особого режима, тюрьмах, колониях-поселениях).

Учебно-воспитательные задачи:

1. Обучающая: познакомить студентов с понятием режима исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы, изучить порядок и условия режима в исправительных учреждениях, разобрать понятие правового статуса субъектов обеспечения режима;

2. Развивающие: научить студентов оперировать понятиями и категориями темы, способствовать развитию у студентов логического мышления, делать выводы;

3. Воспитательная: научить студентов правильно пользоваться своими правами, уважать права других, способствовать развитию критического мышления, а так же привить навык анализа различных правовых явлений, юридических фактов, норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности.

Структура лекции

№	Этапы лекции	Время
1.	Организационный момент	10 минут
1.1.	Цель	2 минуты
1.2.	Актуальность темы занятий	8 минут
2.	Основное содержание занятия	60 минут
2.1.	Понятие, функции, средства обеспечения режима	30 минут
2.2.	Порядок и условия отбывания наказания в местах лишения свободы	30 минут
3.	Подведение итогов	10 минут
3.1.	Вопросы для закрепления материала	8 минут
3.2.	Общий вывод	2 минуты

Ход занятия:

1. Организационный момент

1.1. Цель: сегодня мы познакомимся с понятием режим исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы. Нам необходимо выяснить: что такое режим, его основные требования, функции, средства обеспечения. Кроме того, изучим условия и порядок отбывания наказания в местах лишения свободы, основания изменения режима, а так же сделаем сравнительную характеристику условий отбывания в таких исправительных учреждениях как исправительная колония общего режима, исправительная колония строгого режима, исправительная колония особого режима, тюрьма, колония-поселения (запись в тетради темы лекции и ее структуры).

1.2. Актуальность темы занятия: режим – это основное средство исправления осужденный, поскольку является необходимым условием надлежащего исполнения и отбывания наказания, связанного с лишением свободы, регулируется деятельность не только исправительных учреждений,

но и распорядок осужденных, находящихся в этом учреждении. Режим устанавливает правила поведения для всех субъектов и участников правоотношений, их права и обязанности, возникающие по поводу исполнения и отбывания наказания. Режиму выполняет важнейшие функции для исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы.

2. Основное содержание занятия

Учащимся предлагается записать следующий материал:

2.1. Понятие режима обеспечения отбывания и исполнения наказания в виде лишения свободы

Режим – это установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания.

Основные функции режима:

- карательная (реализуется путем, ограничения прав, свобод и законных интересов осужденных, а также изоляции осужденных к лишению свободы.),
- воспитательная (воспитание в осужденном сознания необходимости соблюдать установленный порядок, уважать интересы других граждан, общества и государства осуществляется в первую очередь средствами режима, установленного в исправительном учреждении),
- профилактическая (является важным фактором укрепления дисциплины и предотвращения правонарушений как среди лиц, отбывающих наказание, так и иных граждан, посещающих исправительные учреждения),
- обеспечивающая (представляет собой правовую основу применения к осужденным мер исправительного воздействия).

Непосредственно главой 12 УИК РФ закреплены следующие средства обеспечения режима в исправительных учреждениях:

- технические средства надзора и контроля;
- оперативно-розыскная деятельность;
- режим особых условий;
- меры безопасности.

Вопросы:

1. Что представляет собой режим исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях?
2. Функции режима?
3. Средства обеспечения режима?

2.2. Порядок и условия применения наказания в местах лишения свободы

Условия отбывания наказания – это комплекс правоограничений, устанавливаемых уголовно-исполнительным в зависимости от режима исправительного учреждения, личности осужденного и его поведения. В зависимости от последнего условия могут варьироваться как в сторону увеличения ограничений как следствие нарушения режима отбывания наказания так и их уменьшения.

Условия отбывания наказания закреплены в гл. 13 УИК РФ.

В пределах одной исправительной колонии осужденные к лишению свободы могут находиться в обычных, облегченных и строгих условиях отбывания наказания, предусмотренных видом режима данной колонии. Для осужденных, содержащихся в тюрьмах, устанавливаются общий и строгий виды режима (ст. 87 УИК РФ).

Обзор таблицы по разграничению условий в исправительной колонии общего режима.

В исправительных колониях строгого режима отбывают наказание мужчины, впервые осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений; при рецидиве преступлений и опасном рецидиве

преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы. Осужденные отбывают наказание на обычных, облегченных и строгих условиях.

Обзор таблиц с условиями отбывания наказания.

Изменение режима представляет собой совокупность прав и свобод, обязанностей и ограничений, закрепленных нормативно правовыми актами, изменяющихся в зависимости от поведения личности осужденного в период отбывания наказания.

При решении вопроса об изменении режима отбывания наказания рассматриваются две противоположные группы осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы: положительно характеризующихся осужденных и осужденных, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

Вопросы:

1. Понятие условий отбывания наказания и их виды.
2. Различие условий в зависимости от вида исправительного учреждения?
3. Главные отличия колонии-поселения и тюрем от исправительных колоний общего, строгого и особого режимов?

3. Подведение итогов

3.1. Вопросы:

1. субъекты подачи ходатайства о переводе из одного исправительного учреждения в другое?
 2. Что входит в содержание режима и его значение для уголовно-исполнительной системы?
 3. Могут ли в тюрьмах отбывать наказание женщины?
- 3.2. Общий вывод: режим регламентирует жизнь в местах лишения свободы непрерывно и на протяжении всего срока наказания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В историческом аспекте содержание и характеристика режима исполнения (отбывания) наказания существуют и закреплены достаточно давно (с 1918 г.). Тем не менее законодательно понятие «режим исполнения (отбывания) наказания» не было закреплено до принятия и вступления в силу УИК РФ. В понимании законодателя режим – это порядок. В современной научной литературе существует множество подходов к пониманию режима исполнения (отбывания) наказания. Авторы связывают рассматриваемое понятие с такими категориями, как «правопорядок», «качество лишения свободы», «распорядок», «система», «средство» и др. Придерживаясь позиции В.Е. Южанина, под режимом стоит понимать конгломерат элементов, выражающих изоляцию осужденных, условия отбывания наказания, порядок отбывания наказания (порядок реализации всех средств исправления), материально-бытовое обеспечение, предупредительные средства воздействия на осужденных, меры безопасности, дисциплинарные меры воздействия и др.

Основные требования режима в исправительных учреждениях: обеспечение охраны и изоляции осужденных; постоянный надзор за осужденными; исполнение возложенных на осужденных обязанностей, а также реализацию их прав и законных интересов; личную безопасность осужденных и персонала; раздельное содержание разных категорий осужденных; различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, в том числе изменение условий отбывания наказания при наличии установленных законом обстоятельств.

Режим выполняет важнейшие функции: карательную – суть уголовного наказания, воспитательная – воздействие на осужденного с целью его исправления, профилактическая – меры по осуществлению общей и частной превенции, а значит и недопущению повторного совершения преступлений,

обеспечивающая – позволяет применить различные методы исправления к осужденному.

К средствам обеспечения режима относятся: технические средства надзора и контроля; оперативно-розыскная деятельность; режим особых условий; меры безопасности; меры поощрения; меры взыскания.

Условия отбывания наказания – представляют собой совокупность правоограничений, устанавливаемых уголовно-исполнительным в зависимости от режима исправительного учреждения, личности осужденного и его поведения и могут изменяться в лучшую или худшую сторону для последнего. В зависимости от вида исправительного учреждения осужденный может находиться на обычных, облегченных и строгих условиях отбывания наказания, разница в которых состоит в количестве и длительности прогулок, свиданий, бандеролей и так далее, месте проживания. При этом перевод осужденных в пределах одной колонии на разные условия отбывания наказания осуществляется по решению комиссии исправительного учреждения, в работе которой могут принимать участие представители органов местного самоуправления, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, – представители общественных наблюдательных комиссий. В свою очередь вопрос об изменении исправительного учреждения решается судом по ходатайству осужденного либо его адвоката.

Изменение условий отбывания наказания напрямую зависит от поведения осужденного, его отношении к труду.

Обеспечением режима в исправительных учреждениях занимаются работники уголовно-исправительной системы: лица, имеющие специальные звания сотрудников уголовно-исполнительной системы, а так же рабочие и служащие учреждений, исполняющих наказания.

Режим является важнейшим элементом, без которого достижение основных целей уголовного наказания в виде лишения свободы не возможно. Вместе на данный момент имеются проблемы обеспечения режима в

исправительных учреждениях. С целью усовершенствования уголовно-исполнительного законодательства разработана Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, согласно которой необходимо совершенствование режима отбывания наказания в исправительных учреждениях с учетом международных стандартов.

Представляется возможным закрепить в уголовно-исполнительном законодательстве понятия «непенитенциарный режим», которое бы могло найти отражение в разд. II УИК РФ «Исполнение наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества».

Более того, считаю пробелом отсутствие в гл. 12 УИК РФ понятия средств обеспечения режима, а так же их системы. Целесообразно будет дополнить соответствующим положениями главу «режим в исправительных учреждениях и его основные требования», тем самым она станет логически завершенной.

В части исследования правоприменительной практики можно прийти к выводу о том, что большая часть судебных актов является итогом рассмотрения жалоб осужденных на условия отбывания наказания, действия (бездействия) должностных лиц исправительного учреждения. Судами при этом тщательно проверяются и исследуются все данные, что позволяет предотвратить нарушение прав осужденный. Достаточно часто в интересах осужденных обращается прокурор с целью соответствия условий содержания международным стандартам. В целом же условия отбывания наказания осужденными соответствуют нормам международного права, положениям международных договоров Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов Российской Федерации, а нравственные страдания, претерпеваемые осужденными не больше, чем те, которые неизбежны при отбывании лица в местах лишения свободы в зависимости от тяжести совершенного преступления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.).

Европейские тюремные правила (2006).

Минимальные стандартные правила ООН обращения с заключенными (1955).

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» в ред. от 06.07.2016 // «Собрание законодательства РФ», 14.08.1995, № 33, ст. 3349.

Федеральный закон от 27.05.2003 № 58 «О системе государственной службы Российской Федерации».

Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» в ред. от 28.12.2016 // «Ведомости СНД и ВС РФ», 19.08.1993, № 33, ст. 1316.

Приказ Минюста России от 16 декабря 2016 г. № 295 в ред. от 28.12.2017 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений».

Положение о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденным Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23.12.1992 № 4202-1.

Инструкция «О порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы», утвержденная приказом Минюста России от 06.06.2005 № 76.

Концепция развития уголовно-исполнительной системы до 2020 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 № 1772-р.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р.

Концепция федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017 – 2025)», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.12.2016 № 2808-р.

Проект Постановления Правительства РФ «Об утверждении Перечня инженерных, а также аудиовизуальных, электронных и иных технических средств охраны, надзора и контроля, используемых для предупреждения и пресечения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания, получения необходимой информации о поведении осужденных и иных лиц, находящихся на территории исправительного учреждения, а также обеспечения безопасности персонала исправительных учреждений, осужденных и иных лиц, находящихся на их территории».

Проект федерального закона «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации», разработанный Минюстом России по поручению Президента Российской Федерации.

Временная инструкция Наркомюста РСФСР «О лишении свободы как мере наказания и о порядке отбывания наказания как такового» от 23.07.1918.

Положение Наркомюста РСФСР «об общих местах заключения Р.С.Ф.С.Р.» от 15.11.1920.

Положение «Об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах МВД СССР» 1958 г.

Судебная практика

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2004 г. № 466-О «По жалобе гражданина Герасимова Андрея

Валентиновича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, статьями 57 и 59 Уголовного кодекса Российской Федерации и Указом Президента Российской Федерации от 7 декабря 1998 о его помиловании» СПС Консультант плюс.

Решение Верховного Суда РФ от 10.11.2017 № АКПИ17-867 URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1595640 (дата обращения 27.05.2018).

Решение Верховного суда РФ от 29.01.2014 по делу № АКПИ13-1283 URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=577428 (дата обращения 28.05.2018).

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 12.10.2017 по делу № 33а-15853/2017 URL: http://www.ekboblsud.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=14388120&delo_id=5&new=5&text_number=1 (дата обращения 27.05.2018).

Заочное решение Ивдельского городского суда от 22.12.2017 по гражданскому делу № 2-569/2017 URL: https://ivdelsky-svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=203082167&_deloId=1540005&_caseType=0&_new=0&_doc=1&srv_num=1 (дата обращения 27.05.2018).

Решение Краснотурьинского городского суда от 19.12.2017 по гражданскому делу № 2-1413/2017 URL: https://krasnoturinsky-svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=199017664&_deloId=1540005&_caseType=0&_new=0&_doc=1&srv_num=1 (дата обращения 27.05.2018).

Решение Краснотурьинского городского суда от 18.12.2017 по гражданскому делу № 2-1268/2017 URL: https://krasnoturinsky-svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=194768110&_deloId=1540005&_caseType=0&_new=0&_doc=1&srv_num=1 (дата обращения 27.05.2018).

Решение Тагилстроевского районного суда г. Нижнего Тагила от 15.11.2017 по гражданскому делу № 2-1290/2017 URL: https://tagilstroevsky-svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=203284703&deloId=1540005&_caseType=0&_new=0&_doc=1&srv_num=1 (дата обращения 29.05.2018).

Решение Соликамского городского суда от 13.09.2017 по гражданскому делу № 2-1739/2017 URL: https://solikam-perm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=32830839&delo_id=1540005&new=0&text_number=1 (дата обращения 27.05.2018).

Решение Соликамского городского суда от 07.08.2017 по гражданскому делу № 2-1338/2017 URL: https://solikam-perm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=20464501&delo_id=1540005&new=0&text_number=1 (дата обращения 27.05.2018).

Решение Кунгурского городского суда от 06.12.2017 по гражданскому делу № 2-3258/2017 URL: https://kungur-perm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=64502250&delo_id=1540005&new=0&text_number=1 (дата обращения 27.05.2018).

Приговор Краснотурьинского городского суда от 22.03.2017 по уголовному делу № 1-39/2017 URL: https://krasnoturinsky-svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=148501140&deloId=1540006&_caseType=0&_new=0&_doc=1&srv_num=1 (дата обращения 27.05.2018).

Литература

Антонян Е.А., Бриллиантов А.В., Гришко А.Я. и др. Российское уголовно-исполнительное право. В 2-х т. Т.2. Особенная часть: учебник. под ред. *Эминова В.Е., Орлова В.Н.* – М.: МГЮА им. *Кутафина О.Е.*, 2011. 218 с.

Бабаян С.Л. Правовое регулирование поощрительных институтов уголовно-исполнительного права (исторический аспект) // История государства и права. 2012. № 17. 39 с.

Бабаян С.Л. К вопросу о совершенствовании правового регулирования поощрительного института изменения вида исправительного учреждения // Российский следователь. 2015. № 14. С. 47 - 50.

Беляев Н.А. Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях. Л. 1963. 113 с.

Борсученко С.А. Без внимания законодателя // ЭЖ-Юрист. 2014. № 15. 8 с.

Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2011. 416 с.

Васильев А.И., Маслихин А.В., Фефелов В.А. Средства обеспечения режима в ИТУ. Рязань, 1979. С. 9 - 10.

Говорухин Э.А. Организация режима в ИТУ. Рязань, 1987. С. 30 - 31.

Горбань Д.В. Проблемы режима исполнения (отбывания) уголовных наказаний и пути их решения: новые теоретические подходы // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 8. С. 142 - 150.

Гребельский Д.В. Современное состояние и актуальные проблемы совершенствования организации и тактики оперативной работы в ИТУ: лекция. М., 1978. 12 с.

Захцер В.М. Средства обеспечения режима в исправительно-трудовых колониях: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск., 1973. 4 с.

Ищенко О.Е. Особенности режима содержания осужденных при исполнении и отбывании наказания в виде пожизненного лишения свободы // Российский следователь. 2013. № 22. С. 32 - 34.

Лебедев В.В. Взаимодействие операторов сотовой связи с учреждениями ГУФСИН России по Пермскому краю по недопущению использования средств сотовой связи на территориях учреждений как одна из мер

профилактики правонарушений // Проблемы повышения эффективности режима исполнения наказаний: сб. тезисов и докладов участников Всероссийской науч.-практ. конф., Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2016. С. 129 - 132.

Ольховик Н.В. Непенитенциарный режим: понятие и содержание // Вестник Кузбасского института. 2011. № 1. 24 с.

Орзулова К.В. Правовой статус персонала уголовно-исполнительной системы // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XXIV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 9(24).

Перкова Т.И. Изменение условий содержания осужденных к лишению свободы путем перевода в исправительно-трудовое учреждение с иным видом режима: Дис. ... к. ю. н. М.: ВНИИ МВД СССР, 1985. 144 с.

Познышев С.В. Основы пенитенциарной науки. М., 1924.

Советское исправительно-трудовое право. М., 1960. 96 с.

Тюфяков Н.А. Правовая природа и характеристика основных признаков института изменения вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы: современное состояние и перспективы развития // Вестник Омской юридической академии. 2017. № 1. С. 112 - 116.

Соколов А.А. Проблемы реализации законных интересов осужденных к лишению свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2012. № 1. С. 16 - 18.

Уголовно-исполнительное право / под ред. И.В. Шмарова. М., 1996. 13с.

Уголовно-исполнительное право: Учебник для юридических вузов / под редакцией В.И. Селиверстова. – 5-е издание испр. и доп. – М.: ИД «Юриспруденция», 2006. 191 с.

Утевский Б.С. Режим в советских ИТУ. М.: ОГИЗ, 1933. С. 1; Советское исправительно-трудовое право. Общая часть. Курс лекций / под ред. *Стручкова Н.А.* М.: ВШ МООП РСФСР, 1963. 94 с.

Фумм А.М. К вопросу о применении систем биометрической идентификации личности в учреждениях уголовно-исправительной системы. // Проблемы повышения эффективности режима исполнения наказаний: сб. тезисов и докладов участников Всероссийской науч.-практ. конф., Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2016. С. 41 - 43.

Чорный В.Н., Сенатова Е.В. Административно-правовые режимы обеспечения безопасности в уголовно-исполнительной системе // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2017. № 2. С. 39 - 44.

Чуныгин П.С. Обеспечение режима лишения свободы в ИТУ: организационно-правовые вопросы автореф.дис. ... канд. юрид. наук. М., 1969. С. 5 - 8.

Южанин В.Е. О понятии режима отбывания (исполнения) наказания в виде лишения свободы // II Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление»: сб. тез. Выступлений и докладов участников (Рязань, 25 – 27 нояб. 2015 г.): 8 т. – Рязань: Академия ФСИН России, 2015. С. 391 - 396.

Приложение А

Показатель условий содержания	Обычные условия	Облегченные условия	Строгие условия
Место проживания	Общежития	Общежития или за пределами исправительной колонии (за 6 мес. до окончания срока)	Запираемые помещения
Норма квадратных жилой площади метров на человека	Для мужчин не менее 2 кв.м. Для женщин не менее 3 кв.м.		
ежемесячный расход денежных средств с личного счета на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости	9 000 руб.	Без ограничений	7 800 руб.
	Беременные женщины, женщины, имеющие при себе детей без ограничений		
Количество свиданий (краткосрочных и длительных) в год	6 краткосрочных 4 длительных	6 краткосрочных 6 длительных	3 краткосрочных 3 длительных
Количество свиданий с ребенком в выходные и праздничные дни	до 2	Без ограничений	
Продолжительность ежедневной прогулки	В соответствии с Правилами внутреннего распорядка		1,5 ч. (при хорошем поведении осужденного и наличии возможности время прогулки может быть увеличено до трех часов)
Количество телефонных переговоров (по 15 минут)	Без ограничения, а при отсутствии технической возможности в исправительном учреждении до 6 раз в год		При исключительных личных обстоятельствах
Количество посылок или передач и бандеролей в течение года	6 посылок или передач 6 бандеролей	12 посылок или передач 12 бандеролей	3 посылки или передачи 3 бандероли
	Женщины без ограничений		

Приложение Б

Показатель условий содержания	Обычные условия	Облегченные условия	Строгие условия
Место проживания	Общежития	Общежития или за пределами исправительной колонии (за 6 мес. до окончания срока)	Запираемые помещения
Норма квадратных жилой площади метров на человека	не менее 2 кв.м.		
ежемесячный расход денежных средств с личного счета на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости	7 800 руб.	9 000 руб.	7 200 руб.
Количество свиданий (краткосрочных и длительных) в год	3 краткосрочных 3 длительных	4 краткосрочных 4 длительных	2 краткосрочных 2 длительных
Количество посылок или передач и бандеролей в течение года	4 посылки или передач 4 бандероли	6 посылок или передач 6 бандеролей	2 посылки или передач 2 бандероли
Продолжительность ежедневной прогулки	В соответствии с Правилами внутреннего распорядка		1,5 ч. (при хорошем поведении осужденного и наличии возможности время прогулки может быть увеличено до трех часов)
Количество телефонных переговоров (по 15 минут)	Без ограничения, а при отсутствии технической возможности в исправительном учреждении до 6 раз в год		При исключительных личных обстоятельствах

Приложение В

Показатель условий содержания	Обычные условия	Облегченные условия	Строгие условия
Место проживания	Общежития	Общежития или за пределами исправительной колонии (за 6 мес. до окончания срока)	Помещение камерного типа (при пожизненном лишении свободы камера на 1 или 2 человек)
Норма квадратных жилой площади метров на человека	не менее 2 кв.м.		
ежемесячный расход денежных средств с личного счета на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости	7 200 руб.	7 800 руб.	6 600 руб.
Количество свиданий (краткосрочных и длительных) в год	2 краткосрочных 2 длительных	3 краткосрочных 3 длительных	2 краткосрочных 1 длительное
Количество посылок или передач и бандеролей в течение года	3 посылки или передач 3 бандероли	4 посылки или передачи 4 бандероли	1 посылку или передачу 1 бандероль
Продолжительность ежедневной прогулки при пожизненном лишении свободы	1,5 ч. (при хорошем поведении осужденного и наличии возможности время прогулки может быть увеличено до трех часов)		
	2 ч.	2,5 ч.	1,5
	При хорошем поведении продолжительность может быть увеличена на 30 минут		

Приложение Г

Показатель условий содержания	Обычные условия	Строгие условия
Место проживания	Запираемые общие камеры или одиночные	
Норма квадратных жилой площади метров на человека	не менее 2,5 кв.м.	
ежемесячный расход денежных средств с личного счета на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости	7 200 руб.	6 000 руб.
Количество свиданий (краткосрочных и длительных) в год	2 краткосрочных 2 длительных	2 краткосрочных 1 длительное
Количество посылок или передач и бандеролей в течение года	2 посылки или передач 2 бандероли	1 посылку или передачу 1 бандероль
Продолжительность ежедневной прогулки	2 ч.	1,5 ч.
	При хорошем поведении осужденного и наличии возможности время прогулки может быть увеличено на 30 минут	