

Резюмируя сказанное, необходимо подчеркнуть, что развитие профессиональной компетентности – это сложная, многосторонняя задача со многими параметрами. Выделяя наиболее важные из них, мы ориентируемся на потребности отечественного рынка и международные образовательные стандарты.

М. Б. Есаулова

САМОДИАГНОСТИКА КАК СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

В условиях стремительного развития рынка образовательных услуг проблема управления качеством профессионального образования приобретает сегодня особую значимость. Вхождение отечественной системы профессионального образования в мировое образовательное пространство обуславливает необходимость соответствия уровня получаемого образования современным мировым стандартам.

Проблемам управления качеством образования, формирования его различных направлений, видов, форм посвящено множество современных исследований. Значительное внимание в данной сфере уделяется разработке и уточнению категориального аппарата. В последние годы помимо понятий «качество образования», «управление качеством образования» в их современном толковании появилась такая интегративная категория, как «система качества образования», под которой следует понимать совокупность организационной структуры, методик, процессов и ресурсов, необходимых для осуществления общего руководства качеством образования. Разработка эффективных и надежных систем качества образования находится сегодня в центре внимания отечественных и зарубежных ученых и практиков.

Анализ работ по проблеме позволяет говорить о том, что основное внимание исследователи уделяют разработке управленческих аспектов проблемы, касающихся организационно-педагогических воздействий на обучающихся. Прежде всего это относится к методам и формам организации образовательного процесса, инструментарию и методикам оценки его эффективности и т. д. Проблема же управления качеством образования со стороны самих обучающихся еще ждет своей практической разработки. Правомерность постановки данной проблемы обусловлена не только двухсторонним характером процесса обучения, предполагающим активную позицию обучающегося, а значит, и его активное влияние на качество обучения, но и задачами, которые общество ставит пе-

ред современной системой образования. Согласно современной образовательной парадигме, наш выпускник должен обладать таким важным социально-значимым качеством, как профессиональная мобильность, проявляющаяся в умении быстро реагировать, перестраиваться, адаптироваться в современном мире постоянно изменяющихся социальных реалий.

Профессиональная мобильность невозможна без наличия умения анализировать возникшие ситуации, прогнозировать их развитие с учетом результатов анализа и с позиции оценки своих знаний, возможных действий, поступков. Все сказанное позволяет говорить о значимости самодиагностических умений для современного специалиста, которые необходимо формировать в ходе его профессиональной подготовки. Причем необходимо отметить двойной эффект от такой работы: развитие данных умений у будущих специалистов способствует повышению уровня их профессионализма (в том числе и такой его составляющей, как профессиональная мобильность); кроме того, реализация обучающимися своих самодиагностических умений в ходе учебного процесса оказывает положительное влияние на управление качеством этого процесса. В данном случае мы можем говорить о «внутреннем», т. е. со стороны самого обучающегося, управлении качеством своего образования. Как убедительно доказывает наш практический опыт, ориентированность студентов на систематическую работу по диагностике опыта своей учебной и практической деятельности способствует развитию способностей к адекватной оценке собственных знаний и умений и на этой основе осмыслению значимости получения новых знаний, дальнейших перспектив учебной и профессиональной деятельности. Все это положительно влияет на формирование учебной мотивации. Особую значимость, по нашему мнению, вышеописанный подход к управлению качеством образования приобретает в работе со студентами, уже имеющими профессиональное образование (начальное или среднее) и определенный опыт профессиональной деятельности. Типичные трудности работы с данной категорией студентов обычно связаны со сложностями восприятия и усвоения теоретического содержания программы вузовской подготовки, основная причина которых – эффект «знакомости», возникающий из-за того, что определенные разделы программы профессиональной подготовки, по мнению таких студентов, им знакомы. Что-то они знают поверхностно, о чем-то только слышали, но в целом большинство из них убеждены в своей «профессиональной образованности» и с определенной долей скепсиса, а то и просто с нежеланием воспринимают новые теоретические знания. В данном случае именно привлечение студентов к самодиагностической деятельности помогает им адекватно оценить имею-

щиеся у них знания, с позиции своего профессионального и учебного опыта осмыслить значимость получения новых знаний. Таким образом, происходит «интеграционное согласование» «старых» и «новых» знаний и опыта, повышается уровень положительной мотивации к учебной деятельности.

Вышеописанный подход к управлению качеством образования, основанный на «внутреннем» управлении (управлении самими обучаемыми качеством своего образования), по нашему мнению, может рассматриваться как эффективный механизм преемственности профессиональной подготовки на этапах среднего и высшего профессионального образования. Кроме того, данный подход может стать системообразующим компонентом в системе управления качеством профессиональной подготовки различных категорий специалистов. Очевидно, что эффективное функционирование такой системы возможно при условии наличия педагогических технологий, направленных на организацию и стимулирование самодиагностической деятельности обучаемых. Широкие возможности в этом плане предоставляют компьютерные технологии, неоспоримым достоинством которых является возможность осуществления индивидуального подхода с учетом личностных особенностей студентов. Примером такой технологии является разработанная нами совместно с Е. М. Хализевой и Н. Н. Лобановой на базе учебно-методического центра Комитета по образованию Санкт-Петербурга компьютерная технология самодиагностики профессионально-педагогической компетентности. Данная технология может задействоваться в локальном и сетевом режиме. Ее отличительная особенность заключается в полифункциональности, проявляющейся в том, что она может быть использована для разных категорий обучаемых на этапах профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации. Основной целью представляемой технологии является организация самодиагностики уровня сформированности знаний и умений, профессиональной позиции и кругозора, составляющих основу профессионально-педагогической компетентности и необходимых для эффективной реализации основных этапов профессионально-педагогической деятельности. В соответствии с данными этапами и сгруппированы предлагаемый справочный материал, вопросы, тесты, творческие задания. Реализация данной технологии предполагает диалог обучаемого с ЭВМ, в ходе которого ему предлагается вспомнить основные требования к осуществлению различных этапов профессионально-педагогической деятельности, а затем, ориентируясь на эти требования как на оценочные критерии, ответив на предлагаемые вопросы и выполнив тесты и творческие задания, оценить уровень своих профессионально значимых знаний и умений. После каждой группы вопросов или заданий предлагается «информация

к размышлению», использование которой помогает оценить адекватность самооценки по конкретным параметрам. На основе анализа результатов проведенной самодиагностики могут быть сформулированы рекомендации для конкретного обучаемого по содержанию его дальнейшей образовательной и самообразовательной деятельности, составлен индивидуальный план обучения (переподготовки, стажировки и др.), спроектирован индивидуальный образовательный маршрут. Результаты использования данной технологии свидетельствуют о том, что она способствует развитию такого профессионально значимого качества, как профессиональная рефлексия, наличие которой является обязательным требованием к современному специалисту. По отзывам студентов и преподавателей, использование данной технологии позволяет посмотреть на себя как на профессионала как бы со стороны, понять свои сильные стороны и выявить то, над чем еще надо работать. Такая оценка, по нашему мнению, подтверждает необходимость и перспективность дальнейшей разработки практических механизмов реализации вышеописанного подхода к управлению качеством профессионального образования.

А. В. Ефанов

КОМПЕТЕНТНОСТИ ОРИЕНТИРОВАННАЯ ПАРАДИГМА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

В профессиональном образовании производственная практика традиционно рассматривается как «составная часть учебно-воспитательного процесса, предусмотренная учебными планами и программами, организованная в реальных производственных условиях (или близких к ним) с целью формирования у учащихся представления о конкретной профессиональной сфере, обучения практическим знаниям, навыкам и умениям, приобретения опыта самостоятельной работы по избранной профессии» [5, с. 298]. Такой подход к организации практики, направленный в большей степени на ее внешнюю регламентацию, не учитывает внутренний мир обучающегося, не берет в расчет витальный потенциал и субъектный характер практики.

В этом плане производственная практика может быть осмыслена как самостоятельный и относительно самодостаточный источник получения индивидуумом профессионального опыта, более того, как особая микросреда, задающая необходимый социальный контекст, обеспечивающий не только профес-