

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 851

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:

Заведующий кафедрой права

_____ А.А. Воронина

« ____ » _____ 2018 г.

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

Дипломная работа

по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)

профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР:851

Исполнитель:

студент группы Ср-513 ПВД

А.С.Бородин

(подпись)

Руководитель:

д.п.н., профессор

С.А. Ветошкин

(подпись)

Нормоконтролер:

ст. преподаватель

К.А. Игишев

(подпись)

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. УЧРЕЖДЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ КАК ОБЪЕКТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	6
1.1. Становление и развитие института исполнения наказания в России	6
1.2. Организация деятельности органов и учреждений Федеральной службы исполнения наказаний	11
2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РФ	22
2.1. Основные направления служебной деятельности сотрудников структурных подразделений уголовно-исполнительной системы	22
2.2. Социальное обеспечение сотрудников уголовно-исполнительной системы как одно из направлений их стимулирования	30
2.3. Пути совершенствования уголовно-исполнительной системы в современных условиях	33
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР	
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	47

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Процесс становления демократического государства актуализирует трудности правового статуса, ее отношения с государством и обществом. Основной закон Российской Федерации¹, устанавливает основные права и свободы человека и гражданина в соответствии с международным правом в области защиты прав человека. Формирование нашего государства характеризуется широкомасштабной реформой общественно-политических, финансовых, общественных и правовых основ социальной жизни. Гуманные ценности, независимость, равноправие и полномочия человека выдвинуты на первый план, а также и организация службы в учреждениях и организациях, которые выполняют функции правоохранительных органов.

Существует ряд особенностей и проблем в сфере реализации правового статуса сотрудников пенитенциарной системы (УИС). Так, на них распространяются ограничения, запреты и обязанности, содержащиеся в Федеральном законе от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», а также положения, содержащиеся в статьях 17, 18 и 20 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», которые также содержат ограничения и запреты, которые предусмотрены при выполнении обязанностей в процессе осуществления оперативной и следственной работы.

К вопросам осуществления законного статуса отмеченных лиц принадлежат: множественные противоречия законодательства, затрагивающие правовую защиту сотрудников пенитенциарной системы, несоответствия юридического укрепления гарантий их общественной

¹ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2013 № 11-ФКЗ)

защиты; дефекты координационной работы, препятствующие материализации прав сотрудников.

Имеются конкретные предпосылки, к примеру, неустойчивое и малое субсидирование общественных проектов, которые обеспечивают стандартную деятельность сотрудников УИС. Помимо этого, Федеральный закон от 30 декабря 2012 года¹ призывает ввести разработки и публикации многочисленных подзаконных нормативных актов с целью реализации его положений.

В последние годы произошли значительные изменения в правовой базе, регламентирующей деятельность учреждений и организаций УИС. Тем временем, современные условия, в которых организуется и реализуется статус сотрудников УИС, призывает, к ранее не известным раскладам к его содержанию и законному регулированию, которые находят решения на теоретическом уровне и практически в процессе регламентации деятельности этой системы. И поэтому, важность изучения этого вопроса определяется необходимостью модернизации законодательства в области организационного механизма с целью реализации правового статуса сотрудников УИС, а также разработки организационных элементов данной юридической системы.

Объект – правовое регулирование деятельности сотрудников УИС.

Предмет – проблемы правового регулирования положения сотрудника УИС.

Цель – выявление проблем правового положения сотрудника УИС и разработка предложений по их решению.

Задачи:

- изучить правовое регулирование деятельности сотрудника УИС;
- выявить проблемы правового положения сотрудника УИС;

¹ Федеральный закон от 30 декабря 2012 года № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»

- проанализировать Федеральный закон от 30 декабря 2012 года пути повышения качества УИС в современных условиях;

Научное исследование степени проблемы и различные вопросы, затрагивающие данную тему были изложены в работах, Ю.Е. Аврутина, Г.В. Атаманчука, Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, Г.А. Аванесова, В.Г. Афанасьева, А.Г. Братко, С.Н. Братуся, Л.С. Берикашвили, В.В. Борисова, А.П. Герасимова, О.Г. Филимонова, В.Е. Южанина, Ц.А. Ямпольской и др.

В области отраслевых юридических наук эти вопросы изучаются в работах С.С. Алексеева, Н.И. Буденкова, Л.Д. Воеводина, Н.Н. Витрука, В.А. Карташкина, В.А. Кучинского, С.А. Комарова, А.В. Малько, Б.С. Нерсесянца, В.И. Новоселова, И.Л. Петрухина, А.С. Прудникова, Т.Н. Радько, А.Г. Хабибулина и других авторов.

Правовое положение сотрудников учреждений и органов, осуществляющих наказание в виде лишения свободы, рассматривался в работах: М.Н. Гернет, М.Г. Детков, С.И. Кузьмин и др., частично: Д.Б. Вальяно, Н.Д. Дорофеева, А.И. Зубкова, А.Е. Натчева, В.Б. Первозванского, Г.А. Туманова.

Вопросы социально-правового статуса персонала УИС изучены А.А. Аксеновым, В.А. Акчуриным, Н.П. Барабановым, А.К. Блажко, Д.А. Брыковым, А.Ю. Долининым, Н.В. Заводчиковым, Н.Н. Макаровым, В.И. Огородниковым, В.А. Пертли, С.В. Якушкиным и другими авторами.

На вопрос координационного приспособления осуществлению законного статуса персонала УИС не была полностью решена. Непосредственно изучение системы осуществления законного статуса работников УИС не рассматривался указанными учеными.

В настоящее время институт организационного механизма реализации правового статуса персонала УИС еще не до конца изучен в научной литературе по правовым и управленческим вопросам.

1. УЧРЕЖДЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ КАК ОБЪЕКТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

1.1. Становление и развитие института исполнения наказания в России

Тема наказания в Российской Федерации вплоть до последнего периода была закрыта для обсуждения. Ни как не исследовались вопросы УИС. Работники организаций исполняющих наказания, за редкостным исключением, не знали событий формирования тюремной системы России, ее главного содержания, значимости в охране классовых интересов эксплуататорских сфер общества.

Русская правда - мирский судебник. Она сформирована общегосударственной властью и включает процесс, находящиеся около юрисдикционной светской властью, никак не врываясь в духовную юриспруденцию, образовавшуюся с крещением Руси, и существенно учтена специальными столыными уставами.

Судебник 1550 года в первый раз закрепил в русском законодательстве санкцию в виде лишения воли (казематное заключение). О самих острогах по отбыванию казематных сроков, органов и официальных лиц, отвечающих за них, законном состоянии в казематах, Судебник скрывает. «Согласно очевидному, уголовно-исправные взаимоотношения еще не развиты в подобном способе, то что имеется потребность в их законном регулировании»¹.

Для более, чем пятидесяти видов преступных деяний смертная казнь может быть введена в соответствии с Соборным Уложением.

¹ Упоров И.В. Первая законодательная консолидация тюремного заключения в качестве наказания в российском праве // Государство и право. -1998. № 9. - С. 89.

В Соборном Уложении, была склонность к повышению использования казематного заточения, которое налагалось на установленное время (с 3-суток вплоть до 4 лет) либо на нечеткий период (ровно как покажет царь)

Новейшей конфигурацией санкций существовали ссылки правонарушителей в дальние зоны: остроги, крепости, имения и т.д.

Основа неопределенности санкций, с одной стороны, основал подходящую основу с целью его индивидуализации, однако с иной стороны, раскрыл обширные способности с целью индивидуального и тяжёбного произвола¹.

Большое множество видов преступных деяний повлекли смертную казнь.

К более страшным типам правонарушений использовались грамотные разновидности тленной экзекуции. Из-за измены Российского государства, руководствовало четвертование – поочередное отрубание ног, дланей и главы, а в случае если предательство побудило «огромный ущерб» велено все без исключения еще разрывать клещами руки и ноги.

К телесным наказаниям относилось, избивание хлыстом, кнутом рукавицами, цепями с железом и т. д. Кроме того, в некоторых случаях преступник подвергался пытке горячим железом. В число правил упоминается «суровое наказание» без определения его конкретной формы.

Основными наказаниями в Артикулах 1715 года и Уложении 1649 года было ни как не казематное заключение, а плотские (членовредительские) разновидности санкций и смертная пытка.

В 1802 году было основано Министерство внутренних дел России, однако Департамент полиции отвечал за выполнении вердиктов. Только

¹ *Лантев С.А.* История уголовно-исполнительной системы: Курс лекций; Учебное пособие: Что должен знать каждый сотрудник об УИС / - Уссурийск: Издательство УГПИ, 2014. С. 59.

в 1879 году в Министерстве внутренних дел создана главная тюремная администрация (ГТУ) - главный аппарат управления.

Из вышесказанного необходимо отметить, что в законодательстве XIX начале XX столетия была направленность гуманных санкций по сравнению с законодательством XV-XVIII столетий. Сперва имелись отмены санкционированных санкции, и к истоку XX века существенно аннулированы физические наказания. Наказание началось публично.

Принцип неопределенности приговора утратил свою актуальность, в основном, наказание.

Не стоит упускать советскую стадию развития пенитенциарных законов утвержденных Российским государством их трансформация в исправительное трудовое право–независимую область науки и полномочия равно как промежуток, ни как не обладающий многозначительных корней. Историческая преемственность выразилась в принятии и переустройстве современных идей, сформированных в предшествующей пенитенциарной концепции, слое носителей, продолжавших личную службу в русских муниципальных структурах, вразвитии современных демократических основ, в организациях исполняющих наказания.

В распоряжении Народного комиссариата юстиции (НКЮ) «О тюремных работниках» от 24 января 1918 года существенно введена общественно-нужная деятельность в острогах, что бытовало провозглашенным одним из ключевых орудий корректировки заключенных.

Основным управляющим органом пенитенциарной организации в 1918 г. был репрессивный отдел НКЮ. Соответствующим значимым нормативным документом, регулирующим реализацию санкций, считается Утверждение о коллективных местах заключения¹.

Уголовный кодекс 1922 г. был более гуманным, чем Инструкция 1918 года и Положение 1920 года. Целью этого кодекса было осуществление

¹ Лантев С.А. Уголовное право для сотрудников пенитенциарной системы: руководство (в вопросах и ответах) / и др. - Уссурийск: издательство УГПИ, 2017. - С. 12.

уголовной политики, соответствующей организацией исполнения тюремного заключения и принудительного труда без содержания под стражей¹.

Реализация наказаний смешивалась с использованием корректирующих трудовых граней. В кодексе установлено законное положение, как осужденных, так и по всем правилам обвиняемых. Режим, работа, культурная и воспитательная работа среди заключенных получили детальное регулирование.

Смертная казнь была в уголовном праве Советского союза взят этот период в особой ситуации. На первом этапе он действовал как средство сохранения силы, затем - подавление, сопротивления и резни. Принятая концепция смертной казни отличалась от так называемой буржуазной и основывалась на принципе целесообразности. Это связано с серьезным воздействием на реализацию идеи смертной казни «социальной защиты», а лишение жизни осужденного рассматривается не как возмездие, а как защитная мера, служащая не социальному прогрессу, а сохранение установленного политического режима². С 1954 года - отход от жестокой диктатуры власти и восстановления демократических принципов политике в области исправительно-трудовой деятельности. В 1954 году Совет Министров СССР утвердил Положение о трудовых лагерях и колониях Министерства внутренних дел, которое отменило многочисленные приказы, инструкции и другие ведомственные правила. Задача лагерей и колоний заключалась в том, чтобы исправить и перевоспитать заключенных на основе приема на работу.

11 июля 1969 года закон СССР ввел в действие Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик, а 10 декабря 1970 года принял исправительно-трудовой кодекс РСФСР, регулирующий

¹ Лантев С. А. История пенитенциарной системы: курс лекций; учебник: что каждый сотрудник должен знать об УИС. - Уссурийск: издательство УГПИ, 2004. - С.81.

² Тоскина Г.Н. Формирование и развитие системы наказания в уголовном праве России и СССР 1917 - 1926 гг. Диссертация кандидата юрид. наук 12.00.08 - Ульяновск, 2005. - С. 189.

тюремное заключение, «ссылки», и исправительные работы без тюремного заключения. С принятием Кодекса было завершено, направленное на восстановление законодательной базы, регулирование исполнения наказаний, связанных с мерами исправительного труда, на осужденных, реформу исправительного трудового права.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 11 марта 1977 года в КТИ был введен дополнительный раздел III-а, регулирующий исполнение условного приговора к тюремному заключению и условному освобождению из тюрьмы с обязательным трудом. Эта мера уголовного права применялась в комендатуре.

После распада Коммунистического строя, Законы РСФСР от 19 февраля, 29 февраля и 6 июля 1993 года отменили наказание в виде ссылки, высылки, условного лишения свободы и условного освобождения из тюрьмы с обязательным участием осужденного на работу.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что в коммунистический период быстро развивается исправительно-трудовое законодательство. Во время правления коммунистов были приняты три исправительных трудовых кодекса. Кодекс 1933 года не применялся в связи с периодом репрессий (с 1934 по 1958 год) и был заменен ведомственными нормами. Кодексы регулировали исполнение уголовных наказаний, таких как лишение свободы, исправительные работы, выдворение и высылка, которые являются наказанием, связанным с исправительно-трудовым влиянием, поскольку труд признан основным и иногда единственным средством исправления осужденных.

С помощью осужденных государство решило свои экономические вопросы¹.

¹ Лантев С. А. История пенитенциарной системы: курс лекций; учебник: что каждый сотрудник должен знать об УИС. - Уссурийск: издательство УГПИ, 2004. - С.812.

1.2. Порядок работы организаций, органов и учреждений Федеральной службы исполнения наказаний

В согласовании с пунктом 1 Положения «О Федеральной службе исполнения наказаний», ратифицированного указом Президента РФ от 13 октября 2004 года. Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН России) выступает в роли общегосударственного органа исполнительной власти, реализовывает функции правоохранительных организаций, задачи которого согласованы с органами власти, а кроме того вопросы в области контролирования и за действиями условно осужденных, к коим судебный орган умерил наказание; контроль, за обнаружением лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении правонарушений, в местах исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдение запретов, установленных судом.

1.ФСИН Российской Федерации подчинена Министерству Юстиции.

2.Постулат ФСИН Российской федерации и предельное количество служащих Центрального аппарата ратифицируются Президентом РФ.

3. Главными вопросами ФСИН России представляют собой:

1) реализация криминальных санкций, арест лиц, подозреваемых в совершении правонарушений, а кроме того подсудимых (далее задержанных) в соответствии с законом Российской Федерации;

2) надзор за действием относительно осужденных, которым суд удовлетворил отсрочку вердикта;

3) протекция справедливости, свобод и легитимных кругозоров осужденных и задержанных;

4) реализация правоприменительных функций, функции по контролю и надзору в области реализации криминальных санкций в отношении осужденных, функции в области содержания лиц, подозреваемых, обвиняемых в совершении правонарушений, подсудимых, пребывающих под стражей, их охране и конвоированию;

5) охрана и сопровождение лиц, пребывающих под стражей, по определенным маршрутам, сопровождение граждан и лиц без гражданства на территории РФ, а кроме того чужеземных граждан без гражданства в случае их экстрадиции;

6) организация договоренностей нахождения под стражей правонарушителей и задержанных в согласовании с интернациональным законом, положениями международных соглашений РФ и федеральных законов;

7) координирование согласно порицанию поддержки в общественной помощи социального приспособления;

8) руководство территориальными органами ФСИН РФ и непосредственно подвластными учреждениями;

4. ФСИН РФ в собственной работе следует основному закону РФ¹, Федеральным законодательством, актами президента РФ и правительством Российского государства, а также международными соглашениями Российского государства и актами министерства юстиции.

5. ФСИН РФ реализует свою собственную работу напрямую и (либо) посредством территориальных аппаратов, учреждений, осуществляющих наказания, а кроме того компании и учреждения, специально сформированные с целью предоставления работы в органах УИС.

В согласовании с пт. 7 распоряжения «О Федеральной Службе Исполнения Наказания» ратифицированным указом президента РФ от 13.10.2004 г. ФСИН РФ, исполняет соответствующую власть²:

1) гарантирует справедливость в согласовании с законодательством РФ:

- верховность закона и правомерность в учреждениях;

¹ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2013 № 11-ФКЗ)

² Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1314 (ред. от 08.09.2017) "Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний"

- надежность объектов УИС;
 - четкая и абсолютная реализация вердиктов, указов и постановлений судов;
 - утвержденные правила реализовывающих санкций;
 - осуществление интернационально-законных обязанностей о передачи задержанных в руки иностранных государств, в соответствии с международно-правовых норм;
 - законную, общественную охрану и собственную защищенность сотрудников УИС и их семей;
 - охрану данных, составляющей национальную и иную охраняемую законодательством тайну;
 - консигнация нахождения следственно-арестованных в органах УИС;
- 2) осуществляет:
- меры по снабжению сотрудников УИС, оружием и специальными средствами в порядке, установленным Законодательством РФ;
 - принудительные меры медицинского характера к лицам содержащимся в учреждения УИС, исполнение санитарного законодательства РФ¹;
 - пенсионная защита лиц, вышедших на пенсию из УИС, а также их семей;
 - защиту учреждений и органов пенитенциарной системы, осужденных и задержанных;
 - принимать меры по рассмотрению предложений, заявлений и жалоб осужденных и заключенных;
- 3) участвует:
- в подготовке материалов, необходимых для рассмотрения ходатайства осужденных о помиловании;

¹ Федеральный закон "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" от 30.03.1999 № 52-ФЗ

- в исследовании и проведении юридически законных экспертиз, проектов, законодательных и других нормативных действий, касающихся деятельности УИС;

- в разработке федерационных проектов формирования и совершенствования УИС;

- проведение воспитательной работы с осужденными и заключенными, направление их на исправление.

В соответствии с пунктом 8 Положения «О Федеральной службе исполнения наказаний», ФСИН России не вправе осуществлять в установленной деятельности правовое регулирование, за исключением случаев, установленным федеральным конституционным законом, федеральными законами и Указами Президента.

Законное состояние (положение) сотрудника ОВД (сотрудника учреждений и органов УИС) сформирован в ФЗ от 30.11.2011 года «О службе в ОВД РФ¹» и внесение изменений в единичные законные акты РФ, другими федеральными законами, регулирующими специфику работы в ОВД, частности Законом «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы²».

В соответствии со ст. 10 Закона работником ОВД считается гражданин, который взял на себя обязанность в частности прохождению службы в правоохранительных органах.

Статья 11 настоящего Закона характеризует права сотрудника ОВД.

Он имеет право:

1) на изучение требований, требуемых для исполнения должностных обязательств и профессионального становления;

¹ Федеральный закон "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 30.11.2011 № 342-ФЗ (последняя редакция)

²Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 28.12.2016) "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы"

2) в знакомстве со служебными практическими руководствами и иными бумагами, характеризующими его полномочия и обязанности на замещаемую вакансию;

3) на отпуск в согласовании с законом РФ;

4) на получение финансового довольствия, что является основным орудием его экономического представления и стимулирование к выполнению им должностных обязательств;

5) принимать в определенном режиме сведения и использованные материалы, необходимые для исполнения должностных обязанностей;

6) возможность в допуске в определенном режиме к данным, составляющих национальную и иную оберегаемую законодательством тайну, если выполнение должностных обязанностей сопряжено с применением такой информации;

7) возможность в обращении с заявлением в определенном режиме во взаимосвязи с выполнением должностных обязанностей к муниципальным и городским органам, общественным организациям и органам;

8) в знакомстве с отзывами, о собственной должностной работы, перед занесением их в его индивидуальное дело;

9) возможность на охрану собственной индивидуальной информации;

10) в продвижение по карьерной лестнице по итогам служебной деятельности, степени квалификации и высококлассного образования;

11) на анализ служебных диспутов в согласовании с законом РФ;

12) на осуществление изнутри должностного контроля сего заявлением;

13) в заявлении верховным официальным лицам, вышестоящим органам или судам с целью охраны собственных справедливых и легитимных заинтересованностей, а также разрешать дискуссии, сопряженные со службой в правоохранительных органах;

14) в обязательном национальном страховании в соответствии с законом РФ;

15) на национальную охрану существования и самочувствия, равно как собственного, так и членов семьи, а кроме того собственности, относящегося ему и членам его семьи;

16) на национальное пенсионное гарантирование в порядке предусмотренном законодательством РФ;

17) в получении врачебной помощи в соответствии с законом Российской Федерации¹;

18) на применение физ. силы, спец. средств и огнестрельного оружия, предусмотренных законом РФ².

В ст. 12 Закона определены главные функции сотрудника. Таким образом, работник обязан:

1) знать и соблюдать Главный закон РФ, законодательные и остальные нормативные законные акты РФ, касающиеся работы органов и учреждений исполнительной власти, гарантировать их реализацию;

2) ценить и придерживаться компетенции и легитимного интереса граждан РФ;

3) соблюдать правила внутреннего распорядка Федерального органа исполнительной власти;

4) сохранять в достаточной степени собственную квалификацию, необходимую для соответствующего выполнения должностных инструкций;

5) не раскрывать сведения, основополагающую национальную и иную охраняемую законодательством тайну, а помимо прочего сведения, которые стали ему известны во взаимосвязи с его должностными инструкциями;

6) охранять национальное состояние, в том числе предоставленную ему при осуществлении индивидуальных должностных инструкций;

9) предупреждать беззаконие властью;

¹ Федеральный закон "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 30.12.2012 № 283-ФЗ (последняя редакция) ст. 10

² Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 28.12.2016) "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" Гл. 5

10) информировать прямого руководителя о возникновении личных заинтересованностей, которые имеют все шансы послужить причиной к возникновению конфликтов;

11) оповещать прямого руководителя (начальника), органы прокуратуры РФ либо иных организаций по каждому случаю побуждения к коррупционному правонарушению;

12) отвечать требованиям степени физической подготовки по замещаемой должности;

13) каждый год проходить мед. исследования;

14) принимает в пределах своих служебных полномочий жалобы и заявления;

15) проходит обязательную государственную дактилоскопическую регистрацию в соответствии с Федеральным законом¹

16) знать и придерживаться условиям защищенности гигиены труда;

17) личный состав территориального органа УИС не зависимо от должности, места и времени суток обязаны в случае непосредственного обнаружения событий, несущих прямую угрозу либо социальной защищенности, брать на себя мероприятия по спасению людей, в области предупреждения и пресечения правонарушений, в части задержание лиц, подозреваемых в совершении этих правонарушений и сообщить об этом в ОВД.

Как видим, на учреждения исполняющих наказания возложена обширная область задач, и они считаются многофункциональными субъектами криминальной и исполнительной деятельности, то что, согласно понятию ученых, приводит к рассеиванию их мощи и средств, равно как результат, к невысокой эффективности выполнения любой персональной многофункциональной задачи.

¹Федеральный закон от 25.07.1998 № 128-ФЗ (ред. от 05.12.2017) "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации"

В представленных взаимоотношениях и имеющейся литературе в рамках обсуждения направлений на улучшение структуры и работы УИС часто предлагается формировать новые аппараты и отделения. Таким образом предлагается внедрить особую службу, по охране лиц, исполняющих правосудие, в штат которых входят работники со специальной подготовкой. Формирование новейших отраслей неминуемо потребует разработки нового законодательства с целью их регулировки, которые никоим образом не будут упрощены и, в соответствии с этим, никак не улучшат результатов концепции в целом¹.

П.В. Голодов (в отношении правления) заслужено обозначил, то что множественность и разноуровневость законных источников, регулирующие функционирование управляющих органов системы уголовной коррекции, различие между ними в отношении функционирования норм, составляющих их содержание, по отраслям препятствуя изучению правовых положений указанных категорий должностных лиц².

Необходимо выделить, то что трудность поиска в изучениях является второстепенной и не настолько значимой согласно сопоставлению с проблемами при исполнении служебных обязанностей из-за двойственных утверждений. Это особенно важно в мире последних изучений, которые демонстрируют, что работники УИС фиксируют недостаток федерального законодательства о системе уголовного наказания, которое целиком фиксирует законное положение ее сотрудников на сегодняшний период и общепринятые процедуры обеспечения безопасности сотрудников УИС³.

¹ *Баталин Д.Е.* Перспективы альтернативных мер наказания в Российской уголовной юстиции как вектор имплементации традиций гуманизма // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы пенитенциарной науки и практики». М.: НИИ УИС Минюста России, 2014. С. 54 - 58.

² *Князев А.В., Елизаров А.Б.* Нормативные проблемы исполнения наказаний, альтернативных лишению свободы // Уголовно-исполнительная система России: стратегия развития: материалы международной научно-практической конференции 26 - 27 мая 2015 г. Часть 2.- М.: НИИ ФСИН России, 2015.- С. 42 - 46.

³ *Уткин В.А.* Роль «тюремных начал» в современной пенитенциарной системе России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2015. - № 3. - С. 20 - 21.

Потребность такого особого действия, в случае если подобная существует, вызывает колебания. В таком случае период степени и свойства законной поддержки деятельности в сфере УИС признаются недостаточными. Правление учреждений УИС рассматривает степень систематизационной помощи своей деятельности «в целях обычной деятельности», как:

-приемлемый - 34,6%;

-невысокий - 56,9%;

-дефицитный -8.5%.

Таким образом, приблизительно 65% начальников органов УИС, не достаточно понимая либо используя законодательство, либо ни как не понимая, равно как его применять, доверяются на так называемое управленческое решение, что утверждает «обоснованный подбор с целью принятия легитимных заключений и действий поверенного лица в рамках его зоны ответственности выполнять руководящие и другие функции».

Имеется в виду, то что управленческое решение позволяет руководству допускать выводы в соответствии с доминирующей управленческой обстановкой в границах личных возможностей (вероятность управленческого усмотрения, предусмотренного законодательством, необходимо различать имеющие недостатки в законе, в таком случае равно как возможности, функции и прямые обязанности организаций и официальных лиц считаются неполноценными либо неправильно установлены). При этом, формируя требуемые положения с целью результативного управления, управленческие решения способны послужить причиной к субъективности в принятии выводов, нарушению законодательства.

Объективно обозначил Б.Б. Казак, «на нынешней стадии в работе данной группы руководителей преобладает отнюдь не хитрое понимание, а понимание, нацеленное на стремительный результат согласно единичным, неожиданно появляющимся вопросам и ситуациям, не смотря на то,

что руководитель учреждения обязан владеть системной манерой мышления. Но к сожалению, в настоящий период многочисленные руководители не владеют системной манерой мышления своей деятельности»¹.

В этом смысле верно, что многие точки зрения деятельности персонала УИС, никак не обладающие непосредственной связи к отбыванию наказаний осужденными их перевоспитанию имеют необходимость в регулировании законодательства. Образцом данного является интенсивная законодательная деятельность в области регулирования работы УИС.

Еще в 2009 году государственная рабочая группа в области предупреждения преступления сообщила о том, что теория правительственного управления концепцией УИС России практически не разработана. С тех пор осуществлялась определенная деятельность в данной сфере, а в декабре 2011 года УИК РФ дополнен статьей 18.1 «Объявление розыска и осуществление оперативно-розыскной деятельности при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества».

В завершении данной главы необходимо сделать следующие выводы:

- Основным органом управления УИС является: ФСИН России выполняющая правление органами и учреждениями, исполняющими наказания. Любое изменение, в том числе в подобной своеобразной области, как исполнение наказаний, подразумевает введение в практику определенных новшеств. За последние годы проблемы исполнения наказаний, с учетом новых условий работы УИС исследуются достаточно интенсивно.

- Образование ФСИН России - итог развития предыдущих систем управления, всегда соответствующую действительности своевременных ситуаций, общественно-финансовых, общественно-политических, организационных и законных обстоятельств, которые примут участие

¹ Мелентьев М.П. Классификация осужденных к лишению свободы и вопросы назначения им вида исправительного учреждения // Российский следователь. - 2015. - № 3. - С. 31 - 33.

в ее создании. Взаимосвязь с настоящим учением и практической деятельностью управления в учреждениях и органах УИС развивается под влиянием академических трудов видных научных работников РФ, стали значимым и ценным началом, настоящей проверкой;

- Первой задачей на современном этапе развития УИС является подготовка кадров новой стадии. Компетентный специалист, способный к самореализации и самоактуализации в профессиональной деятельности, пропорционально сочетающий в себе как профессионально значимые, так и личностные качества – такова цель современного высшего ведомственного образования.

Профессиональная компетентность - первоочередная характеристика сотрудника пенитенциарной системы должны стать на высокий уровень культуры, способность решать сложные задачи по исполнению уголовных наказаний, требующие высокой организованности, дисциплины, физической, моральной и интеллектуальной подготовленности. Качественно решить поставленные задачи возможно с использованием современных подходов к профессиональному становлению и совершенствованию профессиональной подготовленности сотрудников путем создания единой системы их профессиональной подготовки.

2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РФ

2.1. Основные направления служебной деятельности сотрудников структурных подразделений уголовно-исполнительной системы

В настоящее время во всех цивилизованных странах мира идеи гуманизма в процессе исполнения приговоров самый значительный над жестоким и суровым отношением к осужденным, отбывающим наказание в исправительных учреждениях. Лишение свободы предполагает обособленность от общества и задержание лиц, наказание, без унижения их человеческого достоинства, а также причинения вреда их здоровью и жизни.

Существующие суверенные права для обращения с заключенными - это Великая Хартия прав заключенных. Государство, применяющее юридические ограничения на осужденных, становится гарантом их юридического исполнения, обеспечивает социальные и моральные права человека, которые являются связующим звеном между осужденными и государством. Гарантия прав осужденных государством позволяет им быть полными субъектами правовых отношений ¹.

Важной частью международно-правовых стандартов являются требования, которые должны выполнять сотрудники исправительных учреждений, поскольку исполнение наказания требует участия в этой сложной области высококвалифицированного персонала, отвечающего общественному порядку общества.

¹ Маликов Б.З. Значение международно-правовых стандартов обращения с осужденными в формировании и реализации уголовно-исполнительной политики. Вестник Самарского юрид. ин-та ФСИН России. 2013. Вып. 2. С. 45.

Эффективность правоохранительных органов определяется качеством человеческих ресурсов. Статистика показывает высокий уровень оборота, несоответствие уровня их профессиональной и специализированной подготовки, значительное сокращение доли опытных специалистов. Установлено, что сотрудник правоохранительных органов (Министерство внутренних дел, ФСИН) приспособляется к конкретным видам деятельности только через 1-2 года после ее начала, для достижения соответственного уровня работникам требуется 5-7 лет, и лишь через 8-10 лет происходит полная адаптация к профессиональной деятельности. Таким образом, большинство персонала не обладают достаточным уровнем профессионализма¹.

Анализ деятельности уголовной исполнительной системы (УИС) позволяет сделать вывод о ее негативной оценке со стороны государства. В концепции улучшения учебной работы с личным персоналом УИС, без которой отсутствует повышение уровня качественного состава персонала исправительной системы, состояния официальной дисциплины и законности, ответственности сотрудников за выполнение функциональных обязанностей. Количество уголовных преступлений, совершенных работниками, случаи злоупотребления алкоголем, незаконные связи с осужденными, самоубийства и другие негативные проявления, постепенно снижается². По данным Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) России, в 2017 году в исправительной системе было зарегистрировано более 43% официальных преступлений, большинство из которых связано с нарушением прав осужденных. В исправительных учреждениях пенитенциарной системы наблюдается

¹Караваев А.Ф. Психолого-педагогические основы профессионального становления специалистов — сотрудников ОВД: методическое пособие. М.: ЦОКР МВД России, 2015. С. 74.

² Концепция совершенствования воспитательной работы с личным составом УИС Минюста РФ: сборник нормативных правовых актов и информационно-методических материалах по вопросам организации воспитательной работы с личным составом и социальной работы сотрудников УИС и членов их семей. М., 2013. С. 83.

тенденция нехватки квалифицированного персонала, а среди принятых значительное число сотрудников, которые не обладают набором необходимых профессиональных качеств, которые порождают официальное преступление, вызванное не злоупотреблением служебными обязанностями, и их непрофессиональное исполнение ¹.

Функциональность сотрудников УИС ориентирована на гарантии осуществления ключевых целей нацеленных на реализацию функций принудительной изоляции от окружающих, их корректировка и устранение новых правонарушений. Данные миссии имеют все шансы быть достигнуты только лишь посредством соблюдения порядка нахождения под стражей, что определяет конкретные задачи и принципы поведения, какие считаются обязательными для лиц, содержащихся в учреждениях и органах УИС.

Демонстрация «отклоняющегося поведения» со стороны лиц содержащихся под стражей, порождает легитимный ответ со стороны сотрудников УИС – применение физической силы либо специальных средств, а кроме того нападение на персонал УИС, побег из мест лишения свободы, применение огнестрельного оружия. Равно как демонстрирует практическая деятельность, их абсолютное использование в целях индивидуальной защиты либо в случае противостояния влечет за собой повреждения, смерть со стороны лиц содержащихся в органах УИС и, равно как результат, «преследование» сотрудников органа УИС, которые в случае подтверждения вины ввергают к увольнению из органов пенитенциарной системы.

Активизация внимания сотрудников исправительных учреждений за последнее десятилетие связано с тем, что их работа призвана играть роль УИС. Проблема подготовки квалифицированного персонала,

¹ *Старостин К.В.* Должностные преступления в исправительных учреждениях как объект предупреждения. Проблемы и перспективы развития УИС как элемента правоохранительной системы России и зарубежных стран: материалы Международной научно-практической конференции / под общ. ред. *А.В. Горожанина*. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2015. С.124.

способного решать профессиональные задачи, реализации принципа гуманности в функционировании исправительных учреждений, применения правовых и эффективных форм работы с осужденными, является одним из основных видов деятельности пенитенциарной системы. Приверженность общепринятым человеческим ценностям служит ориентиром в деятельности тюремного персонала, что содержит в себе образование учащихся в вузах ФСИН России, почтение, справедливость и независимость к его совершенству. Оперативность квалифицированного обучения проявляется в готовности выпускника к эффективному выводу профессиональных задач.

В деятельности органов УИС существуют три группы работников, которые обеспечивают исполнение изоляции: напрямую гарантия исполнения изоляции от общества (оперативный отдел, группа надзора); осуществление воспитательной работы; психологическая поддержка.

Процесс деятельности данной сферы служащих характеризуется рядом отличительных черт, с учетом легального нрава: вовлечение в содержательно-понятийные взаимоотношения, в которых всякий документ тянет за собой выводы; неисполнение либо неразумное исполнение должностных инструкций (пассивность, преступная халатность и т.д. то что считается патологией нормативно-правового действия и порождает повышенную серьезность из-за их воздействия). Работа сотрудника УИС считается особенной, то что сопряжено с вероятностью возникновения стрессовых обстановок (атак со стороны спецконтингента, нелегальных действий) с любой степенью стресса. В зависимости от уровня стресса существует несколько типов жизненных ситуаций.

Трудная ситуация характеризуется довольно сложной задачей для субъекта, его повышенным значением; второй и третий уровни характеризуются риском, высокой ценой возможной ошибки: дальнейшее существование субъекта зависит от разрешения чрезвычайной ситуации. Деятельность характеризуется напряженностью, вызванной повышенной

ответственностью, избытком. Возникновение трудных ситуаций при исполнении служебных обязанностей обычно связано с нарушением требований осужденного к режиму наказания. Потребность в мгновенной концентрации и готовности к открытой физической конфронтации с осужденными отмечена у 90% сотрудников пенитенциарной системы, а 60% считают их работу опасной из-за значительной степени риска для их жизни и здоровья¹.

Наиболее подвержены стрессовым факторам - сотрудники оперативных отделов (оперативные сотрудники), которые при выполнении обязанностей по поиску, обыскам заключенных, районам и территориям проводят оперативные следственные действия, чтобы остановить случаи сопротивления и неповиновения тюремной администрации и наиболее тесно контактируют с повседневной деятельностью заключенных.

Ситуации риска, возникающие в рамках профессиональной деятельности, требуют немедленного принятия решений, вероятный результат которых неизвестен заранее или, в отличие от стандартных и изученных ситуаций, не определен. Неопределенность, связанная с причинами не только объективного, но и субъективного гносеологического порядка, включая относительность процесса познания окружающей среды человека, невозможность однозначного знания предмета с учетом существующих уровней и методов научного познания на момент развития, относительное ограничение сознательной человеческой деятельности, дифференцированный подход к пониманию и оценке ценностей. Неопределенность в деятельности связана с неполнотой, отсутствием информации об объекте, явлении или процессе.

При принятии решений требуется полная достоверная информация, в то время как на практике такая информация часто фрагментирована,

¹ Тарасова С.А. Психология сотрудников УИС: личность, общение, деятельность: учебное пособие. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2017. С.76.

плохого качества, предвзято и несвоевременно¹, а в свою очередь, ситуация с риском не предоставляет возможности для долгосрочного анализа информации и требует немедленного принятия решений, исходя из личного опыта и имеющихся знаний и навыков.

Непредвиденные ситуации в деятельности оперативного персонала требуют определенной подготовки, развития способности эффективно ориентироваться и решать, как противостоять источнику опасности, быть готовыми к риску – т.е., формировать альтернативное поведение, когда возникает угроза жизни и здоровью. Формирование этого вида готовности представляет собой сложный и многоуровневый процесс, требующий устойчивых характеристик личности, проявляющихся в готовности к оперативным действиям.

Проблема готовности к риску среди оперативных сотрудников возникает на этапе профессиональной подготовки в учебных заведениях ФСИН России. Получение набора различных навыков (стрельба, боевые приемы борьбы), специальные профессиональные знания – осуществляется без уверенности в надежности применения этих профессиональных качеств в экстремальных ситуациях.

Содержание учебной программы и соответствующих учебных материалов для профессионально-прикладной физической подготовки включает в себя технику технической разработки определенного набора движений (методов, ударов), используемых в стандартных ситуациях физической конфронтации, которые возникают при выполнении оперативного персонала, не предусматривая фактора неопределенных или нестандартных ситуаций в условиях многоуровневой системы обучения что снижает эффективность образовательного процесса в целом.

Для оперативных сотрудников с опытом, менее, чем один год, характерно острое восприятие расхождения и несоответствия между

¹ Белонос В.О. Риск в правоприменительной деятельности // Вестник Самарского юридического института ФСИН России. 2016. Вып. 4. С. 99.

знаниями, навыками и способностями, полученными в рамках профессиональной подготовки в учебных заведениях ФСИН России и реальностью профессиональной деятельности – такой диссонанс неизбежно связан с этапом адаптации, что приводит к увеличению числа профессиональных ошибок при выполнении своих обязанностей, разочарований и часто дезадаптации. В процессе жизнедеятельности человек сталкивается с необходимостью адаптироваться к различным элементам окружающей среды (промышленным, культурным, бытовым, семейным и другим), поэтому принято говорить о различных типах адаптации (социально-психологических, профессиональных, правовые, социально-политические, образовательные, домашние). Процесс профессиональной адаптации является психологической и психофизиологической адаптацией к требованиям профессии и находит свое выражение в овладении профессиональными навыками и способностями определенного уровня, в формировании профессионально значимых качеств личности, в развитии стабильной позитивное отношение к выбранной деятельности¹. Присущая человеку деятельность определяет выбор поведения в процессе адаптации.

Адаптация посредством трансформации окружающей среды требует активности, направленной на изменение окружающей среды в соответствии с их собственной жизненной позицией и субъективным отношением к профессиональной сфере². Этот тип адаптации может сопровождаться конфликтом и агрессией в сторону социальной среды. Адаптация посредством адаптации к существующим условиям путем роста в окружающую среду, изменения сами по себе включают в себя деятельность человека, направленную на изменение их внутреннего

¹ Солдатова И.Ф., Солдатов И.В. Основные факторы, влияющие на уровень адаптации выпускников к служебной деятельности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2014. № 2 (16). С. 43.

² Батаев В.В. Типы социально-психологической адаптации // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 3—4 (11—12). 28 с.

«Я», корректировку их профессиональных навыков и способностей в соответствии с требованиями деятельности и социальной среды. Самоисключение или выход из профессиональной среды (дезадаптация) происходят, если другие типы адаптации не могут быть реализованы из-за невозможности принять ценности и мировоззрения или преобразовать их в соответствии с их положениями в жизни¹.

Следует отметить, что в контексте его исследований приоритет отдается первым двум типам адаптации, сопровождаемым изменениями внутренних или внешних компонентов, но в конечном итоге приводя к адаптации индивидуума к деятельности. Процесс профессиональной адаптации сотрудников УИС представлен стадией его прохождения. На первом этапе осуществляется поступление в учебное заведение ФСИН России и происходит процесс психофизиологического отбора, определения соответствия требованиям, предъявляемым к оперативному работнику УИС. На втором этапе – происходит обучение в учебном заведении ФСИН России, которое дает основы научных знаний и профессиональных навыков. На третьем этапе происходит начало профессиональной деятельности.

В рамках второго этапа профессиональной адаптации оперативных сотрудников важным элементом является профессиональная и прикладная физическая подготовка, которая формирует готовность к негативным и стрессовым последствиям сложных ситуаций, возникающих в профессиональной деятельности. Формирование готовности к риску развивается одновременно с развитием личности и зависит от ее опыта, ранее разработанных навыков поведения и действий, от уровня развития основных когнитивных структур личности будущего сотрудника.

¹Психологические особенности профессиональной адаптации молодых сотрудников к службе в ОВД. Законодательство России: проблемы теории и практики применения: сб. науч. ст. Саратов: Саратовский юридический институт МВД России, 2016. Вып. 3. С. 49.

Деятельность оперативного персонала УИС противоречива, выраженная в соблюдении гуманитарных принципов, уважении прав и свобод человека и его достоинства в соблюдении законности и порядка в исправительных учреждениях . нарушение режима содержания под стражей осужденными, нападение на сотрудников исправительных учреждений приводит к нестандартным ситуациям в деятельности оперативного персонала пенитенциарной системы, решение которых связано с формирующейся готовностью к противодействию. Таким образом, психологическая подготовка, осуществляемая в рамках профессионально-прикладной физической подготовки, позволит оперативному персоналу УИС профессионально решать проблемы обслуживания и адаптироваться к специфике деятельности в исправительных учреждениях.

2.2. Социальное обеспечение сотрудников уголовно-исполнительной системы как одно из направлений их стимулирования

Стандартные минимальные Правила обращения с заключенными содержат раздел о персонале пенитенциарных учреждений. Прежде всего, это касается статуса тюремного персонала, их заработной платы и социальных гарантий. Необходимо проанализировать реализацию п. 3 ст. 46 из данных Правил о том, что «... заработная плата должна быть установлена таким образом, чтобы заинтересовать и сохранять в предоставленном труде годных трудиться ею представителей как сильного, так и слабого пола», что для пенитенциарной системе Российской Федерации чрезвычайно важно. Учитывая сложные, неоднозначные условия работы, этим людям должны быть предоставлены соответствующие льготы и условия труда»¹.

¹ Уткин В.А. Роль «тюремных начал» в современной пенитенциарной системе России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2015. - № 3. - С. 20 - 21.

Концепция развития уголовной исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, цель которой, прежде всего, заключается в совершенствовании работы учреждений и органов, осуществляющих наказание, с учетом мировых стереотипов, предусматривает необходимость «обеспечить высокий социальный статус и престиж работы сотрудника уголовной исполнительной системы, законодательное определение системы социальных гарантий, в том числе распределение жилья сотрудникам уголовной исполнительной системы и членов их семей, развитие сети региональных медико-реабилитационных центров для профилактики профессиональной деформации, психологической перегрузки и организации семейного отдыха сотрудников пенитенциарной системы, широкое применение практики материального и морального стимулирования сотрудников пенитенциарной системы, дальнейшее развитие системы стимулов».¹

Реализация этого направления реформирования уголовной и исполнительной системы стала возможной благодаря принятию Федерального закона, в котором была установлена новая структура денежных пособий и система социальных гарантий для работников.²

Денежное пособие работников является основным средством их материальной поддержки и стимулирования исполнения ими своих служебных обязанностей. Денежное пособие сотрудников ФСИН России состоит из месячной заработной платы по должности и ежемесячной заработной платы в соответствии с присвоенным специальным званием, которые составляют заработную плату денежного содержания, различные ежемесячные, разовые пособия и другие дополнительные выплаты.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 N 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

² Федеральный закон от 30.12.2012 N 283-ФЗ (ред. от 04.11.2014, с изм. от 26.05.2015) «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

Важнейшим мотивирующим фактором для увеличения продолжительности службы в пенитенциарной системе и предоставления ему необходимого количества опытных и квалифицированных сотрудников является ежемесячное пособие на оплату услуг (длительное обслуживание). Размер пособия варьируется от 10 до 40 процентов от зарплаты денежного содержания, право на его выплату получают работники, которые служили в уголовной и исполнительной системах более 2 лет. Для дифференциации материального вознаграждения сотрудников, имеющих различный уровень профессионального образования, предусмотрена исполнительная дисциплина, опыт службы в уголовной и исполнительной системе, профессиональные знания и навыки, ежемесячные пособия на официальную зарплату для квалификационных званий в размере от 5 до 30%.

Особыми условиями пособия на услуги является другой тип стимула. Особые условия службы работников, в которых выплачивается до 100% официальной заработной платы, включают в себя услуги в специальных подразделениях, службу в специальных подразделениях по сопровождению и ряд других подразделений органов и учреждений Федеральной службы исполнения наказаний России.

Кроме того, законодательство предусматривает дополнительные поощрительные выплаты официальному окладу для выполнения вопросов, сопряженных с опасностью (повышенным риском) с целью существования в период мирного времени. Такая выплата призвана повысить мотивацию медицинского персонала, работающего с больными туберкулезом, а также сотрудников, непосредственно участвующих в специальных операциях по задержанию лиц, бежавших из-под стражи, освобождению заложников, выявление и задержание террористов, членов незаконных вооруженных групп (формирований), незаконных вооруженных групп, террористических групп, вооруженных преступников, конфискацию незаконного оборота оружия. Это пособие имеет высокий стимул для сотрудника, который должен выполнять задачи, связанные с повышенным риском для жизни

и здоровья. Это позволяет показать работнику важность его работы, ее важность и необходимость, а также компенсировать риск, который присутствует в выполнении этих задач.

В качестве социального стимула для сотрудников системы уголовной коррекции законодательство предусматривает ряд мер. Прежде всего, можно выделить единовременную социальную выгоду для покупки или строительства жилых помещений. Кроме того, работникам УИС может быть выплачена денежная компенсация Российской Федерации: за наем (аренду) жилых помещений или предоставление жилых помещений Фонда специализированного жилья; оплачивать коммунальные услуги и другие услуги. В целях улучшения как социального, так и материального положения молодых сотрудников предоставляется единовременный платеж за первоначальное приобретение экономики в размере до трех окладов.

Одной из мотивов входа на службу в систему уголовной коррекции является льготная пенсионная система, которая позволяет рассчитывать на один месяц службы на полтора года, для сотрудников медицинских и исправительных учреждений - один месяц службы в течение двух месяцев. Обеспечивая порядок назначения пенсии на льготных условиях, исправительная система имеет мощный мотив для привлечения и зачисления на службу новых сотрудников.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в системе исполнения наказаний был создан организационно-правовой механизм материального и нематериального стимулирования официальной деятельности сотрудников, призванный обеспечить достойный уровень материального и социального благосостояния сотрудников и их семей, повысить престиж службы в пенитенциарных учреждениях.

2.3. Пути совершенствования уголовно-исполнительной системы в современных условиях

В статье 3 УИК России учтено, что исполнительное право России и практическая деятельность его использования базируются в Конституции, основных принципах убежденности и правилах всемирного полномочия и интернациональных пактах Российского государства которые считаются обязательной составляющей юридической концепции России, в том числе и жесткое выполнение контроля обеспечения от истязаний, принуждения и иных бесчеловечных либо оскорбляющие честь форм обхождения с узниками.

И в случае если в интернациональном соглашении определены другие условия исполнения наказания в отношении с заключенными, чем те, которые закреплены в Российском исполнительном законодательстве, в таком случае используются принципы интернациональных конвенций – по правовому законодательству.

Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН) представляет из себя государственный исполнительный орган выполняющий функции органов принуждения к закону, а кроме того функции в области контроля и мониторинга в сфере исполнения наказания, обязательство ареста лиц, подозреваемых в совершении преступлений.

Функционирование систем органов и учреждений, исполняющих уголовные санкции, была основана в начале 1990-х годов после разрушения коммунистического строя (в 1991 году). Настоящий комплекс национально-нормативных, общественно-выгодных и иных которые касаются полномочий и кругов интереса существенной доли жителей правового государства.

В 21 веке, в ФСИН России числится 512 ИУ, 230 СИЗО, 148 КП, 98 ЛПУ, 46 ВК для несовершеннолетних, 7 тюрем (где отбывают наказание не более 2% лиц, осужденных к лишению свободы), 2459 УИИ, 133 больницы, 332 профессионально-технических училища, 318 школ, 84

производственно-трудовых мастерских, 563 центра по адаптации рабочей силы, 61 ФГУП, 347 тысяч человек обслуживающего персонала. Количество лиц содержащихся под стражей за суровые и страшные правонарушения в нынешней стране стало 80% от общего числа, лиц содержащихся под стражей¹.

Больше 25% лиц содержащихся под стражей приговорены к продолжительным срокам, лиц отбывающих наказание во второй и более раз приблизительно - около 50 процентов. Увеличилось количество их угроз и нападений на членов системы уголовной коррекции. Незаконные действия сотрудников правоохранительных органов вызывают особую озабоченность и озабоченность. В 2015 году в отношении сотрудников было возбуждено 4198 уголовных дел, следователями СК России. Задача антагонизма преступным текстурам призывает, чтобы общественность и правительство функционировали радикально и незамедлительно, чтобы парализовать наружные и внутренние обстоятельства, кои представляют опасность не отклоняющемуся от нормы деятельности исправительного учреждения. По этой причине нужно согласиться с достоверной точкой зрения О.В. Старкова, который полагает, что устранение правонарушений при реализации исполнении наказаний связано с работой, сосредоточенной в обнаружении, предотвращении, уничтожении или возмещение факторов и обстоятельств правонарушения и наказание за противозаконное действие равно как верное, достойное интереса.

Автор считает, что институты и органы Федеральной службы исполнения наказаний России, представляющим своего вида субъектом национального приспособления, реализовывают национальное обязывание к лицам, кто выступает в роли порожденной угрозы человечества².

¹ Ромашов Р.А. Генезис тюремной индустрии в контексте исторических циклов российского государства // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 6. С. 4–11.

² Старков О.В. Криминопенология: учеб. пособие / М., 2014. С.8.

Имеется в виду, то что развитие концепции сопротивления внутренним и наружным опасностям противозаконного действия со стороны ее элементов и иных участников исправительно-правовых отношениях, вдобавок, обстоятельств вредных для здоровья нравах считается одним из ключевых вопросов, следует перед ФСИН России.

Невзирая на существенные перемены, случившиеся в государстве за последние годы, организация уголовного наказания в существенной степени сохранила характерные черты прежней исправительной системы, ориентированном на остальной социум. Автор не считает нынешнее состояние каталлактики, слияние России в мировую, основанную на праве основу, геополитические нормы отношения с осужденными и процесс светской организации. «ЭКС» директор ФСИН России А.А. Реймер (сегодня эту должность занимает Г.А. Корниенко) отметил, сотрудники УИС пришли к сознательным мнениям в необходимости значительных изменений, в уголовно исполнительной системе государства, а также осмыслить на практике возможность выполнения задач преобразования системы. Реформа – это трансформация, изменение, ручное устройство, любые аспекты социальной жизни (заказы, учреждения, агентства); формально - любая инновация. Но преобразование обычно называется наиболее либо наименьшее поступательной модификацией. Кажется, что преобразование постоянно сопряжена с возможностями.

Будущность, равно как теория, обсуждается в 3-х толкованиях, в частности:

1) умение представлять пространственное место в сфере с видящейся переменной объема, фигуры, четкости предметов, что обуславливается категорией удаленности от места исследования;

2) облик, изображение естества с определенным местом исследования, кажущаяся дистанция;

3) перспективу, ожидаемое, в перспективе.

Теория преобразования и формирования пенитенциарной системы России в 21 столетии содержат новые планы на будущее:

1. Усовершенствование пенитенциарной системы, сосредоточенной на национализацию лиц, содержащихся под стражей.

2. Перемены в устройстве пенитенциарной системы организация иных видов учреждений; отторжение от коллективной формы содержания лиц.

3. Распределение осужденных в основе уровня тяжести правонарушения и криминологической черт осужденных.

4. Перемена применения первостепенных средств коррекция лиц содержащихся под стражей, с закреплением психолого-преподавательской деятельностью с субъектом и подготовкой его к обычного существования в сообществе.

5. Исследование конфигураций выполнения воспитательской деятельностью, образование педагогического движения и работы, лиц содержащихся под стражей в новоиспеченной сфере.

6. Апгрейд и улучшение концепции охраны ИУ и мест содержания под стражей, укрепление материальной основы мест содержания под стражей.

7. Увеличение производительности главного органа ФСИН России, с учетом ее новой текстуры, в части посредством создания новой уведомительной и коммуникационной инфраструктуры.

8. Увеличение области использования наказаний и иных граней, не связанных с заключением под стражу.

9. Предоставление требуемого значения соц охраны пенитенциарной системы.

10. Введение передовых технологий и промышленных средств в деятельность пенитенциарной системы.

11. Усовершенствование ведомственного контролирования ради деятельности пенитенциарной системы, предоставление прозрачности УИС.

12. Усовершенствование интернационального партнерства с иностранными исправительными учреждениями¹.

Вероятно, что реформа системы уголовно-исполнительной системы имеет первостепенное значение в нынешних условиях, поскольку на основе понятия «пенитенциарная система» (лат. Poenitentia - раскаяние, корректировка), перемена внутренней дипломатии державы в области содержания под стражей.

«Исправительная политика» заменяет «исполнительную политику», и базируется на развивающей системе содержания под стражей 21-го века: в КП с обычным наблюдением, КП с расширенным надзором, медицинских, профилактических и исправительных учреждениях, тюрьмах общего режима, тюрьмах расширенного режима, тюрьмах особого режима. Суть современных коррекционных институтов прогрессивного типа отражена в идеях «PANOPTICON²» Дж. Бентама, но адаптирована к современным условиям цивилизации.

Такая система направлена на развитие основной мечты осужденного-возвратиться к хорошему существованию и быть законоуважающим гражданином сообщества. Симпатия обязана являться способной гарантировать их нравственную корректировку на основах социализации личности, почтения справедливости, независимости и легитимных заинтересованностей осужденного. Эта концепция вызвана предоставить возможность возвратиться к семье, окружению и государству, быть не криминально инфицированной персоной, не пациентом и озлобленной особью преступного сообщества, а лояльным подданным своего государства.

Современная концепция исполнения наказаний с применением так называемых общественных лифтов дает возможность заинтересовать лиц

¹ Козлова Н.В. Спецсигнал // Рос. газ. 2012. № 121. С.64.

² Фефелов, В.А. Концепция социально-правовой цивилизации учреждений исполняющих наказание в виде лишения свободы // Наказание: законность, гуманизм: материалы междунар. науч.-практ. конф. Рязань, 2014. С. 56–63.

содержащихся под стражей к законопослушному действию на базе перемен обстоятельств содержания под стражей, подобных равно как корректирующее заведение, замена несправедливой части наказания.

Нашей стране потребовалось 16 лет, для того чтобы признать продвинутые мысли ученого В.А. Фефелова, который рассказал на геополитическом научно-утилитарном саммите состоявшийся в Высшей школе МВД в 1993 году в г. Рязань (в саммите приняли участие практики и ученые из правоохранительных органов России и лица иностранных государств, а именно: Н. Кристи из Норвегии - профессор, доктор психологии Р. Кинг, директор тюрьмы Брикстон Э. Койл из Великобритании, профессор Университета Пассау М. Финке из Германии). Идеи были отражены в «Концепции развития пенитенциарной системы Российской Федерации до 2020 года».

Усовершенствование уголовно исполнительной системы РФ, в исправительных организациях новейшего стандарта подразумевает рост результативности влияния на осужденных, согласно целой концепции применения основных средств их изменение, усовершенствование работы сотрудников, усиление главенства закона в данных организациях. В свою очередь, это затребует усовершенствование высококлассных познаний и законопослушной цивилизации, корректирующих организаций, улучшения управления исполнительной системы, введения новизны нынешней науки, современных нанотехнологий в ее работе. Основная проблема состоит в том что, отнюдь не все руководители, ни как не изъясняясь о рядовом персонале, знают и понимают реорганизацию. Директор Федеральной пенитенциарной службы России А.А. Реймер в своем выступлении был вынужден заявить, что уголовная система должна быть освобождена от лидеров и служащих, которые мешают из-за недоразумений или преднамеренного противодействия реформе пенитенциарной системы.

В результате 16 руководителей территориальных органов федеральной пенитенциарной службы и 4 руководителей учебных заведений были уволены со своих постов.

К огорчению данный вопрос свойственен отнюдь не только для отдельных руководителей и работников УИС, но и в отношении единичных профессоров.¹

Соглашаться с мнением Л.В. Головки, о том что ключевые идеи концепции объединяются только в 3 позициях, характеризующих современную Российскую политику пенитенциарной системы, не стоит:

- а) переход от Исправительных колоний к тюремной системе;
- б) совершенствование колоний-поселений;
- в) развитие прочих предложений, отнюдь не объединенных с заключением под стражу.

Данное далеко не к примеру, так как ключевые мысли концепции отображены в шести разделах важного документа, которые вместе показывают прогрессивный характер реформы системы уголовной коррекции. Ключевые мысли данной концепции будут реализовываться постепенно в период реформирования уголовно исполнительной системы. Вопрос в достаточно «поступательном» сослуживцу – юрисконсульту, который работает непосредственно в исполнительно-правовом законодательстве: то что собственно, предпочтительнее в колонии или в тюрьме? Иным текстом, общежитие или барак, в случае если его довести до порядка, разделить нечаянных преступников от мастера преступного мира и т.д., правильнее, нежели казематная камера. Ученый Л.В. Головка, надо признаться, отнюдь не предоставил решения, равно как в выше названом акте, согласно его взгляда, ничего об этом не заявлял. Подобные решения наличествовали и инициированы неведением уголовно исполнительной системы.

¹ *Фефелов, В.А.* Концепция социально-правовой цивилизации учреждений исполняющих наказание в виде лишения свободы // Наказание: законность, гуманизм: материалы междунар. науч.-практ. конф. Рязань, 2014. С. 28.

Вопрос в том, что в следующий раз предпринята стремление автора (Л.В. Головки) отобразить свое видение пенитенциарных трудностей, взяв за базу аналогию с законодательством. Сходство закона - использование общих принципов и основ законного регулирования области власти или юридического института в раскрытии пробелов в законодательстве. Незнание этой трудности внутри приводит к искривлению правды равно как необоснованные высказывания каждого изыскателя, не вникая в подробности знакомого источника с проблемами пенитенциарной организации (как правило посредством писательских источников и СМИ), дальними от высокочеловеческой иначе говоря научной уголовно-исполнительной системы авторов- и они носят сомнительный характер¹. Особого внимания следует уделить тому факту, что ряд публичных оценок Концепции развития уголовной системы России до 2020 года, содержит на удивление парадоксальные суждения нашего общества.

Данные предложения зачастую заложены на хамстве, заблуждениях и стандартах, какие зачастую появляются среди наших сограждан. Это особенно актуально для профессионалов СМИ (радио, телевидение, пресса), представителей различных организаций «прав человека». Некоторые считают, то что УИС согласно прошлому является собой ГУЛАГ. Безосновательные положения СМИ, учреждений «правоохранительных органов» и отдельных профессоров в данном взаимоотношении (осознано либо небрежно) поддерживают правовой скептицизм жителей нашего государства.

Еще один перегиб состоит в том, что лояльные жители сердиты затратами на усовершенствовании обстоятельств лиц содержащимися под стражей. Как принцип, это сопряжено с низкой защитой пенитенциарной системы России, ГУФСИН субъектов РФ.

Случаи коррупции и продажность чиновников уголовно-исполнительной системы абсолютно неприемлемы для общества.

¹ Старков, О.В. Криминология: учеб. пособие / М., 2014. С. 342.

Исполнение правонарушений работниками корректирующих органов, предполагает крупную угрозу не только для органов УИС как основы государственности, однако и с целью результативного функционирования УИС, надрывает значение национальных вопросов решаемых ФСИН Российской Федерации.

Правительству Российской Федерации в рассматриваемой Концепции надлежит обеспечить постепенность реформы - и не только системы уголовной коррекции, но и ее гуманных средств, а также пенитенциарного законодательства РФ в согласовании геополитическими эталонами. Преобразование уголовно исполнительной системы в срочном порядке потребует отнюдь не только лишь с сотрудников УИС, однако и всего сообщества, ликвидировать все без исключения предпосылки и требования, какие ее порочат. Только лишь общими стараниями допустимо разрешение данного затруднительного положения.

В заключение данной главы необходимо сделать ряд выводов:

- Современные политические и социально-экономические явления и процессы в обществе, изменения, которые происходят в образовании, оказывают неоднозначное воздействие на подготовку специалистов для уголовно-исполнительной системы. С одной стороны, они расширяют границы профессионального образования, способствуют творческому отношению к профессиональной деятельности. С другой стороны, нравственных дезориентация, низкая правовая защищенность, оптимизация службы, которая привела к количественному сокращению сотрудников. Все это в значительной степени снижают эффективность деятельности. Проявляется нестабильность как в организации процесса общей подготовки сотрудников, так и в снижении у них мотивации к службе, что актуализирует проблему детальной разработки комплекса мер и путей формирования устойчивой профессиональной мотивации сотрудников УИС, заинтересованности их в добросовестном исполнении служебных обязанностей.

- Ориентация на узко профессиональную направленность в подготовке специалиста бесперспективна, поскольку стремительно и динамично меняется общество и предусмотреть, какой будет его профессиональная структура, сложно, порой практически невозможно. Направленность системы профессиональной подготовки в вузе на перспективу возможна, если в образовательной организации заложены основы не только профессионального становления, но и развития, предусматривающие готовность обучаемых к саморазвитию. В целях повышения качества подготовки специалиста необходимо решить ряд принципиальных задач. В первую очередь пересмотреть организацию и содержание образовательного процесса ведомственных образовательных организаций высшего образования.

Сегодня необходимы не только фундаментализация знаний, но и расширение объема общих, специальных и специально-профессиональных компетенций. В процессе обучения должны применяться такие формы и методы, которые помогут сотруднику службы исполнения наказаний самореализоваться как личность, а также обеспечат способность решать поставленные государством перед ФСИН России задачи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

Современные политические и социально-экономические явления и процессы в обществе, изменения, которые происходят в образовании, оказывают неоднозначное воздействие на подготовку специалистов для уголовно-исполнительной системы. С одной стороны, они расширяют границы профессионального образования, способствуют творческому отношению к профессиональной деятельности. С другой стороны, нравственная дезориентация, низкая правовая защищенность, оптимизация службы, которая привела к количественному сокращению сотрудников. Все это в значительной степени снижает эффективность деятельности. Проявляется нестабильность как в организации процесса общей подготовки сотрудников, так и в снижении у них мотивации к службе, что актуализирует проблему детальной разработки комплекса мер и путей формирования устойчивой профессиональной мотивации сотрудников УИС, заинтересованности их в добросовестном исполнении служебных обязанностей.

ФСИН России является главным представителем ведомства УИС РФ, реализует правление органами и учреждениями, исполняющих наказание. Всякая модернизация, в том числе и такого рода своеобразной области, подобной, как исполнение наказаний, подразумевает введение в исследование определенных новаций. В связи с данными трудностями исполнения наказания и за минувшие года изучают достаточно усиленно в связи с учетом новейших обстоятельств деятельности пенитенциарной системы.

Образование УИС России-последствия становления предыдущих концепций управления, постоянно соответствующих действительности функциональной ситуации и тем общественно-политическим, социально-экономическим, организационным и законным обстоятельствам, которые

принимают участие в ее развитии. Во взаимосвязи с данной концепцией и практической деятельностью управления в учреждениях и органах пенитенциарной системы, развивающейся под воздействием академических трудов представительных научных работников России, обошлись существенной и значимой базой нынешнего изучения;

Одной из приоритетных в нынешней стадии продвижения пенитенциарной системы является подготовка кадров новой формации. Компетентный специалист, способный к самореализации и самоактуализации в профессиональной деятельности, гармонично сочетающий в себе как профессионально значимые, так и личностные качества – такова цель современного высшего ведомственного образования. Основными характеристиками сотрудника пенитенциарной системы должны стать высокий уровень профессиональной компетентности и культуры, способность решать сложные задачи по исполнению уголовных наказаний, требующие высокой организованности, дисциплины, физической, моральной и интеллектуальной подготовленности. Качественно решить поставленные задачи возможно с использованием современных подходов к профессиональному становлению и совершенствованию профессиональной подготовленности сотрудников путем создания целостной системы их профессиональной подготовки.

Ориентация на узко профессиональную направленность в подготовке специалиста бесперспективна, поскольку стремительно и динамично меняется общество и предусмотреть, какой будет его профессиональная структура, сложно, порой практически невозможно. Направленность системы профессиональной подготовки в вузе на перспективу возможна, если в образовательной организации заложены основы не только профессионального становления, но и развития, предусматривающие готовность обучаемых к саморазвитию. В целях повышения качества подготовки специалиста необходимо решить ряд принципиальных задач. В первую очередь пересмотреть организацию и содержание

образовательного процесса ведомственных образовательных организаций высшего образования.

Сегодня необходимы не только фундаментализация знаний, но и расширение объема общих, специальных и специально-профессиональных компетенций. В процессе обучения должны применяться такие формы и методы, которые помогут сотруднику службы исполнения наказаний самореализоваться как личность, а также обеспечат способность решать поставленные государством перед ФСИН России задачи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) Российская газета 16 января 1997 г.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. №195 ФЗ "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) Российская газета 31.12.2001 №256

Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными (Приняты в г. Женеве 30.08.1955).

Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года»

Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 28.12.2016) "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы"

Федеральный закона от 30.12.2012 № 283-ФЗ (ред. от 04.11.2014, с изм. от 26.05.2015) «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Об утверждении перечня должностей уголовно-исполнительной системы, при замещении которых выплачивается ежемесячная надбавка к должностному окладу за особые условия службы, и размеров надбавки по этим должностям: Приказ ФСИН России от 28 марта 2013 № 142

О размерах надбавки к должностному окладу сотрудникам уголовно-исполнительной системы за выполнение задач, связанных с риском (повышенной опасностью) для жизни и здоровья в мирное время, и утверждении Перечня отдельных должностей сотрудников уголовно-исполнительной системы, при замещении которых устанавливается надбавка к должностному окладу за выполнение задач, связанных с риском (повышенной опасностью) для жизни и здоровья в мирное время: Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 16.10.2014 г. № 547

Литература

Караваев А.Ф. Психолого-педагогические основы профессионального становления специалистов — сотрудников ОВД: методическое пособие. М.: ЦОКР МВД России, 2015. 5с.

Концепция совершенствования воспитательной работы с личным составом УИС Минюста РФ: сборник нормативных правовых актов и информационно-методических материалах по вопросам организации воспитательной работы с личным составом и социальной работы сотрудников УИС и членов их семей. М., 2013.

Лантев С.А. История пенитенциарной системы: курс лекций; учебник: что каждый сотрудник должен знать об УИС. - Уссурийск: издательство УГПИ, 2004. - С.81.

Лантев С.А. История уголовно-исполнительной системы: Курс лекций; Учебное пособие: Что должен знать каждый сотрудник об УИС / Уссурийск: Издательство УГПИ, 2014. - 148 с.

Лантев С.А. и др. Уголовное право для сотрудников пенитенциарной системы: руководство (в вопросах и ответах) / - Уссурийск: издательство УГПИ, 2017. - С. 12.

Малько А. В. Теория государства и права в вопросах и ответах : учеб.-метод. пособие / А. В. Малько. М., 1997. 300 с.

Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными (Приняты в г. Женеве 30.08.1955)

Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеолог. выражений / *С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова.* М., 2003. 330 с.

Ромашов Р.А. Генезис тюремной индустрии в контексте исторических циклов российского государства // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 6. С. 4–11.

Российское уголовное право: в 2-х т. Т. 1: Общая часть / под ред. *Л.В. Иногамовой, В.С. Комисарова.* - М.: ИНФРА-М, 2013.- 620 с.

Старков О.В. Криминопенология: учеб. пособие / М., 2014. 550 с.

Тарасова С.А. Психология сотрудников УИС: личность, общение, деятельность: учебное пособие. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2017. С. 114

Тоскин Г.Н. Формирование и развитие системы наказания в уголовном праве России и СССР 1917 - 1926 гг. Диссертация кандидата юрид. наук 12.00.08. / Галина Тоскина. - Ульяновск, 2005. - С. 189.

Упоров И.В. Первая законодательная консолидация тюремного заключения в качестве наказания в российском праве // Государство и право. -1998. № 9. - С. 89.

Уткин В.А. Роль «тюремных начал» в современной пенитенциарной системе России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2015. - № 3. - С. 20 - 21.

Ушатиков А.И., Казак Б.Б. Пенитенциарная психология. Рязань, 2013 С.176

Периодические издания:

Антоян Е.А. Особенности личности осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях / Е.А. Антоян // Уголовно-исполнительная система России: стратегия развития: материалы

международной научно-практической конференции 26 - 27 мая 2015 г. Часть 1. - М.: НИИ ФСИН России, 2015. - С. 139 - 143.

Батаев В.В. Типы социально-психологической адаптации // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 3—4 (11—12) С. 28

Баталин Д.Е. Перспективы альтернативных мер наказания в Российской уголовной юстиции как вектор имплементации традиций гуманизма // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы пенитенциарной науки и практики». М.: НИИ УИС Минюста России, 2014. С. 54 - 58.

Белоносов В.О. Риск в правоприменительной деятельности // Вестник Самарского юридического института ФСИН России. 2016. Вып. 4.

Караваев А.Ф. Психолого-педагогические основы профессионального становления специалистов — сотрудников ОВД: методическое пособие. М.: ЦОКР МВД России, 2015. С.3

Князев А.В., Елизаров А.Б. Нормативные проблемы исполнения наказаний, альтернативных лишению свободы // Уголовно-исполнительная система России: стратегия развития: материалы международной научно-практической конференции 26 - 27 мая 2015 г. Часть 2.- М.: НИИ ФСИН России, 2015.- С. 42 - 46.

Козлова, Н. Спецсигнал // Рос. газ. 2012. № 121.

Корепанова Ю.Н. Психологические особенности профессиональной адаптации молодых сотрудников к службе в ОВД. Законодательство России: проблемы теории и практики применения: сб. науч. ст. Саратов: Саратовский юридический институт МВД России, 2016. Вып. 3.

Корчагина А.Ю. Проблемы реализации в России международных стандартов при применении наказаний, не связанных с лишением свободы //Международные стандарты исполнения наказаний и российская пенитенциарная практика: материалы международной научно-практической конференции 25 мая 2016 г. - М.: НИИ ФСИН России, 2016. - С. 97 - 102.

Маликов Б.З. Значение международно-правовых стандартов обращения с осужденными в формировании и реализации уголовно-исполнительной политики. Вестник Самарского юрид. ин-та ФСИН России. 2013. Вып. 2.

Мелентьев М.П. Классификация осужденных к лишению свободы и вопросы назначения им вида исправительного учреждения // Российский следователь. - 2015. - № 3. - С. 31 - 33.

Солдатова И.Ф., Солдатов И.В. Основные факторы, влияющие на уровень адаптации выпускников к служебной деятельности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2014. № 2 (16).

Старостин К.В. Должностные преступления в исправительных учреждениях как объект предупреждения. Проблемы и перспективы развития УИС как элемента правоохранительной системы России и зарубежных стран: материалы Международной научно-практической конференции / под общ. ред. *А.В. Горожанина*. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2015.

Фефелов, В.А. Концепция социально-правовой цивилизации учреждений исполняющих наказание в виде лишения свободы // Наказание: законность, гуманизм: материалы междунар. науч.-практ. конф. Рязань, 2014. С. 56–63.