

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
НЕИСПОЛНЕНИЯ РОДИТЕЛЯМИ ИЛИ ИНЫМИ ЗАКОННЫМИ
ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ
ПО СОДЕРЖАНИЮ И ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 310

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально- педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«_____» _____ 2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
НЕИСПОЛНЕНИЯ РОДИТЕЛЯМИ ИЛИ ИНЫМИ ЗАКОННЫМИ
ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ
ПО СОДЕРЖАНИЮ И ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04. Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 310

Исполнитель: студент группы ПВД-416	_____	М.А. Симакова
	<i>(подпись)</i>	
Руководитель: к. ю. н., доцент	_____	А.А. Воронина
	<i>(подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕИСПОЛНЕНИЯ РОДИТЕЛЯМИ ИЛИ ИНЫМИ ЗАКОННЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО СОДЕРЖАНИЮ И ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	6
1.1 Объект неисполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.....	6
1.2 Объективная сторона неисполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.....	8
2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕИСПОЛНЕНИЯ РОДИТЕЛЯМИ ИЛИ ИНЫМИ ЗАКОННЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО СОДЕРЖАНИЮ И ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	13
2.1 Субъект неисполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.....	13
2.2 Субъективная сторона неисполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.....	16
3. ОТГРАНИЧЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕИСПОЛНЕНИЯ РОДИТЕЛЯМИ ИЛИ ИНЫМИ ЗАКОННЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО СОДЕРЖАНИЮ И ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВ.....	19
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	25
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	49

ВВЕДЕНИЕ

В ч. 2, ст. 38 Конституции Российской Федерации ¹ (далее – Конституция РФ) забота о детях, их воспитание – равные право и обязанность родителей. В ст. 63 Семейного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 29.12.2017)² (далее – СК РФ) родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Право на воспитание есть личное неотъемлемое право каждого родителя. Родители несут ответственность за воспитание и развитие (как физическое, так и духовное и, безусловно, нравственное) своих детей. В обязанность также входит забота о здоровье (физическое, психическое) обеспечение родителями получения основного общего образования, а также защита прав и интересов своих детей не исключая организацию досуга, который должен соответствовать с возрастными особенностями несовершеннолетних. Все эти обязанности закреплены в ст. ст. 64, 65 СК РФ.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 23.04.2018)³ (далее – КоАП РФ) включает в себя ст. 5.35, которая предусматривает формальный состав преступления – неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних. Выделение данного состава достаточно обосновано не только с теоретической точки зрения, но и с практической, однако, при этом в правоприменительной практике возникает ряд проблем, связанных с не правильной квалификацией данного правонарушения.

Законодательство в области административной ответственности за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних в России действует усиленно и учитывает многие особенности в производстве дел об административных правонарушениях, но,

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

³ Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

несмотря на это, необходимость дальнейшего реформирования очевидна и многие вопросы требуют и дополнительного регулирования законодательного закрепления. Таким образом, тема представляется актуальной.

Так, например, судами Свердловской области за последний год было рассмотрено около 106987 дел¹ по ст. 5.35. КоАП РФ Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.

Объектом дипломной работы являются административно-правовые отношения, возникающие по поводу неисполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.

Предметом работы выступают правовые нормы, регулирующие названные отношения, а также практика их применения.

Целью работы является анализ административно-правовой характеристики неисполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать объективные и субъективные признаки состава данного преступления;
- проанализировать судебную практику по данным преступлениям;
- определить круг проблем и выявить ошибки, допускаемые при квалификации неисполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних;

¹ Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2017 год // URL <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4476> (дата обращения 10.06.2018).

– сформулировать выводы и предложения по результатам дипломной работы.

Теоретическую основу работы составили работы таких авторов, как О.М. Шаганова, К.Н. Мясникова, О.Ю. Ильина, В.П. Филипова, О.Ю. Таибова.

Методологическую основу работы составляет совокупность следующих методов: правовой, анализ и синтез, формально-логический.

Нормативную основу дипломной работы составляют Конституция РФ, КоАП РФ.

Структура дипломной работы построена с учетом поставленных целей и задач и состоит из введения, трех глав, две из которых включают в себя по два параграфа, анализа правоприменительной практики, методической разработки, заключения и списка использованных источников.

1. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕИСПОЛНЕНИЯ РОДИТЕЛЯМИ ИЛИ ИНЫМИ ЗАКОННЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО СОДЕРЖАНИЮ И ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1 Объект неисполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних

Каждое преступление посягает на какой-либо объект. Поэтому объект преступления является одним из четырех обязательных элементов состава преступления.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35 КоАП РФ, являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации конституционных прав несовершеннолетнего. Они закрепляются в главе 11 СК РФ «Права несовершеннолетних детей». Юридическая литература выделяет различные виды объектов административных правонарушений: общий, родовой, видовой, непосредственный¹.

Родовой объект – общественные отношения, возникающие при реализации прав, законных интересов граждан.

Видовой объект – общественные отношения, возникающие при реализации прав детей, урегулированные нормами федерального законодательства, законодательства субъектов Российской Федерации².

Непосредственный объект – являются установленные законом обязанности родителей, иных законных представителей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних детей.

¹ Банищикова С.Л. Особенности состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35 КоАП РФ // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. 2017. С. 119.

² Банищикова С.Л. Особенности состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35 КоАП РФ // Административное право и процесс. 2016. № 3. С. 72.

Содержание и порядок выполнения родителями и иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей регулируется ст. ст. 63-65, 80, 137, 147, 150, 152 СК РФ и другими нормативными правовыми актами. Они определяют эти обязанности, права и интересы ребенка, которые выступают объектом данного правонарушения¹.

В частности, ст. 54 СК РФ несовершеннолетнему гарантировано право знать своих родителей, жить и воспитываться в семье, право на заботу и воспитание своими родителями, право на обеспечение его интересов, всестороннее развитие и уважение его человеческого достоинства. К основным правам ребенка законодатель также относит его право на здоровье, медицинское обслуживание, на получение образования, на общение с родителями и другими родственниками. При совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ, ущемляются законные права и интересы ребенка и, как следствие, интересы государства в воспитании здорового и полноценного молодого поколения общества. Несовершеннолетний, претерпевший нарушение законных прав и интересов, признается потерпевшим. В соответствии со ст. 54 СК РФ и ст. 1 Федерального закона от 24 июля 1998 г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»², ребенком признается лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста. Согласно ст. 1 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»³ «несовершеннолетний – лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет»⁴. В тексте КоАП РФ используется понятие «несовершеннолетний» (ст. ст. 5.35, 5.36). Как видим, в российском законодательстве для определения данной

¹ Гусев М. Ответственность родителей за ненадлежащее исполнение своих обязанностей // Актуальные проблемы цивилистики. 2014. С. 40.

² Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

³ Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

⁴ Хаметдинова Г.Ф. Основания ответственности родителей (иных законных представителей) несовершеннолетних за неисполнение обязанностей по их содержанию и воспитанию // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 1 (27).С. 100.

категории лиц используется два равнозначных термина – «ребенок» и «несовершеннолетний»¹.

Следует согласиться с мнением Н.В. Гуля о том, что объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие право ребенка на воспитание и заботу. Помимо основного объекта под угрозу нарушения ставятся здоровье, жизнь, свобода и достоинство несовершеннолетнего, которые выступают в качестве факультативных объектов².

Родители обязаны обеспечивать содержание, воспитание и образование и защиту прав и интересов детей. Они обязаны заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии; обеспечить им получение основного общего образования и создание условий для получения среднего (полного) образования, а также защищать права и интересы своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей.

1.2 Объективная сторона неисполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних

Одним из важнейших элементов конструкции состава административного правонарушения является объективная сторона, которая образует совокупность нормативно закрепленных признаков, характеризующих внешнее проявление деяния, посягающего на общественные отношения³.

Прежде всего по объективным признакам, к которым принято относить: общественно опасное (вредное) деяние (как в форме действия, так

¹ Там же.

² Белова К.С. Проблемы квалификации и назначения наказания за неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего // Уголовно-исполнительная система России в условиях реформирования. 2017. С. 58.

³ Административная ответственность / под Ред. Кониной Е.И., Маторина Е.И. М.: Юрайт. 574 с.

и бездействия), наступившие негативные последствия, причинно-следственная связь, способы, средства, место, время совершения правонарушения¹.

Для уяснения содержания объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ, необходимо:

- 1) дать толкование понятия бездействия;
- 2) указать особенности структуры диспозиции данной нормы;
- 3) определиться с моментом окончания правонарушения, установить, является ли оно единичным или носит длящийся характер².

Обратимся к правовому толкованию бездействия. Противоправное бездействие представляет собой акт поведения, состоящий в несовершенном лицом того действия, которое оно должно было и могло совершить. Бездействие – это общественно опасное, осознанное, волевое пассивное поведение при наличии возможности и обязанности действовать определенным образом. При этом деяние, как действие, так и бездействие – это юридическая, а не физическая категория³.

Указанные признаки объективной стороны, в совокупности позволяют определить: как и в какой форме проявляется противоправное деяние, по каким признакам следует давать правовую оценку, по каким критериям отграничивать то или иное правонарушение от других смежных составов. Анализируя составы административных правонарушений, предусмотренных ст. 5.35 КоАП РФ, необходимо отметить, что данная норма предусматривает административную ответственность фактически за три состава правонарушения⁴.

¹ Филиппова В.П. Педагогические условия предупреждения и преодоления отклоняющегося поведения младших школьников. Чебоксары, 2010. № 109. 230 с.

² Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. М.: Городец, 2014. С. 15.

³ Там же.

⁴ Синицина С.В., Петренко И.Е. Неисполнение родителями (иными законными представителями) обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних – объективные признаки // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. С. 188.

В первом составе ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ, в диспозиции непосредственно регламентируется «неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями (иными законными представителями) несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних»¹.

Заключается это в том, что они не выполняют или ненадлежащим образом выполняют свои обязанности по воспитанию и обучению детей, а именно не заботятся о нравственном воспитании, физическом развитии детей и укреплении их здоровья, создании необходимых условий для получения ими образования, успешного обучения и т. д. Так, в литературе к признакам неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязанностей относят: несоблюдение режима дня, обусловленного психофизиологическими потребностями ребенка определенного возраста, невыполнение гигиенических норм (влекущих заболевания кожного покрова и т.п.), невыполнение рекомендаций и предписаний врача по лечению ребенка и т.д.².

Касаемо второго состава, регламентируемого ч. 2, ст. 5.35 КоАП РФ, то в указанной норме предусматривается ответственность за нарушение родителями и иными законными представителями несовершеннолетних прав и интересов подростков, и в первую очередь, выражающаяся в лишении их права на общение с родителями (т.е. близкими родственниками)³.

Третий состав, предусмотренный ч. 3, ст. 5.35 КоАП РФ определяет квалифицирующий признак данного административного правонарушения, для которого необходимо повторное (в течение года) совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2, ст. 5.35 КоАП

¹ *Симухин В.Д.* Состав административного правонарушения как юридическое основание квалификации административной ответственности за нарушение избирательного законодательства // Современное право. 2008. № 6. С. 93.

² *Богданова Г.В.* Права и обязанности родителей и детей. М.: «Книга сервис», 2013. С. 38.

³ *Салищева Н.Г.* Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях. М.: Проспект, 2011. С. 891.

РФ, после чего наступает так называемая повышенная административная ответственность¹.

Формальный характер нормы позволяет считать противоправное деяние оконченным с момента неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению несовершеннолетнего. Законодатель справедливо посчитал, что ответственность в случае нарушения прав ребенка должна наступать независимо от наличия вредных последствий².

Простое деяние представляет собой единое действие или кратковременное бездействие. Так, основанием для привлечения родителей к ответственности по ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ служит, например, единичное нахождение несовершеннолетнего в ночное время в общественном месте без сопровождения родителей или законных представителей. Длющимися признаются такие правонарушения, которые, начавшись с какого-либо противоправного действия или бездействия, осуществляются затем непрерывно путем неисполнения обязанности. Начальным моментом данного деяния может быть, как активное действие, так и бездействие, а затем виновный либо не исполняет конкретную возложенную на него обязанность, либо исполняет ее не полностью, ненадлежащим образом, и его поведение оценивается как бездействие по отношению к этой обязанности³.

В настоящее время ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ предусматривает административную ответственность родителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и законных интересов несовершеннолетних. Рассматриваемое правонарушение состоит в бездействии родителей или

¹ *Синицина С.В., Петренко И.Е.* Неисполнение родителями (иными законными представителями) обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних – объективные признаки // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. С. 188.

² *Ильина О.Ю.* Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. М.: Городец, 2014. С. 18.

³ *Хаметдинова Г.Ф.* Основания ответственности родителей (иных законных представителей) несовершеннолетних за неисполнение обязанностей по их содержанию и воспитанию // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. С. 101-102.

иных законных представителей несовершеннолетних, то есть в невыполнении ими своих обязанностей по воспитанию и обучению детей: не заботятся о нравственном воспитании и физическом развитии детей, укреплении их здоровья, создании необходимых условий для своевременного получения ими образования, успешного обучения и т. д. Все это может стать предпосылками для совершения несовершеннолетним противоправного деяния. Под неисполнением родителями обязанностей по воспитанию и обучению несовершеннолетних детей понимается систематичность противоправных действий (бездействия), проявляемых в течение продолжительного времени. Данное административное правонарушение относится к длящимся, поскольку объективная сторона данного деликта состоит в бездействии (поведении, выражающимся в неисполнении обязанности по содержанию и воспитанию несовершеннолетних, которое родители или иные законные представители несовершеннолетних обязаны исполнять в силу закрепленной в Конституции Российской Федерации правовой нормы)¹.

Завершая анализ объективных признаков неисполнения обязанностей родителями и лицами, их заменяющими, по содержанию и воспитанию несовершеннолетних, следует подчеркнуть, что состав рассматриваемого административного правонарушения образуют лишь те признаки, которые указаны в диспозиции статьи, за исключением квалифицирующих обстоятельств, предусмотренных уголовным законом (жестокое обращение с несовершеннолетним)².

¹ *Ходжакулова С.И.* Анализ норм административной ответственности об неисполнение обязанности по содержанию и воспитанию несовершеннолетних. // Вестник Евразийской академии административных наук. 2013. С. 50.

² *Синицина С.В., Петренко И.Е.* Неисполнение родителями (иными законными представителями) обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних – объективные признаки // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. С. 188.

2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕИСПОЛНЕНИЯ РОДИТЕЛЯМИ ИЛИ ИНЫМИ ЗАКОННЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО СОДЕРЖАНИЮ И ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1 Субъект неисполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних

В свою очередь, субъекты административного правонарушения должны быть носителями административной правоспособности и дееспособности¹.

Интересным, представляется мнение О.Ю. Таиловой, которая отмечает, что субъекты административного права могут реализовывать свой правовой статус в рамках четырех крупнейших блоков возникающих правоотношений, одним из которых являются деликтные отношения, возникающие при применении мер административного принуждения уполномоченными органами и должностными лицами к субъектам, нарушившим правовые нормы, в частности административные².

Субъектом ст. 5.35 КоАП РФ является вменяемое лицо, достигшее возраста шестнадцати лет к моменту совершения административного правонарушения³. Это субъект, имеющий личный интерес в деле и не обладающий властными полномочиями; лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, связанном с

¹ Мясникова К.Н. Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних, обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних, как основание для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ст. 5.35. КоАП РФ // Наука и современность. 2015. № 37-2.С. 166.

² Таилова О.Ю. Государственное управление в области охраны и защиты прав несовершеннолетних: автореферат. СПб, 2006. С. 17.

³ Менько Д.Н. Особенности состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35 КоАП РФ // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. 2017.С. 119.

неисполнением родительских обязанностей в отношении несовершеннолетних¹.

Субъектами данного правонарушения являются лица, обладающие родительскими правами:

– родители ребенка, т. е. лица, официально записанные в свидетельстве о рождении в качестве отца или матери ребенка². Согласно нормам семейного законодательства, родителями признаются отец и мать, записанные в актовой книге записей рождений, если родители не состоят в браке между собой, запись о матери ребенка производится по заявлению матери, а запись об отце ребенка – по совместному заявлению отца и матери ребенка, либо по заявлению отца ребенка, либо отцовство определяется согласно решению суда³.

– законные представители несовершеннолетнего, которые аналогично, как и родители, наделяются обязанностями по содержанию и воспитанию несовершеннолетних. К законным представителям ребенка относятся установленные в законодательном порядке усыновители, опекуны и попечители. Опекa устанавливается над детьми до 14 лет, попечительство устанавливается над детьми в возрасте от 14 до 18 лет органами опеки и попечительства. Обладающие родительскими правами лица несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Эта ответственность является общей и обязательной для обоих родителей. Следовательно, речь идет не только о нравственном долге каждого родителя, но и о его конституционной обязанности по воспитанию своих несовершеннолетних

¹ *Банищикова С.В.* Правовое положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.35 КоАП РФ // Современный научные исследования: теория, методология, практика. 2013. № 3 (3). С. 40.

² *Хаметдинова Г.Ф.* Основания ответственности родителей (иных законных представителей) несовершеннолетних за неисполнение обязанностей по их содержанию и воспитанию // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 1 (27).С. 100.

³ Комментарий к Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в связи с принятием Федерального закона «Об опеке и попечительстве» (постатейный) / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2009.

детей. Наделение родителей правами в отношении их несовершеннолетних детей означает, что им предоставляется возможность совершать одобряемые, желательные с точки зрения государства действия и поступки, направленные на благо ребенка. Права родителей порождают соответствующие обязанности. Не могут быть субъектами данного правонарушения родственники ребенка: бабушка, дедушка, брат, сестра, тетя, дядя, иные лица, не признанные в законодательном порядке законными представителями несовершеннолетнего¹.

Как уже отмечалось, к ответственности по ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ могут привлекаться родители или, в случае их отсутствия, законные представители несовершеннолетнего. Причем равную ответственность несут оба родителя. Данное обстоятельство позволяет в случае административно-правового деликта привлекать к ответственности обоих родителей одновременно².

Таким образом, родители несут ответственность по ст. 5.35. КоАП РФ только в том случае, если бесспорно доказана их вина в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав детей вне зависимости от того, совершают их дети административные и иные правонарушения или нет. Совершение правонарушений несовершеннолетними не является обязательным следствием неисполнения или ненадлежащего исполнения родителями своих обязанностей³.

Большинство субъектов данного правонарушения – представители семей с низким социальным статусом, не справляющиеся с возложенными на них функциями воспитания и образования детей. Система ценностей ребенка не сформирована или деформирована, представления о добре, зле,

¹ *Хаметдинова Г.Ф.* Основания ответственности родителей (иных законных представителей) несовершеннолетних за неисполнение обязанностей по их содержанию и воспитанию // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 1 (27).С. 105.

² Там же. С. 105.

³ *Нехорошева С.С.* Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав как административно-юрисдикционный орган в отношении родителей или иных законных представителей несовершеннолетних // Научный вестник Омской академии МВД России. 2016. № 3. С. 46.

терпимости и любви к близким людям отсутствуют. Несовершеннолетний не только лишается детства, но и рано взрослеет. При этом в характере проявляются агрессивность, жестокость, изворотливость, ненависть, неприятие существующих положительных стереотипов поведения в обществе¹.

2.2 Субъективная сторона неисполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних

Субъективная сторона может выражаться как умышленной формой вины, так и по неосторожности

Часто родители или законные представители не понимают, что своим поведением совершают незаконные действия, посягающие на установленные законодательными актами права их несовершеннолетних детей. Это административное правонарушение, связанное с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и законных интересов несовершеннолетних, которые совершаются в форме бездействия. Указанное бездействие не наносит физического вреда несовершеннолетнему, отсутствовать могут и признаки жестокого обращения с несовершеннолетним, но субъектами административного правонарушения являются только родители или лица, их заменяющие². В данной связи сформировалась практика, что за впервые совершенное правонарушение ограничиваться предупреждением.

Также, одним из признаков субъективной стороны выступает вина, как отношение виновного к совершенному деянию. Так, например, дело обстоит с ч. 2, ст. 5.35 КоАП РФ. Неисполнение судебных решений предполагает

¹ Филиппова В.П. Педагогические условия предупреждения и преодоления отклоняющегося поведения младших школьников. Чебоксары, 2010. № 109. С. 144.

² Филиппова В.П. Административная ответственность родителей или иных законных представителей за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних детей // Вестник Российского университета кооперации. 2017. № 1(27). С. 144.

умышленность в действиях родителей, в подавляющем большинстве случаев не по отношению к ребенку (детям), а друг к другу. Но в практической деятельности встречаются ситуации, когда один из родителей, обосновывая свои действия, ссылается на защиту прав собственного ребенка. Интегрируя все вышеизложенное, следует сделать выводы о том, что анализ субъекта как элемента состава неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних позволил заключить, что субъектом является вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения этого административного правонарушения возраста шестнадцати лет. Соответственно субъективная сторона рассматриваемого правонарушения, как показало исследование, по ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ может выражаться как умышленной формой вины, так и по неосторожности. В подавляющем большинстве случаев родители или лица, их заменяющие, не предполагают, что своим аморальным поведением совершают административное правонарушение¹.

Вина есть «внутреннее психическое отношение человека к своим действиям и их преступным последствиям»², причем вина – это объективная категория. Она входит в предмет доказывания любого преступления. Это обязывает правоприменительный орган (дознания, предварительного расследования, суд) на основе исследования всех фактических обстоятельств уголовного дела вынести аргументированное решение о виновности или невиновности лица в инкриминируемом ему преступлении. Вина характеризуется интеллектуальным и волевым моментами. Интеллектуальный момент вины включает в себя осознание лицом характера объекта посягательства и совершаемого деяния. Волевой момент

¹ Мясникова К.Н. Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних, обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних, как основание для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ст. 5.35. КоАП РФ. // Наука и современность. 2015. № 37-2. С. 171.

² Уголовное право России. Общая часть. Особенная часть: учебник по специальностям Правоохранительная деятельность», «Правовое обеспечение национальной безопасности» / под общ. ред. доктора юридических наук, проф. Н.Г. Кадникова. М., 2013. С. 98.

«характеризует отношение лица либо к самому деянию, либо к наступившим последствиям»¹.

Родители и лица, их заменяющие, несут ответственность не за противоправные действия детей, а за отсутствие надлежащего контроля за их поведением, значит, нет ответственности за чужую вину, а только за свою, родительскую².

¹ Практикум по уголовному праву России / под ред. проф. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан, И.А. Тарханова. М., 2014. С. 65.

² *Филлипова В.П.* Административная ответственность родителей или иных законных представителей за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних детей // Вестник Российского университета кооперации. 2017. № 1(27). С. 144.

3. ОТГРАНИЧЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СВЯЗАННЫХ С НЕИСПОЛНЕНИЯ РОДИТЕЛЯМИ ИЛИ ИНЫМИ ЗАКОННЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО СОДЕРЖАНИЮ И ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ

За неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в России предусмотрены следующие виды ответственности:

- семейно-правовая;
- гражданско-правовая;
- административная.

Родители несут ответственность за воспитание и развитие детей в физическом, психическом, духовном и нравственном плане, а также обязаны заботиться об их здоровье. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, грубое, жестокое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей¹.

Напомним, что именно административная ответственность устанавливается ст. 5.35 КоАП РФ.

Анализ различных точек зрения позволяет трактовать административную ответственность родителей (иных законных представителей) несовершеннолетних за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию детей как вид юридической ответственности. Он применяется в установленном КоАП РФ порядке административного наказания, налагаемого за виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по содержанию, воспитанию детей, их развитию, защите прав и законных интересов, обеспечению получения ими общего образования. Данный вид административного наказания выражается в неблагоприятных для правонарушителя последствиях личного или

¹ Богатова Е.В., Запандова Ю.А. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: проблемы квалификации // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. № 2. С. 44.

имущественного характера. Виновное лицо ущемляется в правах либо на него возлагаются дополнительные обязанности в целях защиты и обеспечения реализации прав и законных интересов несовершеннолетних¹.

Одним из механизмов урегулирования данной ситуации выступает наказание за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Однако не всегда удается должным образом квалифицировать деяние в виде неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Причиной трудностей, возникающих в процессе правоприменения, является ряд особенностей правовой нормы, закрепленной в ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ. Во-первых, по своему строению норма, содержит формальный состав правонарушения, без описания последствий, возникающих от противоправного деяния. В данном случае последствия находятся за рамками правовой нормы, соответственно, установления причинной связи не требуется. Для привлечения к ответственности достаточно совершения самого деяния. Правонарушение с формальным составом считается оконченным с момента совершения деяния, характеризующего объективную сторону простого или длящегося состава. Иными словами, сам факт неисполнения или ненадлежащего исполнения родителями обязанностей и является основанием привлечения к административной ответственности. Поэтому в случае совершения несовершеннолетним одного или нескольких преступлений (антиобщественных действий) необходимо четко установить то, какие обязанности родителями не были выполнены либо выполнены ненадлежащим образом.

По действующему законодательству сам по себе факт совершения правонарушения несовершеннолетним не является достаточным основанием для привлечения к административной ответственности родителей (иных законных представителей) по основаниям, предусмотренным ч. 1, ст. 5.35

¹Каменская Р.А., Виноградов В.В. Административная ответственность родителей за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию детей // Преодоление правового нигилизма в современном обществе. 2017. С. 20.

КоАП РФ. Указанная норма предполагает неисполнение (полный отказ, отстранение от выполнения обязанностей) либо ненадлежащее (недостаточное, некачественное, недобросовестное, не соответствующее требованиям права) исполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних. Достаточно сложно бывает установить причинную связь между внешним благополучием семьи и таким поведением несовершеннолетнего, которое свидетельствует о недостаточном или ненадлежащем педагогическом воздействии со стороны родителей. Родители (иные законные представители) в данном случае могут быть привлечены к административной ответственности по ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ, если была установлена их вина в совершении деяния, явившегося причиной противоправного поведения несовершеннолетнего.

Еще большие трудности возникают при совершении несовершеннолетним преступлений, относящихся к частному обвинению. Так, нередки ситуации, когда при совершении несовершеннолетним общественно опасного деяния по ч. 1, ст. 116 УК РФ родители потерпевшего желают привлечь виновного к ответственности. При этом несовершеннолетний (виновник) положительно характеризуется, родители отрицательного влияния на ребенка не оказывают.

Существует точка зрения, согласно которой родителей можно привлечь к ответственности по ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ при совершении несовершеннолетним преступления после вступления приговора суда в законную силу, поскольку только суд может решить вопрос о его виновности¹. Ст. 116 УК РФ является делом частного обвинения, и, соответственно, уголовное дело может быть прекращено на любой стадии преследования за примирением сторон. В данном случае протокол об административном правонарушении по ст. 5.35 КоАП РФ в отношении родителей может быть составлен после вступления в законную силу

¹ Ильгова Е.В. Особенности производства по делам об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. № 4. С. 29.

приговора суда, поскольку только после этого станут известны мотивы преступления, совершенного несовершеннолетним и, соответственно, причинно-следственная связь между его поступком и ненадлежащим исполнением обязанностей родителями¹. При оценке ситуации следует исходить из того, что если несовершеннолетний положительно характеризуется, то возможно сам потерпевший спровоцировал преступное посягательств².

Ненадлежащим исполнением обязанностей следует признать ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних, что повлекло наступление следующих последствий:

- неоднократное совершение несовершеннолетним административного правонарушения;
- совершение несовершеннолетним общественно опасного деяния;
- совершение несовершеннолетним преступления;
- иные вредные последствия, не связанные с жестоким обращением с детьми»³.

По уголовному законодательству статья 156 УК РФ – это неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, законным представителем на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

¹ Шаганова О.М. Проблема установления непосредственного объекта состава неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Алтайский юридический вестник. 2013. № 4 (4). С. 91.

² Заварыкин И.Н. Актуальные проблемы общей виктимологической профилактики преступлений // Алтайский юридический вестник. 2013. № 4 (4). С. 74.

³ Иванова С.И., Хаметдинова Г.Ф. Возможна ли ответственность родителей или иных законных представителей несовершеннолетних за единичный факт неисполнения ими обязанностей по содержанию и воспитанию детей? // Совершенствование деятельности органов внутренних дел. 2015. № 4. С. 39.

Объектом преступления является здоровое физическое, нормальное психическое и социальное развитие несовершеннолетнего. Объективная сторона будет составлять деяния, заключающиеся или в бездействии, то есть неисполнении либо в действиях, не соответствующих условиям воспитания, указанным в СК РФ. Субъектами рассматриваемого состава будут являться родители, опекуны, попечители, педагоги, воспитатели, медицинские работники и иные лица, на которые законом или по должности возлагаются обязанности по воспитанию несовершеннолетних. С субъективной стороны преступление совершается умышленно. В случаях прямого умысла субъект не только сознает, что не выполняет обязанности по воспитанию ребенка, но и желает проявлять безалаберность, жестокость из садистских побуждений или из-за явной выраженной неприязни к ребенку. В случае же косвенного умысла лицо, сознавая, что ненадлежаще выполняет обязанности по воспитанию и не осуществляет необходимый надзор, допускает, что его действия или бездействие являются жестокими по отношению к несовершеннолетнему, но относится к этому безразлично. По отношению к наступлению вредных последствий вина может состоять в умышленной и неосторожной форме. Обращаясь к норме статьи 156 УК РФ, уголовная ответственность наступает в случае жестокого обращения с несовершеннолетними, которое должно сочетаться с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Указанные условия не могут существовать друг без друга при совершении данного преступления. В этой связи необходимо обратиться к Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»¹ в котором определено, что под жестоким обращением понимается:

– лишение ребёнка питания, наличием обуви, одежды, грубое нарушение режима дня, обусловленного психофизическими потребностями

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. №17.

ребенка определенного возраста, лишение сна, отдыха, невыполнение элементарных гигиенических норм (влекущее за собой какие-либо), либо занимающийся самолечением которое влечёт ухудшение состояния, либо отказ от госпитализации в критических случаях для здоровья ребёнка и другое;

– активные действия, грубо попирающие основные права и интересы субъекта воспитательной деятельности, состоящие в применении к ребенку недопустимых методов воспитания и обращения, т.е. все виды физического, психического и эмоционального насилия над детьми, предъявление явно завышенных требований к ребенку, демонстрация нелюбви, неприязни к нему;

– систематическое проявление физического и психического насилия к близким родственникам ребенка (например, избиение матери в присутствии детей)¹.

Следует отметить, что данный состав преступления обладает довольно высокой латентностью и правоохранительным органам приходится прилагать усилия в этой сфере².

¹ *Иванова Н. А.* К вопросу о семейно-правовой ответственности родителей // Известия ТГУ. 2012. №10 (138). С.136-142.

² Там же.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМИНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Судебная практика позволяет на примерах рассмотреть, изучить и проанализировать те случаи, когда суд определяет меры административного воздействия при неисполнении родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.

Зеленогорский городской суд Красноярского края рассмотрел дело об административном правонарушении в отношении Ксенофонтова ФИО10, в совершении правонарушения по ст. 5.35, ч. 1 КоАП РФ, установил:

Ксенофонтов А.В. признан виновным в том, что в период с сентября 2013 года по ДД.ММ.ГГГГ в г. Зеленогорске Красноярского края ненадлежащим образом исполняет свои родительские обязанности по воспитанию, содержанию и обучению в отношении своей несовершеннолетней дочери ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, учащейся МБОУ «СОШ № 174». Длительное время не работает, единственным доходом являются алименты, выплачиваемые на дочь ФИО5, ФИО2. Часть этих денег тратится не по назначению, а именно на приобретение спиртных напитков. В квартире периодически отсутствуют продукты питания и приготовленная пища, имеется задолженность по оплате ЖКУ. ДД.ММ.ГГГГ несовершеннолетняя дочь Ксенофонтова А.В. со своей сестрой ФИО2 изъявили желание проживать в КГБУ СО Центр семьи «Зеленогорский» тем самым Ксенофонтов А.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ и ему объявлено предупреждение¹.

Александровский городской суд Владимирской рассмотрел протест Александровского городского прокурора на постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Александровского района № от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном

¹ Решение Зеленогородского городского суда Красноярского края от 20.01.2015 по делу № 12-8/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-zelenogorskij-gorodskoj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-470086077/> (дата обращения: 11.05.2018).

правонарушении, по ч.1, ст. 5.35 КоАП РФ, в отношении Чиковой Е.В., установил:

Чикова Е.В. привлечена к административной ответственности по ч.1, ст. 5.35 КоАП РФ, за то, что она ненадлежащим образом исполняет родительские обязанности по воспитанию и содержанию в отношении своего несовершеннолетнего сына Чикова К.В., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и подвергнута административному наказанию в виде предупреждения.

Александровским городским прокурором на вышеуказанное постановление принесен протест, в котором указывается, что в протоколе № от ДД.ММ.ГГГГ и в постановлении о назначении административного наказания № от ДД.ММ.ГГГГ в отношении Чиковой Е.В. не указаны место, время совершения административного правонарушения, а также не описано событие административного правонарушения, а именно отсутствуют сведения о том, в течение какого периода времени Чикова Е.В. совершает данное правонарушение. Из объяснений Чиковой Е.С. от ДД.ММ.ГГГГ следует, что она проживает вместе с сыном Чиковым К.В. по адресу: <адрес>. Сын обучается в СОШ №, где часто прогуливает уроки, нарушает дисциплину. Она пытается контролировать сына, но мальчик ее не слушает. Несовершеннолетний Чиков К.В. в своих объяснениях показал, что обучается в № классе СОШ №, часто прогуливает уроки, имеет неудовлетворительное поведение, однако обещает исправиться. Из характеристики на Чикова К.В. представленной МБОУ СОШ № следует, что последний обучается в № классе, по многим предметам имеет неудовлетворительные оценки, на замечания и требования учителей не реагирует, отвечает грубостью, допуская нецензурные выражения. Начиная со второго полугодия 2013-2014 года. Чиков К.В. стал прогуливать уроки. Мать Чикова К.В. ненадлежащим образом выполняет родительские обязанности: не следит за посещаемостью и учебой сына.

Комиссией не дана оценка данным обстоятельствам в Постановлении от ДД.ММ.ГГГГ №, не установлены имеющиеся противоречия. Вопреки

требованию п.6, ч.1, ст. 29.10 КоАП РФ постановление об административном правонарушении в отношении Чиковой Е.В. не содержит мотивированного решения. Таким образом, указание в постановлении на наличие в действиях Чиковой Е.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1, ст. 5.35 КоАП РФ, является необоснованным.

Так, в постановлении, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Александровского района в нарушение требований ст. 29.10 КоАП РФ не указаны место, время совершения и событие административного правонарушения, а именно отсутствуют сведения о периодах самоустранения Чиковой Е.В. в воспитании и содержании сына. Постановление об административном правонарушении в отношении Чиковой Е.В. не содержит мотивированного решения, образующего правонарушения по ч.1, ст. 5.35 КоАП РФ.

Суд решил: Протест Александровского городского прокурора удовлетворить. Постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Александровского района № от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ, в отношении Чиковой Е.В., отменить¹.

Бодайбинский городской суд Дубкова А.К., рассмотрел жалобу Минченкова О.Ю. на постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального образования г.Бодайбо и района № 256 от 05 ноября 2015 года о назначении административного наказания в виде предупреждения по ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ, суд установил:

Минченкова О.Ю. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ и ей назначено наказание в виде предупреждения.

Признавая Минченкову О.Ю. виновной в совершении указанного административного проступка, комиссия по делам несовершеннолетних и

¹ Решение Александровского городского суда Владимирской области от 10.03.2015 по делу №12-43/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-aleksandrovskij-gorodskoj-sud-vladimirskaya-oblast-s/act-487043780/> (дата обращения: 11.05.2018).

защите их прав муниципального образования г.Бодайбо и района, в обжалуемом постановлении указала, что Минченкова О.Ю. ненадлежащим образом исполняет родительские обязанности по воспитанию своего несовершеннолетнего сына М., который находясь на уроке физкультуры в МБОУ СОШ № в ходе игры в футбол нанес телесные повреждения несовершеннолетнему П., 2004 года рождения.

Факт совершения правонарушения подтверждается документами, приложенными к протоколу: 1) Объяснениями несовершеннолетнего М., который пояснил, что 01 октября 2015 года около 12 часов учитель физкультуры О. вывела нас на стадион в связи с тем, что был урок физкультуры. В ходе игры в футбол присоединились ученики 7-х классов, в том числе несовершеннолетний П.. В ходе игры, мяч улетел за пределы футбольного поля, а другие ребята побежали за ним, я добежал первым и пнул мяч в сторону футбольного поля. П. обиделся, что прибежал первым и ударил меня кулаком в глаз и нанес два удара в живот, сдачи я дать не мог, так как меня держали. После чего я пошел к учителю, она осмотрела глаз и сказала приложить что-нибудь холодное. Придя домой, я все рассказал маме; 2) Объяснениями Минченковой О.Ю., которая пояснила, что 01 октября 2015 года в 13 часов 20 минут из школы пришел сын домой и сообщил, что несовершеннолетний П. нанес ему телесные повреждения; 3) Копии характеристик на несовершеннолетних М. и П.; 4) Копия документов, удостоверяющих личность.

С учетом изложенного, комиссия пришла к выводу о назначении Минченковой О.Ю. наказания в виде административного предупреждения.

Не согласившись с привлечением к административной ответственности, Минченкова О.Ю. представила в суд жалобу, в которой просит вышеприведенное постановление отменить, в виду отсутствия в её действиях состава административного проступка по ч.1, ст. 5.35 КоАП РФ.

Напротив, 01 октября 2015 года около 12 часов на уроке физкультуры П. были нанесены телесные повреждения её сыну М. Неисполнение или

ненадлежащее исполнение ею своих обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетнего М. не подтверждено какими-либо доказательствами. Поэтому постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального образования г. Бодайбо и района № от 05 ноября 2015 года о привлечении её к административной ответственности по ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ является незаконным.

Суд решил: Постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального образования г.Бодайбо и района от 05 ноября 2015 года № о признании Минченкова О.Ю. виновной в совершении административного правонарушения по ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ и назначении ей наказания в виде предупреждения отменить, жалобу Минченковой О.Ю. удовлетворить¹.

Юкаменский районный суд Удмуртской Республики рассмотрел административное дело по протесту прокурора Юкаменского <адрес> Удмуртской Республики на постановление Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации муниципального образования «<адрес>» Удмуртской Республики № от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 5.35 КоАП РФ, в отношении Леонтьевой О.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки д. Починок Глазовский Юкаменского <адрес> гражданки Российской Федерации, замужней, имеющей на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, работающей дояркой в ООО «Луч», зарегистрированной и проживающей по адресу: Удмуртская Республика, <адрес>, д.Ново-Елово, <адрес>, – ранее привлекавшийся к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ, установил:

¹ Решение по делу Бодайбинского городского суда от 28.12.2015 по делу №12-61/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-bodajbinskij-gorodskoj-sud-irkutskaya-oblast-s/act-502150647/> (дата обращения: 11.05.2018).

Постановлением Администрации муниципального района «<адрес>» № от ДД.ММ.ГГГГ Леонтьева О.А. была признана виновной по ч.1, ст. 5.35 КоАП РФ, и наказана штрафом в размере 260 рублей.

Согласно вышеуказанному постановлению Леонтьева О.А. в период с 26 по ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства по адресу: <адрес>, д.Ново-Елово, <адрес>, употребляла спиртные напитки, находилась в присутствии сына в пьяном виде. Своим поведением Леонтьева О.А. оказала отрицательное влияние на воспитание сына. Кроме того, в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ Леонтьева О.А. не предпринимала никаких мер по оформлению паспорта сыну, т.е. Леонтьева О.А. совершила правонарушение по ч.1, ст.5.35 КоАП РФ.

Прокурор Юкаменского <адрес> Удмуртской Республики обратился в суд с протестом об изменении данного постановления, просит исключить из постановления указание в качестве обстоятельств, отягчающих административную ответственность, привлечение Леонтьевой О.А. к административной ответственности по ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ ДД.ММ.ГГГГ, мотивируя тем, что в силу ст. 1.6 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении осуществляется на основании принципа законности. Согласно ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны, в том числе, сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело, обстоятельства, установленные при рассмотрении дела. В соответствии с ч. 2, ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются, в том числе, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность. При рассмотрении ДД.ММ.ГГГГ КДН и ЗП протоколов об административном правонарушении № от ДД.ММ.ГГГГ по ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ в отношении Леонтьевой О.А., установлено, что последняя ранее привлекалась к административной ответственности по ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ: ДД.ММ.ГГГГ назначено наказание в виде

предупреждения; ДД.ММ.ГГГГ – административный штраф в размере 100 рублей; ДД.ММ.ГГГГ т. – административный штраф в размере 250 рублей. Данные факты привлечения Леонтьевой О.Л. к административной ответственности КДН И ЗП при вынесении постановления по делу об административном правонарушении № от ДД.ММ.ГГГГ и назначении ей наказания признаны в качестве обстоятельств, отягчающих административную ответственность. Таким образом, при назначении наказания по протоколу № Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации муниципального образования «<адрес>» допущено неверное установление обстоятельств, отягчающих административную ответственность Леонтьевой О.А., поскольку, исходя из вышеуказанных положений КоАП РФ, период, когда Леонтьева О.А. считалась подвергнутой административному наказанию ко дню совершения однородного административного правонарушения (ДД.ММ.ГГГГ), по постановлению № от ДД.ММ.ГГГГ, истек, поэтому он подлежит исключению из обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Суд решил: Протест прокурора Юкаменского района Удмуртской Республики удовлетворить¹.

Советский районный суд г. Ростов-на-Дону рассмотрел дело в отношении Денисовой И.О. за совершение правонарушения по ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ, установил:

Жалобу начальника ОП № УМВД России по <адрес> полковника полиции Хабахова А.И., протест прокурора <адрес> Ремезова О.Н. на постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации <адрес> № 22/1 от ДД.ММ.ГГГГ, вынесенное в отношении Денисовой О.И. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2, ст. 5.35 КоАП РФ, установил:

¹ Решение Юкаменского районного суда Удмуртской Республики от 18.05.2016 по делу № 12-27/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-yukamenskij-rajonnyj-sud-udmurtskaya-respublika-s/act-524769171/> (дата обращения: 11.05.2018).

Денисова О.И. вопреки требованиям, установленным судебным актом, ДД.ММ.ГГГГ не представила сына для общения с отцом, доказательств уважительности причин ее отсутствия ДД.ММ.ГГГГ по адресу проживания не имеется, факт правонарушения и вины Денисовой О.И. в его совершении подтверждается протоколом об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ №. При составлении протокола об АП установлено нарушение Денисовой О.И. прав и интересов несовершеннолетнего Денисова И.А., выразившееся в лишении его права на общение с отцом. Указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях Денисовой О.И. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2, ст. 5.35 КоАП РФ. Кроме того, ДД.ММ.ГГГГ за совершение аналогичного административного правонарушения, предусмотренного ч. 2, ст. 5.35 КоАП РФ, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации <адрес> Денисова О.И. была привлечена к административной ответственности с назначением наказания в виде штрафа две тысячи рублей¹.

Часто на практике прослеживаются административные правонарушения, ввиду неуплаты родителями алиментов.

Так, например, Мировой судья судебного участка №105 г. Кизляра РД рассмотрел дело о правонарушении в отношении <ФИО1>, привлеченного к административной ответственности по ст. 5.35.1, ч. 1 КоАП РФ.

<ФИО1> обвиняется в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35.1, ч. 1 КоАП РФ.

Так, из протокола об административном правонарушении <НОМЕР> от 25 июля 2017 года, составленного судебным приставом-исполнителем Кизлярского МО СП УФССП России по РД <ФИО2>, усматривается, что <ФИО1> является родителем несовершеннолетнего ребенка: дочери – <ФИО3>, <ДАТА3> рождения. Зная о решении мирового судьи судебного

¹Решение Советского районного суда г. Ростов-на-Дону от 29.02.2016 по делу № 12-110/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-sovetskij-rajonnyj-sud-g-rostova-na-donu-rostovskaya-oblast-s/act-538382912/> (дата обращения: 11.05.2018).

участка №105 г.Кизляра РД от 24 февраля 2010 года, обязывающем его к оплате алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка в пользу <ФИО4>, в период с 26 марта 2010 года по 25 июля 2017 года уклонился от уплаты средств без уважительных причин, то есть совершил административное правонарушение по ч. 1, ст. 5.35.1 КоАП РФ.

Допрошенный в судебном заседании <ФИО1> вину свою в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1, ст. 5.35.1 КоАП РФ, признал и показал, что не оплачивал алименты из-за отсутствия денежных средств.

Суд решил: <ФИО1> признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1, ст. 5.35.1 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов¹.

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Улан-Удэ Республики Бурятия Макарова О.Е., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении <ФИО1>, <ДАТА2> рождения, уроженки г. <АДРЕС>, гражданина РФ, женатого, не работающего, проживающего по адресу: г. <АДРЕС>, ул. <АДРЕС>, 4А-4, по ч. 1, ст. 5.35.1 КоАП РФ, установил:

<ФИО1>, проживающий по адресу г. <АДРЕС> ул. <АДРЕС>, 4А-4, являясь отцом несовершеннолетнего <ОБЕЗЛИЧЕНО>, <ДАТА3> рождения, обязанный на основании судебного приказа мирового судьи судебного участка <НОМЕР><АДРЕС> района РБ <НОМЕР> от <ДАТА4> уплачивать алименты на содержание несовершеннолетнего <ОБЕЗЛИЧЕНО>, ежемесячно, начиная с <ДАТА4> в размере ? части всех видов заработка, по день совершеннолетия ребёнка в пользу <ФИО2>, более двух месяцев со дня возбуждения исполнительного производства не оплачивал за период с <ДАТА5> без уважительных причин, средства на содержание

¹Решение Мирового судьи судебного участка №105 г.Кизляра от 25.07.2017 по делу №5-256/2017. URL:<https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-105-g-kizlyara-s/act-239047261/> (дата обращения: 11.05.2018).

несовершеннолетнего ребенка, допустив задолженность по алиментам в размере 303495,61 руб., чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1, ст. 5.35.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании <ФИО1> вину признал, пояснил, что не выплачивал средства на содержание ребёнка в связи с тем, что длительное время не работал, так как получил травму. В настоящее время проходит стажировку.

В судебном заседании судебный пристав-исполнитель <ФИО4>, составившая протокол об административном правонарушении, просила привлечь <ФИО1> к административной ответственности, предусмотренной ч. 1, ст. 5.35.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 60 Семейного кодекса РФ ребенок имеет право на получение средств от своих родителей для полноценного и физического развития, ч. 2, ст. 38 Конституции Российской Федерации, и ст. ст. 80, 84 Семейного кодекса Российской Федерации, устанавливающих обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей.

Суд постановил: Признать <ФИО1> виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1, ст. 5.35.1 КоАП РФ и назначить наказание в виде обязательных работ на срок 50 часов¹.

Гиагинский районный суд Республики Адыгея рассмотрел дело в отношении Островской С.А., по делу об административном правонарушении № от ДД.ММ.ГГГГ, установил:

Из материалов дела усматривается, что Островской С.А. ненадлежащим образом исполняет родительские обязанности по воспитанию своих несовершеннолетних детей, выразившиеся в том, что дети проживают в антисанитарных условиях, по дому разбросаны грязные вещи, в доме стоит

¹Постановление Мирowego судьи судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Улан-Удэ от 31.01.2017 по делу № 5-44/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-1-zheleznodorozhnogo-rajona-s/act-237735732/> (дата обращения: 11.05.2018).

неприятный запах, одежда у дет ей грязная, в доме отсутствуют продукты питания.

В действительности Островской С.А. привлечена к административной ответственности ответственность за которое предусмотрена ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей¹.

Кочубеевский районный суд Ставропольского края рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство Колисиниченковой Ю.Г. о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы на постановление Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Кочубеевского муниципального района Ставропольского края от 07 декабря 2016 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ в отношении нее, а также жалобу Колисиниченковой Ю.Г. на постановление Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Кочубеевского муниципального района Ставропольского края от 07 декабря 2016 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ в отношении нее, установил:

Постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Кочубеевского муниципального района от 07 декабря 2016 года, Колисниченкова Ю.Г. признана виновной в недолжном исполнении родительских обязанностей по воспитанию малолетнего сына, выразившееся в том, что 19 ноября 2016 года около 10 часов 00 минут ребенок получил ожог правой щеки и левого предплечья, и на основании ч.1, ст. 5.35 КоАП РФ подвергнута административному наказанию в виде предупреждения.

Полагая незаконным привлечение к административной ответственности, Колисниченкова Ю.Г. обратилась в суд с жалобой об отмене в отношении нее постановления комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Кочубеевского муниципального

¹ Решение Гиагинского районного суда Республики Адыгея от 04.04.2017 по делу №12-14/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-giaginskij-rajonnyj-sud-respublika-adygeya-s/act-561575527/> (дата обращения: 11.05.2018).

района от 07 декабря 2016 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ, признав его незаконным. Кроме того, просит восстановить срок для обжалования вышеуказанного постановления, поскольку о его существовании узнала лишь 20 января 2017 года после получения повестки от 18 января 2017 года о необходимости явиться 24 января 2017 года на заседание рабочей группы по делам несовершеннолетних. В обоснование жалобы указала, что в постановлении по делу об административном правонарушении описан только факт несчастного случая, однако не указано, какими материалами дела подтверждается ее виновность в невыполнении родительских обязанностей по воспитанию малолетнего сына. Считает, что постановление о наложении на нее штрафа не соответствует требованиям ст. 29.10 КоАП РФ, поскольку в нем не указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела. Постановление не содержит доказательств, подтверждающих невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанностей по обеспечению заботы о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии ребенка, при этом с рождения ребенок опрятно одет, полностью обеспечен всем необходимым, наблюдается у врача педиатра, своевременно привит по возрасту, в возрасте 2-х месяцев записан в очередь в дошкольное учреждение, воспитывается в полной благополучной семье.

В судебном заседании Колисниченкова Ю.Г. доводы жалобы поддержала и настаивала на ее удовлетворении. Просит восстановить срок на обжалование постановления Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Кочубеевского муниципального района Ставропольского края от 07 декабря 2016 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ в отношении нее и отменить вышеуказанное постановление, прекратив производство по делу об административном правонарушении.

Как установлено в судебном заседании, постановление Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Кочубеевского

муниципального района Ставропольского края по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ в отношении Колисниченковой Ю.Г. вынесено 07 декабря 2016 года. На данное постановление Колисниченковой Ю.Г. 27 января 2017 года в Кочубеевский районный суд была подана жалоба. Как указано Колисниченковой Ю.Г. о существовании вышеуказанного постановления ей стало известно лишь 20 января 2017 года после получения повестки от 18 января 2017 года о необходимости явиться 24 января 2017 года на заседание рабочей группы по делам несовершеннолетних. Суд не принимает данные доводы заявителя, поскольку заседание Комиссии проводилось с ее участием. Вместе с тем, согласно требованиям ст. 30.3 КоАП РФ срок для обжалования постановления исчисляется со дня его вручения или получения, однако представленное в отношении Колисниченковой Ю.Г. дело об административном правонарушении не содержит сведений о вручении ей копии постановления Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ.

Таким образом, суд находит причины пропуска срока на обжалование постановления Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Кочубеевского муниципального района Ставропольского края от 07 декабря 2016 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ в отношении Колисниченковой Ю.Г., уважительными, и считает необходимым восстановить Колисниченковой Ю.Г. срок для обжалования указанного постановления.

Суд решил: Восстановить Колисниченковой Ю.Г. срок на обжалование постановления Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Кочубеевского муниципального района Ставропольского края от 07 декабря 2016 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ¹.

¹ Решение Кочубеевского районного суда Ставропольского края от 13.03.2017 по делу №12-11/2017г. URL: <https://rospravosudie.com/court-kochubeevskij-rajonnyj-sud-stavropolskij-kraj-s/act-553713805/> (дата обращения: 11.05.2018).

Черлакский районный суд Омской области рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении по жалобе адвоката филиала №3 ННО ООКА Роженина Н.С. в интересах лица, привлекаемого к административной ответственности Синяк О.Д., на постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Черлакского муниципального района Омской области от 18.01.2017 г. №1 по делу об административном правонарушении по ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ.

Суд установил: Постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Черлакского муниципального района Омской области №1 от 18.01.2017 г. по делу об административном правонарушении по ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ, Синяк О.Д., была признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ и подвергнута административному наказанию в виде предупреждения.

Синяк О.Д., признана виновной в том, что ненадлежащим образом исполняет обязанности по воспитанию, защите прав и законных интересов своего несовершеннолетнего сына СНИ, <ДД.ММ.ГГГГ> года рождения, учащегося 4 «А» класса МБОУ «Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа», который 22.03.2016 г. и 15.11.2016 г. причинил телесные повреждения одноклассникам НАС и ЯКП, соответственно. Кроме того, во время вспышек агрессии несовершеннолетний СНИ, бросает стулья в рядом находящиеся людей, бьет кулаками, пинает детей и взрослых, плюет в них, выкрикивая при этом в их адрес нецензурные, бранные слова. В результате указанного поведения, несовершеннолетний СНИ, создает эмоциональную напряженность в классе, провоцирование конфликтных ситуаций, возможность нанесения вреда физическому, психическому и нравственному развитию, как самого несовершеннолетнего, так и для окружающих, то есть представляет угрозу жизни и здоровью окружающих его людей. Синяк О.Д., неоднократно было рекомендовано как администрацией МБОУ № 17 «Краснооктябрьская СОШ», так и на заседании

комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав 20.04.2016 г. рассмотреть вопрос о выборе иной формы обучения для несовершеннолетнего сына СНИ, которому согласно заключению психолого-медико-педагогической комиссии от 26.04.2016 г. с учетом задержкой его психического развития рекомендовано обучение и воспитание по адаптированным основным общеобразовательным программам. Ни одна из указанных рекомендаций Синяк О.Д., не выполняется, что может усугубить физическое и психическое состояние ребенка.

Действия Синяк О.Д., комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Черлакского муниципального района Омской области были квалифицированы по ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ – ненадлежащее исполнение родителем обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних.

Не согласившись с указанным постановлением коллегиального органа, адвокатом филиала №3 ННО ФИО1 Н.С., представившего удостоверение №343 и действующего по соглашению на основании ордера №45172 от 20.01.2017 г. в интересах Синяк О.Д., привлекаемой к административной ответственности, подала настоящая апелляционная жалоба на данное постановление.

В обоснование жалобы указал, что постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Черлакского муниципального района Омской области №1 от 18.01.2017 г. Синяк О.Д., была признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ и подвергнута административному наказанию в виде предупреждения. Считает вынесенное в отношении Синяк О.Д., обжалуемое постановление необоснованным, незаконным и подлежащим отмене по следующим основаниям. 1.) Дело было рассмотрено административной комиссией, однако печать на постановлении стоит комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Черлакского муниципального района Омской области, что свидетельствует о

двух совершенно противоположных государственных муниципальных образованиях, у каждого из которых имеются свои полномочия, права и обязанности. Данное обстоятельство является безусловным основанием для отмены вынесенного обжалуемого постановления, поскольку дело было рассмотрено административной комиссией, а не Комиссией по делам несовершеннолетних. 2.) Протокол об административном правонарушении по ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ был составлен только в отношении одного родителя – мамы несовершеннолетнего Синяк О.Д., вместе второй родитель – папа несовершеннолетнего к административной ответственности по указанной норме КоАП РФ привлечен не был. 3.) Коллегиальным органом протокол об административном правонарушении от 06.01.2017 г. несмотря на его неоднократные требования на протяжении административного заседания не был признан не допустимым в соответствии с требованиями п. 3, ст. 26.2 КоАП РФ, что должно было повлечь прекращение производства по делу об административном правонарушении за отсутствием состава административного правонарушения в действиях Синяк О.Д., поскольку указанная в данном протоколе дата свидетельствует о составлении протокола об административном правонарушении, а не о дате и времени реального совершения административного правонарушения. В материалах дела имеются объяснения от свидетелей КРИ и КНА, которые фактически лишь расписались в пустых бланках объяснений. Данные обстоятельства являются основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении за отсутствием состава административного правонарушения. 4.) В соответствии с требованиями действующего законодательства, обучение ребенка по системе домашнего обучения является не обязанностью родителей, а их правом. Просит признать протокол об административном правонарушении от 06.01.2017 г. в отношении Синяк О.Д., по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ недействительным в силу ст. 26.2 КоАП РФ; признать объяснения свидетелей КРИ и КНА, от 06.01.2017 г. недопустимыми доказательствами, полученными с нарушением закона; отменить обжалуемое

постановление административной комиссии от 18.01.2017 г. и прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Синяк О.Д.

Суд решил: Постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Черлакского муниципального района Омской области от 18.01.2017 г. №1 по делу об административном правонарушении по ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ вынесенное в отношении Синяк О.Д. отменить¹.

В ходе проведенного анализа правоприменительной практики можно сделать вывод, что административная ответственность неисполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних, нуждается в дальнейшем совершенствовании и развитии.

¹ Решение Черлакского районного суда Омской области от 24.03.2017 по делу № 12-5/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-cherlakskij-rajonnyj-sud-omskaya-oblast-s/act-555118840/> (дата обращения: 11.05.2018).

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Административно-правовая характеристика неисполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.

Данное занятие разработано для студентов высших учебных заведений профиля подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) направления подготовки «Правоведение и правозащитная деятельность».

Дисциплина: Административное право.

Форма занятия: практическое занятие.

Методы обучения: словесные, практические, частично-поисковые.

Средства обучения: Конституция Российской Федерации, Семейный Кодекс Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, иные нормативно-правовые акты, карточки заданий.

Цель занятия: закрепление знаний, обучающихся в изучении рассматриваемой темы: «Административно-правовая характеристика неисполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних».

Задачи:

1. Определение уровня знаний, обучающихся в области рассматриваемой темы;
2. Развитие умений и навыков обучающихся самостоятельного поиска и получения необходимой информации из разных источников;
4. Умение работать в группах и участвовать в коллективном обсуждении, воспринимать мнение собеседника;
5. Формирование правовой природы.

План занятия:

1. Организационный момент (5 минут).
2. Основное содержание занятия (70 минут).

3. Подведение итогов (15 минут).

Ход занятия:

1. Организационный момент.

Педагог сообщает студентам тему занятия, его цель и актуальность.

Тема: «Административно-правовая характеристика неисполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних».

Целью учебного занятия является рассмотрение и изучение вопросов административно-правовой характеристики неисполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.

Актуальность данной темы занятия обусловлена тем, что предупреждение и заранее выявление семейного благополучия, защита детей от жестокого обращения, насилия в семье, применение мер, направленных на сохранение биологической семьи ребенка, его успешную социализацию и адаптацию – главные задачи российского государства.

3. Основное содержание занятия.

Проведению данного занятия по рассматриваемой теме служит самостоятельная работа студентов, а также работа в группах.

Первое задание заключается в заслушивании заранее подготовленных докладов студентов и обсуждение этих докладов со всей группой.

Темы докладов:

1. Общие положения об ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.

2. Особенности административной ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.

3. Условия наступления административной ответственности родителей.

4. Меры административного принуждения, применяемые к родителям за ненадлежащее воспитание.

5. Разграничение правонарушений, связанных с неисполнением родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.

Второе задание заключается в выполнении студентами карточек заданий. Группа делится на подгруппы по 3 человека. Каждой подгруппе выдаются карточки с вопросами, на которые студентам необходимо ответить, обсудив эти вопросы коллективно, друг с другом в своей подгруппе.

Карточки заданий:

Карточка № 1. Раскройте сущность объекта данного правонарушения, рассматриваемого на занятии.

Карточка № 2. Раскройте сущность объективной стороны данного правонарушения, рассматриваемого на занятии.

Карточка № 3. Раскройте сущность субъекта данного правонарушения, рассматриваемого на занятии.

Карточка № 4. Раскройте сущность субъективной стороны данного правонарушения, рассматриваемого на занятии.

Карточка № 5. Назовите меры предупреждения данного правонарушения, рассматриваемого на занятии.

Карточка № 6. Назовите источники данного правонарушения, рассматриваемого на занятии.

Карточка № 7. Назовите условия наступления административной ответственности родителей.

Карточка № 8. Перечислите, с какими другими правонарушениями путают правонарушения, связанные с неисполнением родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.

Карточка № 9. Раскройте последствия, которые влечет данное правонарушение.

3. Подведение итогов.

По окончании учебного занятия, происходит обсуждение вопросов, которые были непонятны студентам, восполнение пробелов. Преподаватель также подводит итоги работы студентов, оценивает их деятельность и объявляет им заслуженные баллы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Согласно российскому законодательству, родители, прежде всего, несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье своих детей, а также о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии.

Законодательство Российской Федерации предусматривает не только административную ответственность за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних, а еще и уголовную, гражданско-правовую, и ответственность, предусмотренную семейным законодательством РФ.

Также, важен состав данного преступления. Итак, определено, что объектом являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации прав несовершеннолетнего, а субъектами данного правонарушения являются лица, обладающие родительскими правами, т.е. родители ребенка и законные представители несовершеннолетнего.

Разработка законодателем мер ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей на сегодняшний день прогрессирует и развивается. Однако есть ряд проблем, связанных с видами и мерами ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.

Административные правонарушения неисполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних влекут ответственность, в виде штрафа, размер которого составляет всего 500 рублей. Считается, что сумма является значительно маленькой, так как не предусматривает собой серьезного наказания за данное правонарушение.

Ответственность за воспитание детей накладывается не только на родителей, а и на работников образовательных, воспитательных, лечебных либо иных организаций для детей, поэтому, целесообразно и к ним применять меры административной ответственности.

На основании выявленных проблем, необходимо произвести усовершенствование законодательства, а именно возникли следующие предложения:

– Следует ужесточить меры ответственности, предусмотренные за неуплату родителями алиментов, введя наказание, в виде исправительных работ, посредством которых, у них будет возможность выплачивать алименты, сформулировав ст. 5.35. КоАП РФ следующим образом:

«Неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних – влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей, а также наказание в виде исправительных работ сроком на 14 дней».

– Необходимо в случае повторности административного правонарушения усилить санкцию ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ, как это предусмотрено относительно ч. 2, ст. 5.35 КоАП РФ. В ч. 3, ст. 5.35 КоАП РФ сказано, что повторное в течение года совершение правонарушения влечет усиление наказания, а именно увеличение размера административного штрафа, и в качестве альтернативного наказания предусматривается административный арест сроком до пяти суток. Данное предложение потребует дополнить ч. 3, ст. 5.35, следующими словами:

«Повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 и 2 настоящей статьи, –...» и позволит в случае повторного в течение года нарушения ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ применить более строгое наказание в рамках санкции данной нормы.

– Необходимо дополнить ст. 5.35 КоАП РФ ч. 1, устанавливающую ответственность работников образовательных, воспитательных, лечебных либо иных организаций для детей за ненадлежащее содержание, воспитание, обучение и (или) защиту прав и интересов несовершеннолетних, находящихся в этих организациях. Под неисполнением обязанностей

подразумевается неучастие в воспитательном процессе в виде полного отстранения от него либо участие не в полном объеме, а также частичное выполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего со стороны лиц, на которых возложены обязанности по его воспитанию (родители, учителя и т.п.), сформулировав ч. 1, ст. 5.35 КоАП РФ следующим образом:

«Неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями, работниками образовательных, воспитательных, лечебных либо иных организаций для детей-несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

Судебная практика

Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. №17.

Решение Зеленогородского городского суда Красноярского края от 20.01.2015 по делу № 12-8/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-zelenogorskij-gorodskoj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-470086077/> (дата обращения: 11.05.2018).

Решение Александровского городского суда Владимирской области от 10.03.2015 по делу №12-43/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-aleksandrovskij-gorodskoj-sud-vladimirskaya-oblast-s/act-487043780/> (дата обращения: 11.05.2018).

Решение по делу Бодайбинского городского суда от 28.12.2015 по делу №12-61/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-bodajbinskij-gorodskoj-sud-irkutskaya-oblast-s/act-502150647/> (дата обращения: 11.05.2018).

Решение Юкаменского районного суда Удмуртской Республики от 18.05.2016 по делу № 12-27/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-yukamenskij-rajonnyj-sud-udmurtskaya-respublika-s/act-524769171/> (дата обращения: 11.05.2018).

Решение Советского районного суда г. Ростов-на-Дону от 29.02.2016 по делу № 12-110/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-sovetskij-rajonnyj-sud-g-rostova-na-donu-rostovskaya-oblast-s/act-538382912/> (дата обращения: 11.05.2018).

Решение Мирowego судьи судебного участка №105 г.Кизляра от 25.07.2017 по делу №5-256/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-105-g-kizlyara-s/act-239047261/> (дата обращения: 11.05.2018).

Решение Гиагинского районного суда Республики Адыгея от 04.04.2017 по делу №12-14/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-giaginskij-rajonnyj-sud-respublika-adygeya-s/act-561575527/> (дата обращения: 11.05.2018).

Решение Кочубеевского районного суда Ставропольского края от 13.03.2017 по делу №12-11/2017г. URL: <https://rospravosudie.com/court-kochubeevskij-rajonnyj-sud-stavropolskij-kraj-s/act-553713805/> (дата обращения: 11.05.2018).

Решение Черлакского районного суда Омской области от 24.03.2017 по делу № 12-5/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-cherlaksckij-rajonnyj-sud-omskaya-oblast-s/act-555118840/> (дата обращения: 11.05.2018).

Постановление Мирowego судьи судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Улан-Удэ от 31.01.2017 по делу № 5-44/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-1-zheleznodorozhnogo-rajona-s/act-237735732/> (дата обращения: 11.05.2018).

Литература

Административная ответственность / под Ред. Кони́на Е.И., Маторина Е.И. М.: Юрайт. 574 с.

Банщикова С.Л. Особенности состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35 КоАП РФ // Административное право и процесс. 2016. № 3. С. 72-75.

Банщикова С.Л. Особенности состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35 КоАП РФ // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. 2017. 342 с.

Банщикова С.В. Правовое положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.35 КоАП РФ. // Современный научные исследования: теория, методология, практика. 2013. № 3 (3). С. 40-48.

Белова К.С. Проблемы квалификации и назначения наказания за неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. // Уголовно-исполнительная система России в условиях реформирования. 2017. С. 58-64.

Богатова Е.В., Запандова Ю.А. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: проблемы квалификации. // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. № 2. С. 44-50.

Богданова Г.В. Права и обязанности родителей и детей. М.: «Книга сервис», 2013. 274 с.

Гусев М. Ответственность родителей за ненадлежащее исполнение своих обязанностей. // Актуальные проблемы цивилистики. 2014. С. 39-42.

Заварыкин И.Н. Актуальные проблемы общей виктимологической профилактики преступлений // Алтайский юридический вестник. 2013. № 4 (4). С. 74-76.

Иванова С.И., Хаметдинова Г.Ф. Возможна ли ответственность родителей или иных законных представителей несовершеннолетних за единичный факт неисполнения ими обязанностей по содержанию и

воспитанию детей? // Совершенствование деятельности органов внутренних дел. 2015. № 4. С. 33-40.

Иванова Н. А. К вопросу о семейно-правовой ответственности родителей // Вестник ТГУ. 2014. №10 (138). С.136-142.

Ильгова Е.В. Особенности производства по делам об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. № 4. С. 29-32.

Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. М.: Городец, 2014. 192 с.

Каменская Р.А., Виноградов В.В. Административная ответственность родителей за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию детей. // Преодоление правового нигилизма в современном обществе. 2017. С. 20-24.

Комментарий к Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в связи с принятием Федерального закона «Об опеке и попечительстве» (постатейный) /под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2009.

Монько Д.Н. Особенности состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35 КоАП РФ // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. 2017. С. 119-120.

Мясникова К.Н. Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних, обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних, как основание для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ст. 5.35. КоАП РФ. // Наука и современность. 2015. № 37-2. С. 165-173.

Нехорошева С.С. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав как административно-юрисдикционный орган в отношении родителей или иных законных представителей несовершеннолетних // Научный вестник Омской академии МВД России. 2016. № 3. С. 44-48.

Практикум по уголовному праву России / под ред. проф. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан, И.А. Тарханова. М.: Статут, 2014. 520 с.

Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2017 год // URL <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4476> (дата обращения 10.06.2018).

Салищева Н.Г. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях. М.: Проспект, 2011. 1296 с.

Симухин В.Д. Состав административного правонарушения как юридическое основание квалификации административной ответственности за нарушение избирательного законодательства. // Современное право. 2008. № 6. С. 93.

Синицина С.В., Петренко И.Е. Неисполнение родителями (иными законными представителями) обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних – объективные признаки // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. С. 188.

Таибова О.Ю. Государственное управление в области охраны и защиты прав несовершеннолетних: автореферат. СПб, 2006. С. 17.

Уголовное право России. Общая часть. Особенная часть: учебник по специальностям Правоохранительная деятельность», «Правовое обеспечение национальной безопасности» / под общ. ред. доктора юридических наук, проф. Н.Г. Кадникова. М.: ИД «Юриспруденция», 2013. 944 с.

Филлипова В.П. Административная ответственность родителей или иных законных представителей за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних детей // Вестник Российского университета кооперации. 2017. № 1(27). С. 144.

Филлипова В.П. Педагогические условия предупреждения и преодоления отклоняющегося поведения младших школьников. Чебоксары, 2010. № 109. 230 с.

Шаганова О.М. Проблема установления непосредственного объекта состава неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Алтайский юридический вестник. 2013. № 4 (4). С. 91-93.

Хаметдинова Г.Ф. Основания ответственности родителей (иных законных представителей) несовершеннолетних за неисполнение обязанностей по их содержанию и воспитанию // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 1 (27). С. 100-105.

Ходжакулова С.И. Анализ норм административной ответственности за неисполнение обязанности по содержанию и воспитанию несовершеннолетних // Вестник Евразийской академии административных наук. 2013. С. 50.