

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА С ОСУЖДЁННЫМИ К ЛИШЕНИЮ
СВОБОДЫ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 302

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2018 г.

**ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА С ОСУЖДЁННЫМИ К ЛИШЕНИЮ
СВОБОДЫ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 302

Исполнитель:
студент группы Пу-411 о ПВД _____ Э.А. Зотова
Руководитель:
д.п.н., профессор _____ С.А. Ветошкин
Нормоконтролёр:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ИСТОРИКО–ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОСУЖДЁННЫМИ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ	7
1.1. Правовое регулирование исправления осуждённых в России до 1917 года	7
1.2. Правовое регулирование исправительной деятельности в пенитенциарных учреждениях в советский период	10
2. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.....	15
2.1. Сущность и принципы уголовно-исполнительного законодательства в сфере воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы	15
2.2. Основные цели, направления, формы и методы воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы.....	18
3. ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОСУЖДЁННЫМИ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ	26
3.1. Проблемы правового регулирования организации воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы.....	26
3.2. Правовые меры по оптимизации воспитательной работы в пенитенциарных учреждениях.....	29
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	32
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена пробелами в области правового регулирования воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы. Она является важнейшей комплексной проблемой уголовно-исполнительной системы России и нуждается в разработке оптимальных форм и методов её реализации.

Так как в современных условиях сохраняется рост преступности, необходимо совершенствовать индивидуализацию наказания, оказывать как психологическую, так и педагогическую помощь каждому осуждённому в исправительном учреждении с целью повышения эффективности исправления. Так как бывшие осуждённые имеют особое значение для общества, то государство всесторонне заинтересовано в том, смогут ли они стать полноценными гражданами по отбытии им наказания в виде лишения свободы, а при необходимости оказать им как психологическую, так и социальную помощь. Правовое регулирование воспитательной работы с осуждёнными, лишённых свободы – значимый фактор их ресоциализации и адаптации в обществе после освобождения. Так как совершенствование и повышение эффективности правового регулирования имеет важное значение для пенитенциарной системы, то необходимо разработать определённую систему организации и реализации воспитательной работы в исправительных учреждениях.

Объект исследования – правоотношения в сфере воспитательной работы с осуждёнными.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие воспитательную работу с осуждёнными к лишению свободы, а также практика их применения.

Цель исследования – выявление проблемных аспектов правового регулирования воспитательной работы с осуждёнными и разработка предложений по решению данных проблем.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- проанализировать правовую сущность и назначение воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы;
- определить проблемные аспекты правового регулирования основных направлений и методов воспитательной работы с осуждёнными;
- выявить особенности и исторические тенденции правового регулирования исправления осуждённых в России до 1917 года и в советский период;
- выявить пробелы правового регулирования организации воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы;
- разработать предложения и рекомендации по совершенствованию правового регулирования воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы;
- провести анализ правоприменительной практики по теме исследования.

В основе трудов таких философов XVIII века как Вольтера, Дидро, Монтескье, Руссо лежал принцип гуманизма. Они писали: «Цель наказания заключается не в истязании и мучении человека...цель наказания заключается только в том, чтобы воспрепятствовать виновному вновь принести вред обществу и удержать других от совершения того же»¹.

Различным аспектам исправления преступников были посвящены научные труды таких учёных-пенитенциаристов, как С.В. Познышева, Н.С. Таганцева, которые считали, что любой человек, совершивший преступление, может быть исправлен, И.Я. Фойницкого, уделявшим большое внимание средствам исправления осуждённых, А. Фейербаха, обосновывающего суровость уголовного наказания тем, что чем оно суровее, тем целесообразнее, тем больше шансов на предотвращение преступлений,

¹ Калинин Ю.И. Уголовно-исполнительное право: общая часть. Рязань, 2001. С. 50.

А.С. Макаренко, по мнению которого, воспитательная работа с осуждёнными должна быть целесообразной, но с правильной организацией коллектива и др.

Аспекты воспитательной работы в исправительных учреждениях рассматривались С.А. Ветошкиным, Р.И. Гадельшиным, А.И. Зубковым, И.А. Стручковым, Ю.М. Антоняном и др.

Проблемами становления личности и условиями, оказывающими влияние на их развитие, занимались такие философы как К.А. Гельвеций, Я.А. Коменский, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский и др.

Отдельные вопросы исправления осуждённых нашли своё отражение в трудах российских учёных-тюрьмоведов Дж. Говарда, И. Бентама, составивших пенитенциарную модель, предусматривающую профессиональное обучение, трудовое и нравственное воздействие на преступников с целью исправления отрицательных привычек и нравов.

Проблемы организации и совершенствования воспитательной работы с осуждёнными представлены научными трудами А.С. Бланкова, В.М. Фокина, В.Б. Малинина и Л.Б. Смирнова и др.

Правовым и иным вопросам социальной адаптации осуждённых после освобождения из мест лишения свободы уделяли такие учёные как: В.И. Поздняков, С.Н. Пономарёв, В.С. Потёмкин, А.В. Чернышева и др.

Теоретическая основа исследования представлена научными трудами А.И. Гурова, Э.В. Зауторовой и Л.В. Ковтуненко, С.Я. Лебедева, В.Е. Эминова и В.Н. Орлова, Н.Д. Эриашвили и др.

На основе анализа научных источников и литературы следует, что в русской дореволюционной науке пенитенциарного права проводились научные исследования в области наказания в виде лишения свободы, его сущности, целей, содержания, эффективности, а также в разработке практических рекомендаций по совершенствованию функционирования пенитенциарной системы.

Методологическая основа исследования базируется на методах теоретического анализа литературы и статистического метода.

Нормативную основу исследования составили источники правового регулирования: Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21.07.2014 г.)¹, Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 25.04.2018)² (далее – УК РФ), Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 20.12.2017)³ (далее – УИК РФ), Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (в ред. от 28.12.2016)⁴.

Из проведённого анализа научной литературы и материалов судебной практики можно сделать вывод о недостаточной степени разработанности проблемы воспитательной работы с осуждёнными в местах лишения свободы.

Структуру дипломной работы составляют введение, 3 главы, объединяющие два параграфа, анализ правоприменительной практики, методическая разработка по теме исследования, заключение и список использованных источников.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

³ Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

⁴ Собрание законодательства РФ. 1993. № 33. Ст. 1516.

1. ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОСУЖДЁННЫМИ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

1.1. Правовое регулирование исправления осуждённых в России до 1917 года

Пенитенциарная наука в России на рубеже XIX-XX вв. не представляла особого интереса для общества. По мнению профессора С.В. Познышева, в России не было спроса на пенитенциарные знания, потому что вся сложность, психологическая глубина и огромное социальное значение пенитенциарного вопроса не осознавались. «Тюрьма в России, лишь несколько изменяя свою внешность, всё время оставалась «мёртвым домом», по образному выражению Ф.М. Достоевского.

«Строгий и распорядительный начальник, крепкие замки и решётки, наружная дисциплина и отсутствие побегов – вот всё, что, казалось, нужно для хорошей постановки пенитенциарного дела», – писал С.В. Познышев. Такое положение сохранялось до конца XIX века.

Российская пенитенциарная система вступила в XX век, имея в своей основе достаточно серьёзную правовую базу, разработка которой осуществлялась в течение 30-90 гг. предыдущего столетия. Два основных правовых документа определяли содержание деятельности системы исполнения уголовных наказаний: Устав о содержащихся под стражей и Устав о ссыльных¹.

Согласно данным уставам, в качестве основной цели исправительных учреждений являлось нравственное исправление лиц, в них помещаемых, подготовку их к честной и трудовой жизни. Эта цель достигалась организацией их религиозно-нравственного, умственного и физического развития, обучения практическим профессиям, которые давали бы им возможность добывать средства к существованию собственным трудом.

¹ Свод законов Российской Федерации. СПб., 1911. С. 3427-3548.

На протяжении не одного столетия содержание деятельности тюремной системы российского государства определялось произволом местной власти в лице её представителей – смотрителей и начальников тюрем. В официальных документах Комиссии по тюремному преобразованию прямо говорится о цели уголовного наказания в виде лишения свободы: «Правительство имело в виду возмездие за сделанное зло и ограждение общества от новых преступлений»¹.

«Тюрьма старого времени, – писал С.В. Познышев, – не преследовала, да и не могла преследовать никаких исправительных целей. Она должна была сохранять в своих стенах преступника впредь до востребования его властью, а иногда должна была являться достаточным средством устрашения других, дабы им было «неповадно» подражать преступнику. Вот те несложные цели, достижение которых требовалось от тюрьмы, и которые она могла достичь, оставаясь в самом ужасном положении»².

Согласно Уставу о содержащихся под стражей 1890 г., перед тюремными комитетами и отделениями в качестве главной была поставлена задача исправления нравственности заключённых. Комитетам и отделениям вменялось содействовать тюремной администрации в том, чтобы «заключение вело к нравственному исправлению, а не служило к ожесточению»; духовенство должно было готовить арестантов «к перенесению заслуженного наказания с христианской покорностью и раскаянием».

Общая тюремная инструкция 1915 г., определяя задачи тюремного персонала, раскрывает содержание работы по нравственному исправлению заключённых. Персонал должен внушать им правильные понятия о религии, об общих гражданских обязанностях, требующих преданности отечеству и подчинения существующим законам и властям.

¹ Познышев С.В. Очерки тюремоведения. М., 1915. С. 1.

² Там же. С. 3.

С арестантами чины тюремной стражи обязаны обходиться человеколюбиво, спокойно и справедливо, строго требуя от них соблюдения установленного порядка.

Исправляющиеся заключённые должны были соответствовать следующим требованиям: в течение времени пребывания на испытании должны стремиться к исправлению, доказывая это покорностью начальству, воздержанием, опрятностью и трудолюбием.

История свидетельствует о том, что неперменным атрибутом тюремного быта царской России являлось широкое применение мер, унижающих человеческое достоинство, вызывающих физические и нравственные страдания, являющиеся неким средством воспитательной работы. Для ссыльно-каторжных заключённых устанавливались позорящие знаки в виде двух четырёхугольных лоскутков отличающегося от самой одежды цвета.

Постоянный рост численности заключённых в условиях чрезмерного переполнения тюрем, полнейшей бездеятельности арестантов являлся источником конфликтов и беспорядков, порождал проблемы не только изоляции преступников, но и их исправления. С целью стимулирования правопослушного поведения отбывающих уголовное наказание, связанное с лишением свободы, законом было введено условное досрочное освобождение, которое могло быть предоставлено арестантам, содержащимся в тюрьмах и исправительных арестантских отделениях, по отбытии ими не менее трёх четвертей определённого приговором срока наказания, но не менее шести месяцев. В качестве основного критерия оценки возможности представления заключённых к условному досрочному освобождению устанавливалось их одобрительное поведение во время заключения, дающее основание полагать, что по освобождении из заключения они будут вести добропорядочный образ жизни¹.

¹ Познышев С.В. Очерки тюремоведения. М., 1915. С. 10.

1.2. Правовое регулирование исправительной деятельности в пенитенциарных учреждениях в советский период

Всякая деятельность, в том числе и воспитательная, начинается с выяснения целей и оценки условий, в которых она должна развиваться. С самого начала в советских исправительно-трудовых учреждениях создавались условия, способствующие наиболее успешной подготовке осуждённых к жизни на свободе. Определив на пороге нового, XX столетия в качестве основной цели мест заключения исправление арестантов, государство было поставлено перед необходимостью выбора адекватных средств, форм и методов воздействия, обеспечивающих эффективность достижения поставленной цели, а также внесения соответствующих изменений в организационно-управленческие структуры мест заключения. На формирование правопослушной личности был направлен целый комплекс мер воздействия, решающую роль в реализации которых играла церковь, выполняющая функции духовно-нравственного воспитания и просвещения заключённых.

В процессе реализации нравственного воспитания внимание постоянно уделялось использованию психологического воздействия на личность заключённого, особенно учитывались человеческие слабости при формировании отношения к реальной действительности¹. В воспитательной работе с заключёнными важное место отводилось культурно-просветительской работе, то есть разного рода культурно-просветительскими мероприятиями необходимо отвлекать внимание и духовные силы лишённых свободы от бессмысленных занятий и привычек старой царской тюрьмы, заполняя их досуг различными развлечениями, литературными занятиями и систематическим общеобразовательным и политическим просвещением.

«Пенитенциарный режим, – подчёркивается в одном из циркулярных писем Главного управления, – ставящий во главу угла возрождение и

¹ Петин И.А. Уголовно-исполнительное право. Оренбург, 2015. С. 25.

социальное перевоспитание человека, имевшего несчастье совершить преступление, и не забывающий в заключённом личном человеческого достоинства, должен, конечно, покоиться на соблюдении известного порядка и дисциплины в месте заключения. Если в местах заключения нет необходимой дисциплины, если заключённые совершают побег, запасшись доставленными им с воли оружием и другими предметами, если они проводят время в праздности, то все меры, направленные к их перевоспитанию, окажутся безрезультатными и напрасными¹.

Российское законодательство в борьбе с преступностью постепенно среди других видов уголовного наказания стало отдавать предпочтение тюремному заключению. Эта точка зрения получила научное обоснование в ряде теоретических работ. Так, Н.С. Таганцев утверждал, что, изолируя преступника от общества на определённый срок, тюрьма уже тем самым обеспечивает охрану общества от этого лица. «Тюрьма, – считал он, – может приучить арестанта к порядку, к надлежащему распределению своего времени, к физической и нравственной чистоплотности. Тюрьма может приучить и приучать человека к труду». Таганцев в то же время признаёт нереальность достижения в условиях тюрьмы цели нравственного исправления заключённого².

К такому же выводу приходит С.П. Мокринский, который утверждает, что тюрьме не по силам задача нравственного исправления взрослого преступника³.

По мнению С.В. Познышева, тюрьма должна исправлять, то есть, подвергнувшегося её режиму человека она должна выпустить настолько изменившимся, социально гордым, чтобы у него была способность жить непорочно, честным трудом⁴.

¹ Лебедев С.Я. Уголовно-исполнительное право России: краткий курс лекций. М., 2013. С. 268.

² Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Тула, 2001. С. 648.

³ Мокринский С.П. Наказание, его цели и предположения. М., 2012. С. 142.

⁴ Познышев С.В. Очерки тюремоведения. М., 1915. С. 23.

С лицами, лишёнными свободы, проводилась воспитательная работа, направленная на воспитание их в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов и правил социалистического общежития, бережного отношения к собственности, на повышение сознательности и культурного уровня, на развитие полезной инициативы осуждённых.

В своих научных трудах И.Я. Фойницкий, рассматривая воспитывающий фактор пенитенциарной системы, он подчёркивает, что её влияние должно быть сосредоточено на тех сторонах личности, с которыми связано совершённое конкретным лицом преступление, указавшее необходимость известных изменений личности для предупреждения рецидива¹.

Против жёсткого подхода к преступникам выступал и Д.И. Курский. Он отметил, что преступник – это человек, который опасен в данное время, которого нужно изолировать или попытаться исправить, но, которому ни в коем случае нельзя мстить². Из этого следует, что гуманное отношение должно распространяться на всех заключённых, вне зависимости от характера, совершённого ими преступления. Главное то, чтобы они своим поведением добивались доверия к себе со стороны администрации и ближайшего окружения.

Такие научные работники, как А.Г. Белобородов и Е.Г. Ширвиндт исходили из того, что в деятельности мест лишения свободы, задачи исправления и перевоспитания преступников должны решаться по отношению ко всем категориям осуждённых независимо от их классовой принадлежности. Они считали, что по мере укрепления хозяйственно-политической помощи роль исправления и перевоспитания будет лишь возрастать.

¹ *Фойницкий И.Я.* Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. СПб., 1889. С. 302.

² *Лебедев С.Я.* Уголовно-исполнительное право России: краткий курс лекций. М., 2013. С. 281.

В теории пенитенциарного дела России в конце XIX – начале XX века, начинают закладываться прогрессивные тенденции развития системы исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы, разрабатываются основы классификации преступников, дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, использования возможностей тюремной общины в поддержании порядка в местах заключения.

По мнению Степанова М.В., воспитательная работа с осуждёнными является одним из основных средств исправления, поскольку в последние годы в результате объективных факторов возможности таких средств исправления как общественно-полезный труд, получение общего образования, профессиональная подготовка, значительно снизились. В таком случае отсутствие оплачиваемой работы для большинства отбывающих лишение свободы, проблемы организации и функционирования образовательных учреждений в местах лишения свободы ведёт к изменению быта осуждённых. Появляется свободное время, которое необходимо чем-то занять, для того, чтобы исключить или минимизировать отрицательное влияние осуждённых на установленный порядок исполнения и отбывания наказания. И здесь воспитательная работа является фактически единственным, универсальным средством, реально участвующим в исправлении осуждённых¹.

Из всего вышеизложенного следует, что главной задачей наказания является именно перевоспитание человека, обеспечение социальной адаптации освобождённых из мест лишения свободы. Основной целью воспитательной работы явилась выработка у лиц, находящихся в местах лишения свободы нового, добросовестного, честного, гуманного и бережного отношения к труду и обществу.

¹ Степанов М.В. Воспитательная работа – ведущее средство исправления осуждённых // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2016. № 1. С. 111-114.

Таким образом, сравнив осуществление воспитательной работы с осуждёнными до 1917 года и в советский период, было выявлено, что система исполнения наказания характеризуется периодом реформирования, изменения, становления советского государства на путь совершенствования, целью которого явилось более качественное и успешное перевоспитание осуждённых, посредством привлечения к труду, проведения различных мероприятий воспитательного характера, а также формирования у осуждённых способности к взаимоуважению. Особое внимание должно уделяться формированию у осуждённых культуры, нравственности, уважения прав и свобод граждан; воспитанию чувства собственного достоинства, а также саморазвитию и самосовершенствованию.

В рамках реализации исправления осуждённых также были разработаны новые индивидуальные формы работы, обеспечивающие оказание социальной, психологической и педагогической помощи с учётом особенностей каждого осуждённого, а также их индивидуально-психологической характеристики.

2. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

2.1. Сущность и принципы уголовно-исполнительного законодательства в сфере воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы

Воспитательная работа с осуждёнными к лишению свободы регламентируется такими нормативно-правовыми актами, как: Конституция РФ, УИК РФ и различные приказы Министерства юстиции РФ, но в них определена лишь основа. Так как проводить данную работу без определённой правовой регламентации невозможно, то необходимо усовершенствовать законодательное закрепление воспитательной работы в исправительных учреждениях.

В соответствии со статьёй 9 УИК РФ, воспитательная работа является одним из основных средств исправления осуждённых, то есть формирования их правопослушного поведения. На основании статьи 1 Концепции воспитательной работы с осуждёнными в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы¹, воспитательная работа с осуждёнными – это система педагогически обоснованных мер, способствующих преодолению их личностных деформаций, интеллектуальному, духовному и физическому развитию, правопослушному поведению и социальной адаптации после освобождения. Воспитательная работа рассматривается как предмет профессиональной деятельности всех сотрудников уголовно-исполнительной системы с участием родственников осуждённых, общественности, иных лиц и организаций. Значение воспитательной работы в том, чтобы предотвратить девиантное поведение лиц, которые отбывают наказание, сформировать постоянство соблюдения ими норм закона, повысить уровень образования, труда и культуры в целом.

¹ Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2000. № 3.

На основании статьи 8 УИК РФ воспитательная работа с осуждёнными организуется и проводится на основе таких принципов как:

- законность, то есть осуществление, как осуждёнными, так и должностными лицами своих прав и обязанностей в соответствии с законом;

- гуманизм, направленный на перевоспитание и исправление личностных качеств осуждённых;

- демократизм, заключающийся в признании каждого осуждённого субъектом права, который обладает совокупностью прав, обязанностей и законных интересов, а также участие в работе с осуждёнными граждан и общественных объединений;

- равенство осуждённых перед законом, то есть в соответствии со статьёй 19 Конституции РФ и статьёй 7 Всеобщей декларации прав человека – все равны перед законом и имеют право на равную защиту независимо от пола, расы, национальности, языка, социального происхождения;

- дифференциация – различные категории осуждённых распределяются по разным видам исправительных учреждений и индивидуализация исполнения наказания, то есть на основе индивидуальных особенностей личности осуждённых;

- рациональное применение мер принуждения с учётом обстоятельств совершения деяния, их личности и предыдущего поведения, средств исправления осуждённых, то есть оказание воспитательного воздействия, организации труда, общеобразовательного и профессионального обучения; стимулирование правопослушного поведения;

- изменение условий содержания осуждённых в лучшую сторону, в частности перевод на облегчённые условия содержания;

- соединение наказания с исправительным воздействием, то есть кроме карательных и ограничительных мер к осуждённому должны применяться и основные средства исправления в соответствии со статьёй 9

УИК РФ, оказывающие необходимое воспитательное воздействие в процессе отбывания наказания¹.

Таким образом, соблюдение всех принципов, закреплённых в уголовно-исполнительном законодательстве, оказывает непосредственное влияние на успех и достижение всех целей исправления осуждённых.

Правовое воспитание осуждённых непосредственно направлено на формирование у них правосознания и правовой культуры, знания и соблюдения закона. Правовая пропаганда законов и правопослушного поведения напрямую оказывает влияние на предупреждение совершения преступлений осуждёнными, как во время отбывания наказания, так и после освобождения из мест лишения свободы².

Поскольку воспитательная работа с осуждёнными проводится дифференцированно и с учётом установленного режима исправительного учреждения в индивидуальных, групповых и массовых формах на основе психолого-педагогических методов, то в число таких методов входит: убеждение; разъяснение; меры поощрения, применяемые к осуждённым за соблюдение установленного порядка исполнения и отбывания наказания; меры взыскания, применяемые к осуждённым за нарушение установленного порядка исполнения и отбывания наказания; воспитание примером; стимулирование – формирование позитивной мотивации³.

Средства исправления осуждённых применяются с учётом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершённого преступления, личности осуждённого. Они должны применяться в рамках действующего законодательства и направляться на достижение такой цели уголовного наказания, как исправление осуждённого. Её достижение

¹ Бочарова О.В. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие. Новочеркасск, 2009. С. 97.

² Анисимков В.М., Зарипов З.С. Уголовно-исполнительное право России: краткий курс лекций. М., 2015. С. 116.

³ Детков А.П., Казаченко И.Я. Уголовно-исполнительное право: учебник для бакалавриата и специалитета. М., 2018. С. 108.

обуславливает успешное достижение и другой цели уголовного наказания – восстановление социальной справедливости.

Для более эффективного результата работы с личностью преступника необходимо изменение таких условий отбывания наказания, как: медико-санитарные, материально-бытовые, трудовые, образовательные с целью содействия результативности исправления осуждённых¹.

Основное назначение проведения воспитательной работы заключается в управлении исправительным процессом, в создании необходимых условий соблюдения осуждёнными режима отбывания наказания, в обеспечении их безопасности, в проведении психокоррекционных мероприятий, в повышении их культурного, образовательного уровня развития, а также в подготовке к освобождению из мест лишения свободы и социальной адаптации².

Таким образом, воспитательная работа с осуждёнными в местах лишения свободы охватывает весь процесс исполнения уголовного наказания и строится на основе сочетания требовательности и уважительного отношения к осуждённым с учётом их положительных качеств, групповых и индивидуальных особенностей.

2.2. Основные цели, направления, формы и методы воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы

Воспитательная работа с осуждёнными является составной частью единого учебно-воспитательного процесса и заключается в планомерном и целенаправленном воздействии на осуждённых в целях их исправления, формирования у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общения, повышения

¹ Антонян Е.А., Антонян Ю.М. Российский курс уголовно-исполнительного права. М., 2013. С. 85.

² Трунов И.Л. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации. М., 2014. С. 100.

общеобразовательного и культурного уровня, подготовки к самостоятельной правопослушной жизни в обществе¹.

Так как воспитательная работа отнесена к одному из основных средств исправления, то по своему содержанию выходит за рамки чисто идеологического воздействия, охватывает собой и такие формы воспитательного процесса, как производственно-массовая, культурно-массовая, физкультурно-спортивная и индивидуальная работа. Как разностороннее средство воздействия на осуждённых, воспитательная работа подвержена правовому регулированию в меньшей мере, чем такие средства исправления, как режим и труд. Тем не менее, проводить её без правовой регламентации невозможно. Учитывая большое количество направлений воспитательного воздействия, закон регламентирует только наиболее важные исходные положения организации воспитательной работы с лицами, лишёнными свободы².

Воспитательная работа с осуждёнными к лишению свободы включает в себя широкий набор средств, форм и методов её применения. Такая работа начинается с момента поступления осуждённого в исправительное учреждение и продолжается до его освобождения³.

В соответствии со статьёй 110 УИК РФ основными формами воспитательной работы являются: нравственное, правовое, физическое, трудовое и иное воспитание осуждённых к лишению свободы, способствующее их исправлению.

Нравственное воспитание осуждённых в исправительной (пенитенциарной) педагогике рассматривается в качестве процесса формирования личности осуждённых, их позитивной, социально полезной жизненной позиции.

¹ Собрание законодательства. 2005. № 6787.

² *Малинин В.Б., Смирнов Л.Б.* Уголовно-исполнительное право: учебник для юридических вузов. М., 2009. С.136.

³ *Гадельшин Р.И.* Уголовно-исполнительное право: курс лекций. Новосибирск, 2015. С. 143.

Правовое воспитание призвано формировать правопослушную личность на основе усвоения для себя требований закона и норм человеческого общежития и предполагает формирование у них позитивного и должного уровня правосознания, а также необходимости неукоснительно следовать требованиям и предписаниям правовых норм¹.

Трудовое воспитание осуждённых предполагает формирование психологической готовности к труду. Оно призвано учитывать, прежде всего, физическое и психическое здоровье осуждённых, необходимость их профессиональной подготовки с учётом перспектив устройства на работу после освобождения от наказания, а также его трудового использования в период отбывания наказания на предприятиях и организациях различных форм собственности².

Для осуществления физического воспитания осуждённых в исправительных учреждениях развёрнута сеть спортивных учреждений. Основными его формами являются ежедневная физическая зарядка, различные спортивные кружки и секции, участие в соревнованиях.

В юридической литературе, кроме названных выше форм воспитательной работы, обозначаются и такие направления воспитательного (психолого-педагогического) процесса, которые организуются в условиях исправительных учреждений, как³:

– социально-политическое воспитание, заключающееся в формировании политических взглядов, традиций и норм политической жизни, политической социализации, то есть сознательного участия в политических процессах, их способности самостоятельно разбираться в потоке информации, давать объективную оценку;

– интеллектуальное воспитание, направленное на выработку у них заинтересованности в процессе познания себя и окружающего мира в целом;

¹ Кузьмин С.И. Уголовно-исполнительное право России. М., 2014. С. 106.

² Там же. С. 108.

³ Орлов В.Н. Уголовно-исполнительное право: учебно-методическое пособие. М., 2009. С. 96.

– половое воспитание, включающее в себя формирование правильного отношения у осуждённых к вопросам пола, то есть правильной половой ориентации; анализ и оценку преступлений, связанных с половыми правонарушениями; выявление осуждённых, занимающихся половыми извращениями; усиление контроля за их поведением; занятие свободного времени общественно полезными делами; воспитание правильных взаимоотношений с представителями противоположного пола;

– интернациональное воспитание, выражающееся в формировании у осуждённых той или иной национальности, уважительного отношения к лицам другой национальности, их ценностям и традициям;

– эстетическое воспитание, направленное на развитие способности воспринимать достижения человеческой культуры;

– экологическое воспитание, то есть формирование осознанного восприятия окружающей среды, уверенности в необходимости бережного отношения к природе, разумного использования её богатств.

Определённые возможности повышения эффективности воспитательной работы связаны с деятельностью самодеятельных организаций осуждённых, то есть формы ограниченного самоуправления осуждённых, осуществляемой под руководством (контролем) сотрудников исправительных учреждений¹.

Групповые и массовые формы воспитательной работы (занятия, лекции, собрания, конкурсы, конференции, спортивно-зрелищные мероприятия, спартакиады, кружковая работа) предполагают проведение воспитательной работы с различными по величине группами осуждённых и направлены на обучение общению и взаимопомощи, укрепление правопорядка и дисциплины исправительном учреждении².

¹ *Зубарев С.М.* Уголовно-исполнительное право: краткий курс лекций. М., 2016. С. 50.

² *Казакова В.А., Толкаченко А.А.* Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов. М., 2013. С. 125.

Индивидуальная воспитательная работа ведётся с учётом особенностей личности каждого осуждённого, с ориентацией на успешную его адаптацию к жизни на свободе. Она проводится на основе изучения личности каждого осуждённого сотрудниками психологической лаборатории колонии, с учётом данных ими рекомендаций по изменению личностных качеств, способствовавших дезадаптации в обществе¹.

Такая работа предполагает:

- изучение индивидуальных особенностей и социально-психологической направленности личности осуждённого;
- выбор и использование средств психолого-педагогического воздействия; индивидуальное планирование работы с конкретной личностью;
- проведение бесед;
- осуществление личного контроля воспитателя за поведением, выполнением поручений, отношением к труду и учёбе.

Выводы по результатам проведения осуждёнными индивидуальной психолого-педагогической воспитательной работы заносятся ежемесячно в дневники индивидуально-воспитательной работы с осуждёнными. Воспитателем отделения раз в полугодие составляется психолого-педагогическая характеристика, которая приобщается к личному делу осуждённого и учитывается при решении вопроса об изменении условий отбывания наказания².

Для организации воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы в исправительных учреждениях создаётся материально-техническая база в соответствии с нормами, утверждёнными Правительством РФ.

¹ Романов А.К. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: учебное пособие. М., 2014. С. 37.

² Собрание законодательства. 2005. № 6787.

В соответствии с нормами создания материально-технической базы для организации воспитательной работы с осуждёнными в исправительных учреждениях предусматривается¹:

- количество мест в зрительном зале для массовой воспитательной работы, в классах общеобразовательного обучения;
- количество комнат воспитательной работы на отряд осуждённых из 50 человек;
- площадь книгохранилища библиотеки.

Воспитательная работа с осуждёнными к лишению свободы – это деятельность, направленная на достижение целей наказания посредством, применяемых психолого-педагогических мер воздействия на осуждённых, способствующих преодолению у них личностных деформаций (аномалий), повышению их морально-нравственного, образовательного уровня, физического состояния, уважения окружающих, а также порядка, установленного в обществе и подготовке к успешной социальной адаптации на свободе².

Воспитательная работа должна осуществляться не только сотрудниками исправительного учреждения, но и осуждённые должны активно участвовать в этом процессе. Если человек сам себя не воспитывает и не желает этого, то и никто не сможет его воспитать. Поэтому необходимо направлять осуждённых на саморазвитие. Для этого необходимо учить их самовоспитанию, самоанализу, самооценке и самоконтролю.

По мнению С.А. Ветошкина, для организации эффективной воспитательной работы в исправительной колонии должны быть созданы социально-педагогические условия, представляющие совокупность взаимосвязанных социальных и педагогических факторов, при этом воспитательная работа должна быть приоритетной в деятельности

¹ Российская газета. 1997. 12 авг.

² Лебедев С.Я. Уголовно-исполнительное право России: краткий курс лекций. М., 2014. С. 115.

исправительной колонии. Организация воспитательной работы в исправительной колонии должна основываться на принципах единого коллектива, адекватного реагирования и расширенного стимулирования¹.

Воспитательную работу с осуждёнными желательно осуществлять через групповые формы: социально-правовые занятия, беседы, собрания, конкурсы, кружковую работу. Наиболее эффективные методы и формы²:

1. тренинги, направленные на формирование эмоций, позволяющих решать определённые задачи. Социальный педагог должен иметь набор ситуаций, сюжет которых в дальнейшем может быть положен в их основу. Так, психологической лабораторией с осуждёнными следственного изолятора № 4 г. Камышлова по Свердловской области было проведено занятие на развитие дружелюбия³. В результате образовалась доброжелательная атмосфера, где каждый с удовольствием принимал участие, выполнял творческие задания, отвечал на вопросы и делился своими впечатлениями.

2. совместное и индивидуальное обсуждение конфликтных ситуаций, которые учат способности переосмыслить свои действия;

3. проведение арт-терапии (музыка, театр, живопись, танцы), регулирующие внутреннее состояние психической деятельности;

4. регулярные массовые просветительские, культурные, физкультурно-спортивные мероприятия, например, соревнования по командным видам спорта, в которых принимают участие как осуждённые, так и сотрудники исправительного учреждения;

5. различные психокоррекционные программы на включение осуждённых в работу с собственным эмоциональным состоянием;

¹ Ветошкин С.А. Социально-педагогические условия воспитательной работы в исправительной колонии: Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук. Екатеринбург, 1997. С. 17-18.

² Досюкова Т.В., Рождествина А.А. Уголовно-исполнительное право: учебник для бакалавров. М., 2014. С. 140.

³ Отчёт о проведённых мероприятиях ГУФСИН России по Свердловской области // URL: http://66.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=385190 (дата обращения: 12.05.2018).

б. проведение конкурсов различной тематики, позволяющие раскрыть таланты осуждённых, например, изготовление поделок, картин.

Так, психологи исправительной колонии № 62 г. Ивдель по Свердловской области проводят с осуждёнными психокоррекционные занятия по выявлению и проработке негативных эмоциональных состояний, таких как тревога, страх и гнев¹. Цель – снятие психологического напряжения, тревоги, страха; осознание негативных эмоциональных переживаний и выражение своего отношения к ним; получение положительных эмоций и освоение техники саморегуляции своего состояния.

В соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г.², в сфере социальной и психологической работы с осуждёнными, а также в процессе их воспитания и образования предлагается:

- разработка механизма индивидуальной социальной работы с осуждёнными с момента их поступления в исправительные учреждения в целях подготовки к освобождению и дальнейшей социализации;

- оптимизация социальной, психологической и воспитательной работы с осуждёнными на основе функционального взаимодействия сотрудников всех служб исправительных учреждений с привлечением к исправительному процессу представителей органов исполнительной власти, а также институтов гражданского общества.

Таким образом, на основании вышеизложенного сформулированы различные подходы к организации воспитательной работы с осуждёнными в местах лишения свободы, её основные формы и направления. Различные формы воспитательной работы позволяют сформировать готовность осуждённых к соблюдению порядка и условий отбывания наказания и повысить значимость для них соблюдения норм закона.

¹ Отчёт о проведённых мероприятиях ГУФСИН России по Свердловской области // URL: http://66.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=386035 (дата обращения: 12.05.2018).

² Собрание законодательства РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.

3. ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОСУЖДЁННЫМИ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

3.1. Проблемы правового регулирования организации воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы

В настоящее время имеется достаточно много нерешённых вопросов по организации воспитательного процесса в отношении осуждённых к лишению свободы. Уровень правового регулирования воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы, напрямую зависит от степени разработанности данного правового института.

Одной из актуальных проблем в сфере воспитательной работы с осуждёнными является отсутствие в действующем законодательстве конкретной методики воспитательной работы. Достигается это путём разработки инструкций, содержащих научно-методические рекомендации по организации воспитательной работы с осуждёнными, психолого-педагогические знания, а также основные этапы её проведения.

Так как, воспитательная работа с осуждёнными является основным средством их исправления, то действующее законодательство не определяет её понятие. Требуется уточнение задач, средств и методов её проведения, а также регламентация участия субъектов в осуществлении и закрепление критериев эффективности её реализации.

Недостаток квалифицированного персонала учреждений и органов, исполняющих наказания оказывает влияние на неэффективность организации воспитательной работы с осуждёнными. Правовое регулирование воспитательного процесса подчинено и педагогическим целям, поэтому эффективность воспитания зависит и от того насколько формы воздействия в целом на коллектив сочетаются с индивидуальной работой относительно

конкретной личности¹. В связи с этим, что бы цели воспитательной работы были достигнуты, необходимо наличие определённых знаний, навыков, подходов и у всего персонала исправительного учреждения для оказания ими необходимого воспитательного воздействия и психологической поддержки осуждённых. Поэтому необходимо обеспечивать уголовно-исполнительную систему квалифицированными кадрами, при которой используются все формы подготовки.

Проблема некомплексного изучения каждого осуждённого и отсутствие методики её изучения. В таком случае, необходимо разработать систему показателей с учётом их индивидуальных особенностей. Сюда входит: изучение личных дел осуждённых, анализ данных о проявлении осуждёнными личностных качеств в различных условиях жизнедеятельности, различные беседы с целью получения сведений о жизненном пути осуждённого, анализ медицинских показателей, психологических особенностей, а также результатов различных воспитательных воздействий. Такой подход позволит определить тенденции поведения осуждённых и более качественно решить вопросы индивидуальной профилактики преступлений в местах лишения свободы.

Такая проблема, как незанятость осуждённых в период отбывания наказания также оказывает негативное влияние на процесс их перевоспитания. Для её устранения необходимо принятие мер, которые включают в себя разработку воспитательных, образовательных, профессиональных и досуговых программ, заменяющих свободное время проведением культурного досуга; способствующих сохранению физического и психического здоровья; расширение системы секций и кружков различной направленности; постоянное пополнение информационных ресурсов.

¹ *Давыдова И.А., Коробова И.Н.* Правоотношения при осуществлении контроля за деятельностью органов и учреждений, исполняющих наказания: отдельные аспекты // Евразийский юридический журнал. 2015. № 1. С. 154-156.

Немаловажную роль в исправлении осуждённых играет расширение системы самоуправления, то есть самодеятельных организаций осуждённых к лишению свободы, целями которых является решение вопросов организации их труда, быта и досуга; содействие в поддержании дисциплины и порядка; оказание помощи осуждённым в духовном, психологическом, физическом, культурном развитии.

Проблема тюремного образа взаимодействия осуждённых, их тюремная субкультура, то есть создание ими своих ценностей, правил и образцов поведения. Она возникает в связи с ограниченностью и изолированностью от общества, и тем самым каждый осуждённый пытается найти способы ослабления таких условий изоляции, занять определённую роль в вынужденном сообществе¹. На основе таких норм осуществляется их взаимодействие друг с другом. В то же время такие нормы и стандарты поведения всесторонне противоречат нормам, принятым в цивилизованном обществе. Поэтому необходимо соблюдать права и законные интересы осуждённых, всесторонне осуществлять надзорные функции со стороны вышестоящих субъектов уголовно-исполнительной системы. В таком случае в системе Федеральной службы исполнения наказания должна быть создана служба по контролю за соблюдением прав и свобод осуждённых.

Согласно статистическим данным официального сайта Федеральной службы исполнения наказаний по состоянию на 1 января 2018 года в местах лишения свободы содержится более 600 тысяч осуждённых². Таким образом, в 2016-2017 годах достигнута самая низкая численность лиц, содержащихся в местах лишения свободы в истории Российской Федерации.

В таком случае, такая проблема, как переполнение исправительных колоний также оказывает влияние на недостаточность процесса исправления, так как невозможно каждому осуждённому в полной мере оказать

¹ *Копьева К.О.* Уголовно-исполнительное право России: учебник для вузов. М., 2016. С. 80.

² Отчёт об итогах деятельности ФСИН России // URL: http://fsin.su/news/index.php?ELEMENT_ID=307228 (дата обращения: 10.05.2018).

воспитательное воздействие. С целью сокращения количества необходимо создать как можно больше исправительных центров для тех, кто не проявляет себя как злостный нарушитель установленного порядка отбывания наказания. Так, правительственная комиссия по законопроектной деятельности рассмотрела законопроект, который по оценкам экспертов позволит массово переводить заключённых из колоний в исправительные центры для принудительных работ¹. Предлагаемые нормы разрешат переводить человека из колонии в исправительный центр, где отбывают наказание в виде принудительных работ, уже по отбытии четверти срока, назначенного судом за преступление небольшой и средней тяжести. Такая норма будет мотивировать заключённых к соблюдению правил отбывания наказания и в целом стимулировать их правопослушное поведение.

Совершенствование и оптимизация процесса воспитательной работы в сфере деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы на правовом уровне включает в себя поиск новых подходов организации воспитательной работы с осуждёнными в местах лишения свободы и внесение изменений и дополнений в уголовно-исполнительное законодательство.

3.2. Правовые меры по оптимизации воспитательной работы в пенитенциарных учреждениях

С целью оптимизации и синхронизации работы различных структур исправительной деятельности необходимо проведение реформы уголовно-исполнительной системы в области воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы. Это позволит более чётко и подробно урегулировать как правовые, так и организационные основы исполнения наказания и исправления осуждённых.

¹ Российская газета // URL: <https://rg.ru/2018/05/14/zakliuchennye-smogut-meniati-kolonii-na-ispravitelnye-centry.html> (дата обращения: 15.05.2018).

Для устранения выявленных проблем необходимо внести, в действующее уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации, следующие правовые нормы:

1) Поскольку перечень принципов исправления не является исчерпывающим, то необходимо дополнить статью 8 УИК РФ такими принципами как: «закрепление результатов исправления», заключающий в себе единство качественных и количественных показателей воспитательной работы с осуждёнными. На их основе сотрудники исправительного учреждения могут начать работу по подготовке осуждённых к освобождению; «оказание помощи осуждённым в социальной адаптации после освобождения из мест лишения свободы», выражающийся в осуществлении необходимой социально-психологической поддержки, помощи в трудовом и бытовом устройстве, а также в профилактике рецидивной преступности. Внесение данных принципов основывается на их регулярной реализации в деятельности ФСИН.

2) Внести в часть 1 статьи 109 УИК РФ определение понятия воспитательная работа: «Воспитательная работа – это система педагогических, организационно-правовых и социальных мер исправительного процесса, признаваемых государством и направленных на формирование у осуждённых правопослушного поведения и готовности следовать предписаниям закона и нормам в обществе». Внесение данного понятия позволит конкретизировать правовое назначение и наиболее существенные элементы данной работы, а также цели и задачи её осуществления. Также, будет уместно, если разъяснение этого понятия в одном из своих постановлений даст Пленум Верховного Суда Российской Федерации.

3) Поскольку часть 4 статьи 109 УИК РФ дублирует часть 3 статьи 9 УИК РФ, то целесообразно исключить часть 4 из статьи 109 УИК РФ. Достаточно того, что с учётом чего проводится воспитательная работа,

указано в статье 109 УИК РФ, так как воспитательная работа и есть средство исправления осуждённых.

4) Изменить название статьи 110 УИК РФ: «Основные направления, формы и методы воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы». Это связано с тем, что в части 1 статьи 110 речь идёт о направлениях воспитательной работы, однако в названии статьи о них ничего не говорится.

5) Часть 1 статьи 110 УИК РФ дополнить формами воспитательной работы с осуждёнными: «В исправительных учреждениях осуществляется нравственное, правовое, трудовое, физическое, социально-политическое, интеллектуальное, половое, духовно-нравственное, экологическое, эстетическое воспитание осуждённых к лишению свободы, способствующее их исправлению». Это позволит разграничить основные направления воспитательной работы с осуждёнными в местах лишения свободы.

б) Разработать «Инструкцию об организации воспитательной работы с осуждёнными в местах лишения свободы», которая будет содержать в себе методику и порядок её проведения, закреплять анализ данной работы, а также статистическую отчётность о проделанной работе.

Следует отметить, что проведение воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы должно осуществляться при полной согласованности всего коллектива исправительного учреждения, так как постоянное взаимодействие поможет существенно повысить эффективность работы с осуждёнными в вопросах психологической и социальной адаптации.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Правоприменительная практика позволяет провести анализ тех случаев, когда суд удовлетворяет или отказывает в удовлетворении ходатайства осуждённых лиц к лишению свободы по различным основаниям.

Рассмотрим ряд примеров, в которых суд выносит постановления об отказе в удовлетворении исков либо апелляционной жалобы осуждённых лиц.

1. Решение Приморского суда Архангельской области от 9 марта 2017 г. № 2а-339/2017. Осуждённая по приговору Виноградовского районного суда Архангельской области Пластинина Л.П. обратилась в суд с исковым заявлением о признании незаконным в части приказа начальника колонии-поселения № 3 УФСИН по Архангельской области» от 02 сентября 2016 г., возложении обязанности устранить нарушение прав, свобод и законных интересов.

Осуждённая указала, что, в соответствии с Планом воспитательных и культурно-массовых мероприятий, проводилась беседа отца Даниила с осуждёнными. Она считает, что беседа нарушила её право на свободу совести и вероисповедания. Затем самовольно покинула помещение. За это была привлечена к дисциплинарной ответственности в виде выговора. В связи с чем, просила суд признать недействующим приказ начальника ФКУ КП-ЗУФСИН в части принуждения, нарушающим её права, свободы и законные интересы, и обязать ответчика устранить данные нарушения. Отказ судом в удовлетворении административного иска вполне обоснованный, так как она без разрешения сотрудника администрации покинула массовое мероприятие, обращалась к сотруднику на «ты», поэтому была привлечена к дисциплинарной ответственности в виде выговора¹.

¹ Решение Приморского районного суда от 9 марта 2017 г. № 2а-339/2017.
URL: <https://rospravosudie.com/court-primorskij-rajonnyj-sud-arxangelskaya-oblast-s/act-554337332/> (дата обращения: 26.04.2018).

Согласно ч. ч. 2, 3 ст. 11 УИК РФ, осуждённые обязаны соблюдать требования федеральных законов, определяющих порядок и условия отбывания наказаний, а также выполнять законные требования администрации учреждений и органов, исполняющих наказания. На основании ч. 2 ст. 9 УИК РФ средствами исправления осуждённых являются, в частности, установленный порядок исполнения и отбывания наказания, а также воспитательная работа. В соответствии с ч. 1 ст. 14 УИК РФ, осуждённым гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания. Согласно п. 5 ст. 3 Федерального закона от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», никто не обязан сообщать о своем отношении к религии и не может подвергаться принуждению при определении своего отношения к религии, к участию или неучастию в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях. Включение в план воспитательных и культурно-массовых мероприятий, беседы с отцом Даниилом, как мероприятия воспитательной направленности, не свидетельствует о нарушении права на свободу совести и вероисповедания. В ходе проверки Архангельской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях установлено, что данная беседа носила характер воспитательной и культурно-массовой работы с осуждёнными. Доказательств того, что истца вынуждали принимать православные идеи, принуждали к участию или неучастию в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях, дела не содержат.

Суд справедливо отказал в удовлетворении административного иска осуждённой Пластининой Л.П., учитывая то, что выполнение законных требований администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, является обязанностью осуждённых. А также проведение такого мероприятия является одним из форм воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы.

2. Решение Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 17 октября 2017 г. № 2а-1166/2017. Осуждённый Селиванов А.Ю.

обратился в суд с исковым заявлением к ФКУ ИК-3 ГУФСИН России по Свердловской области о признании незаконными решений о постановке на профилактический учёт и применении мер взыскания. Он пояснил, что в соответствии с постановлением дисциплинарной комиссии от 07.10.2009 г. был поставлен на профилактический учёт в исправительном учреждении как лицо, склонное к употреблению, хранению, распространению наркотических средств. С данным постановлением не согласен, считает незаконным, так как наркотических веществ он никогда не употреблял, на учёте у врача-нарколога не состоял, связей с лицами, склонными к употреблению и хранению наркотических средств, не имеет. Селиванов А.Ю. просит суд признать незаконным данное и отменить его. За период с 16.09.2011 г. по 28.10.2015 г. к нему неоднократно применялись меры взыскания, которые выносились с нарушением требований закона, а именно постановления в отношении него выносились младшим рядовым составом, не имеющим юридического образования, видео фиксация нарушений не производилась, с постановлением не ознакомлен.

Суд оставил без удовлетворения исковое заявление Селиванова А. Ю.¹. Суд пояснил, что согласно ч. 1 ст. 117 УИК РФ при применении мер взыскания к осуждённому учитываются обстоятельства совершения нарушения, его личность и предыдущее поведение. Налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру нарушения. До наложения взыскания у осуждённого берётся письменное объяснение. Если не имеется возможности дать письменное объяснение, оказывается содействие администрацией исправительного учреждения. В случае отказа от дачи объяснения составляется соответствующий акт. Взыскание налагается постановлением начальника исправительного учреждения или лица, его замещающего.

¹ Решение Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 17 октября 2017 г. № 2а-1166/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-krasnoturinskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-559914894/> (дата обращения: 26.04.2018).

Постановлением начальника ИК-3, осуждённый был водворен в ШИЗО сроком на 10 суток за нарушение установленного порядка отбывания наказания, так как 12.09.2011 г. во время ознакомления с актом о совершённом нарушении в кабинете начальника отряда стал выражаться жаргонными словами, обращаться на «ты» к представителю администрации, чем нарушил п. п. 15, 16 гл. 3 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Министерства юстиции РФ от 16.12.2016 г. От ознакомления с постановлением отказался. Факт допущенного нарушения подтверждается рапортом помощника оперативного дежурного отдела безопасности ИК-3, а также самим осуждённым. Письменное объяснение по факту допущенного нарушения дать отказался, о чём был составлен акт. Так как при поступлении в ФКУ ИК-3 из ФБУ ИЗ 66/3 в личном деле Селиванова А.Ю. имелась выписка из протокола о постановке его на профилактический учёт, он автоматически был поставлен на профилактический учёт в ФКУ ИК-3 ГУФСИН России по Свердловской области.

Таким образом, оснований для признания приказа о постановке на профилактический учёт Селиванова А.Ю. незаконным не имеется.

3. Решение Щекинского районного суда Тульской области от 1 ноября 2017 г. № 4/16-169/2017. Осуждённый Манукян А.А. обратился в суд с ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, указывая на то, что за время отбывания наказания взысканий не имеет, законные требования администрации выполняет, исков и алиментов не имеет, ведёт здоровый образ жизни, родственные связи поддерживает, полагает, что у него сформировалось уважительное отношение к человеку и обществу, в случае освобождения имеет намерения вернуться в семью, трудоустроиться. Представитель ФКУ ИК-7 УФСИН России по Тульской области Буравцов М.Р. возражал против удовлетворения ходатайства, так как он характеризуется отрицательно, за время отбывания наказания имеет как поощрения, так и взыскания.

Изучив ходатайство, суд отказал в удовлетворении¹. В соответствии со ст. 80 УК РФ лицу, отбывающему наказание в виде лишения свободы, с учётом его поведения в период отбывания наказания, можно заменить оставшуюся неотбытую часть наказания более мягким видом наказания.

Согласно представленной в суд характеристике, за время отбывания наказания зарекомендовал себя с отрицательной стороны. Правила внутреннего распорядка и установленный режим отбывания наказания соблюдает не всегда. Родственные связи поддерживает путём переписки. Вину в совершённом преступлении признаёт полностью. Исков и алиментов не имеет. По характеру спокойный, уравновешенный. Мероприятия воспитательного характера посещает по принуждению, положительных выводов для себя не делает.

В беседах воспитательного характера обещает после освобождения вести законопослушный образ жизни и трудоустроиться. Из материалов личного дела установлено, что в период отбывания наказания осуждённый имеет взыскания в виде выговора (не выполнил обязанности дежурного) и в виде водворения в ШИЗО (нарушение распорядка дня). Также, осуждённый допускал нарушения режима отбывания наказания, по факту чего с ним была проведена профилактическая беседа.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 1 ст. 109 УИК РФ воспитательная работа с осуждёнными к лишению свободы направлена на их исправление, то примерное поведение, добросовестное отношение к труду являются обязанностью осуждённого и не могут свидетельствовать о том, что осуждённый не нуждается в дальнейшем отбывании наказания и что цели наказания в его отношении достигнуты. Оснований для удовлетворения ходатайства Манукяна А.А. о замене ему неотбытой части наказания более мягким видом наказания суд не находит.

¹ Решение Щекинского районного суда Тульской области от 1 ноября 2017 г. № 4/16-169/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-shhekinskij-rajonnyj-sud-tulskaya-oblast-s/act-560839982/> (дата обращения: 26.04.2018).

Таким образом, учитывая, что осуждённый допускал нарушения Правил внутреннего распорядка и режима отбывания наказания, мероприятия воспитательного характера посещал по принуждению, суд считает, что для своего исправления осуждённый нуждается в дальнейшем отбывании назначенного судом наказания в виде лишения свободы.

4. Решение Приморского краевого суда г. Владивостока 5 февраля ноября 2018 г. № 22-594/2018. Осуждённый <данные изъяты> обратился в Партизанский районный суд Приморского края с ходатайством об изменении вида исправительного учреждения в порядке ст. 78 УИК РФ на колонию-поселение. Он не согласен с постановлением, считает, что при рассмотрении ходатайства суд не был объективным и справедливым, просит его отменить и удовлетворить ходатайство.

Проверив представленные материалы, выслушав мнение сторон, суд апелляционной инстанции не нашёл оснований для удовлетворения жалобы осуждённого¹.

Согласно ст. 78 УИК РФ, положительно характеризующиеся осуждённые, исходя из их поведения и отношения к труду, могут быть переведены из колонии строгого режима в колонию-поселение по отбытии ими не менее 1/3 срока наказания. В соответствии со ст. 9 УИК РФ о степени исправления свидетельствуют уважительное отношение к обществу, труду, правилам и традициям человеческого общежития, участие в самодеятельных организациях осуждённых, соблюдение требований режима исправительного учреждения, получение общего и профессионального образования, позитивная реакция на воспитательную работу.

Из материалов дела следует, что поведение осуждённого за весь период отбывания наказания не было стабильно положительным – не свидетельствовало о том, что осуждённый встал на путь исправления, имеет

¹ Решение Приморского краевого суда г. Владивостока от 5 февраля 2018 г. № 22-594/2018. URL: <https://rospravosudie.com/court-primorskij-kraevoj-sud-primorskij-kraj-s/act-580428122/> (дата обращения: 26.04.2018).

ряд взысканий за неоднократные нарушения режима отбывания наказания, не трудоустроен, не участвует в подготовке и проведении мероприятий воспитательного характера. При этом, 66 раз привлекался к дисциплинарной ответственности, в том числе 33 раза водворялся в ШИЗО и 6 раз в помещения камерного типа.

В соответствии с этими сведениями администрацией исправительного учреждения сделан вывод, что перевод осуждённого в колонию-поселение нецелесообразен.

Таким образом, на основании изложенных обстоятельств, у суда отсутствовали правовые основания, предусмотренные ч. 2 ст. 78 УИК РФ, для удовлетворения ходатайства осуждённого о переводе в колонию-поселение, так как он регулярно нарушает правила внутреннего распорядка исправительного учреждения.

5. Решение Брянского областного суда от 8 февраля 2018 г. № 33-751/2018. Осуждённый Арбузов С.С. обратился в указанный суд с апелляционной жалобой на решение Советского районного суда г. Брянска от 24.11.2017 г. о том, что в период отбывания наказания в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Брянской области с 2010 г. он работал в должности слесаря механосборочных работ. Его неоднократно сокращали, затем вновь трудоустроивали. По причине неучастия в лекции он был незаконно водворен в ШИЗО на трое суток и приказом начальника был уволен с работы. Ссылаясь на то, что участие в лекциях не носит принудительного характера для осуждённых, осуждённый просил признать незаконным наложенное на него дисциплинарное взыскание.

Решением Советского районного суда г. Брянска от 24.11.2017 г. в удовлетворении исковых требований Арбузова С.С. отказано¹.

¹ Решение Брянского областного суда от 8 февраля 2018 г. № 33-751/2018. URL: <https://rospravosudie.com/court-bryanskij-oblastnoj-sud-bryanskaya-oblast-s/act-580490948/> (дата обращения: 26.04.2018).

Судом установлено, что Арбузов С.С. не прибыл в составе своего отряда в клуб для осуждённых на воспитательное мероприятие предусмотренного распорядком дня в исправительном учреждении и планом выходного дня, в это время находился на своём спальном месте, требования представителя администрации не выполнил. От дачи письменного объяснения по данному факту отказался. Постановлением начальника за допущенное нарушение к Арбузову С.С. была применена мера взыскания в виде водворения в ШИЗО на трое суток.

Суд, руководствуясь ст. ст. 11, 103, 104, 105, 109, 115 УИК РФ, Законом РФ от 21.07.1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», пришёл к выводу о том, что данное взыскание к Арбузову С.С. применено правомерно, и поскольку правоотношения между сторонами не были основаны на трудовом договоре, прекращение привлечения Арбузова С.С. к труду не противоречит действующему законодательству.

Судебная коллегия считает указанные выводы суда первой инстанции правильными. Согласно, ст. ст. 9, 11 УИК РФ, неисполнение осуждёнными возложенных обязанностей и законных требований администрации исправительных учреждений, влекут установленную законом ответственность. Довод апелляционной жалобы о необоснованном применении указанной меры взыскания и отсутствии принудительного характера у лекций, судебная коллегия считает несостоятельным.

Согласно ст. 109 УИК РФ распорядком дня исправительного учреждения могут быть предусмотрены воспитательные мероприятия, участие в которых обязательно для осуждённых. Приказом начальника утверждён распорядок в выходные и праздничные дни, в которые в период с 9 час 00 мин до 11 час 30 мин включены лекции. С учётом требований ч. 3 ст. 109 УИК РФ, участие в указанной лекции для Арбузова С.С. являлось обязательным. Его доводы основаны на неправильном толковании норм уголовно-исполнительного законодательства. Отказавшись от участия в

лекции, Арбузов С.С. нарушил установленный порядок отбывания наказания. Поэтому, к нему обоснованно была применена мера взыскания в виде водворения в ШИЗО.

Из вышеизложенного следует, что суд правомерно и обоснованно отказал в удовлетворении жалобы осуждённого Арбузова С.С., так как оснований для переоценки установленных судом обстоятельств не имеется, и нарушений норм материального и процессуального права, влекущих вынесение незаконного решения, судом не допущено.

Теперь рассмотрим примеры, в которых суд выносит постановления об удовлетворении ходатайств осуждённых лиц.

1. Решение Исакогорского районного суда г. Архангельска от 9 августа 2017 г. № 4/15-171/2017. Осуждённый Байков А.П. обратился в суд с ходатайством о его переводе в колонию-поселение, обосновывая тем, что отбыл положенную часть срока наказания, ущерб возместил, в содеянном раскаялся, характеризуется положительно, нарушений не имеет, поощрялся.

Представитель администрации исправительного учреждения и старший помощник прокурора не возражают против перевода осуждённого в колонию-поселение. Согласно ч. 1, п. «г» ч. 2 ст. 78 УИК РФ в зависимости от поведения и отношения к труду осуждённым к лишению свободы может быть изменён вид исправительного учреждения. Положительно характеризующиеся осуждённые могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания из исправительных колоний строгого режима в колонию-поселение – по отбытии осуждёнными не менее одной 1/3 срока наказания.

По мнению суда, воспитательная работа, проводимая с осуждённым Байковым А.П., достигла целей, предусмотренных ч. 1 ст. 109 УИК РФ. Условия, указанные в п. «г» ч. 2 ст. 78 УИК РФ, соблюдены. На основании приведённых обстоятельств, суд считает возможным изменить осуждённому

Байкову А.П. вид исправительного учреждения и перевести его для дальнейшего отбывания в колонию-поселение¹.

2. Решение Карымского районного суда Забайкальского края от 19 сентября 2017 г. № 2-495/2017. Прокурор по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Забайкальского края обратился в суд с иском к ФКУ ИК-2 УФСИН России по Забайкальскому краю об обязанности совершить действия, ссылаясь на следующие обстоятельства.

Читинской прокуратурой по надзору за исполнением законов в ходе проведения проверки установлено, что в 19 одиночных камерах из 20 ФКУ ИК-2 по Забайкальскому краю, не имеется радиоточек, что нарушает право осуждённых на доступ к информации, в ходе которой выявлены нарушения, и в их адрес направлено представление об устранении нарушений. Просит обязать в течение трёх месяцев со дня вступления законную силу решения суда оборудовать 19 одиночных камер радиоточками.

Представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признал, пояснив, что обязанностью учреждения не является установление радиоточек. В коридоре одиночных камер установлены динамики мощностью 15 ВАТТ, которые позволяют прослушивать радиопередачи, тем самым, права осуждённых на доступ к прослушиванию информации не нарушается.

Ст. 2 Конституции РФ предусмотрено, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Ч. 4 ст. 29 Конституции РФ предусмотрено, что каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

¹ Решение Исакогорского районного суда г. Архангельска от 9 августа 2017 г. № 4/15-171/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-isakogorskij-rajonnyj-sud-g-arxangelska-arxangelskaya-oblast-s/act-560000583/> (дата обращения: 26.04.2018).

В соответствии с ч. 2 ст. 1 УИК РФ задачами уголовно-исполнительного законодательства РФ являются регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, определение средств исправления осуждённых, охрана их прав, свобод и законных интересов, оказание осуждённым помощи в социальной адаптации. В соответствии с ч. 1, 3 ст. 110 Уголовно-исполнительного кодекса РФ в исправительных учреждениях осуществляется нравственное, правовое, трудовое, физическое и иное воспитание осуждённых к лишению свободы, способствующее их исправлению, для организации воспитательной работы с осуждёнными в исправительных учреждениях создается материально-техническая база в соответствии с нормами, утверждёнными Правительством РФ.

Согласно ч. 4 ст. 94 УИК РФ осуждённым разрешается прослушивание радиопередач в свободные от работы часы, кроме времени, отведённого распорядком дня для ночного отдыха. Жилые помещения, комнаты воспитательной работы, комнаты отдыха, рабочие помещения, камеры штрафных и дисциплинарных изоляторов, помещения камерного типа, одиночные камеры оборудуются радиоточками за счёт средств исправительного учреждения.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что отсутствие в одиночных камерах радиоточек нарушает конституционные права граждан на получение информации. В связи с чем, исковые требования прокурора по надзору подлежат удовлетворению. В связи с этим, суд решил обязать ФКУ ИК-2 УФСИН России по Забайкальскому краю в течение трёх месяцев со дня вступления в решения в законную силу оборудовать в 19 одиночных камер радиоточками¹.

3. Решение Ленинского районного суда г. Перми от 20 декабря 2017 г. № 4/16-43/2017. Осуждённый Соснин А.А. обратился в суд с ходатайством

¹ Решение Карымского районного суда Забайкальского края от 19 сентября 2017 г. № 2-495/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-karymskij-rajonnyj-sud-zabajkalskij-kraj-s/act-559123817/> (дата обращения: 26.04.2018).

о замене ему неотбытой части наказания более мягким видом наказания в соответствии со ст. 80 УК РФ. Указал, что отбыл более половины срока наказания. За время отбывания наказания имеет поощрения, взысканий нет. Курс психологической коррекции личности прошёл в полном объёме.

Представитель ФКУ в судебном заседании с ходатайством согласился. Администрация учреждения считает, что осуждённый не нуждается в дальнейшем отбывании наказания, назначенного судом.

Суд, изучив материалы ходатайства и личное дело осуждённого, заслушав мнение представителя, находит основания для удовлетворения ходатайства о замене ему неотбытой части основного наказания более мягким видом наказания¹.

С учётом данных о том, что по адресу регистрации характеризуется удовлетворительно; после освобождения будет трудоустроен; вину признал; в содеянном раскаялся, суд считает, что поведение осуждённого Соснина А.А. свидетельствует о том, что цели наказания могут быть достигнуты путём замены ему неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Его исправление возможно без дальнейшей изоляции от общества, так как в результате психологической коррекции личности у него сформировалось уважительное отношение к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, что соответствует ст. 9 УИК РФ. Цели и задачи, предусмотренные ст. 109 УИК РФ достигнуты в полном объёме.

4. Решение Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 2 февраля 2018 г. № 4/16-21/2018. Осуждённый <данные изъяты> обратился в суд с ходатайством о замене неотбытого срока лишения свободы на более мягкий вид наказания. Поясняет, что, отбывая наказание, нарушений не имел, есть поощрения, активно участвует в

¹ Решение Ленинского районного суда г. Перми от 20 декабря 2017 г. № 4/16-43/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-576652461/> (дата обращения: 26.04.2018).

культурных и спортивно-массовых мероприятиях, делает положительные выводы. Вину признал полностью, принимает меры к погашению исковых требований потерпевших. Обязуется проживать по месту регистрации и трудоустроиться, поддерживает связь с родственниками.

В силу ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, согласно ст. 1 УИК РФ уголовно-исполнительное законодательство РФ имеет своими целями исправление осуждённых и предупреждение совершения новых преступлений. Согласно положений ст. 175 УИК РФ осуждённый вправе обратиться в суд с ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

К выводу о возможности замены осуждённому неотбытой части наказания более мягким видом наказания, суд пришёл на основании характеризующих данных, имеющихся в представленных материалах¹.

Согласно характеристике, осуждённый в период содержания под стражей нарушений не допускал. В период отбывания наказания, нравственные нормы поведения и законные требования администрации учреждения соблюдал. Вежливо относился к персоналу, иным лицам. Имеет 4 поощрения за добросовестное отношение к труду и активное участие в воспитательных мероприятиях, взысканий не имеет. Активно участвует в воспитательных мероприятиях, трудоспособен. Вину признал полностью. Социально значимых заболеваний не имеет. Поддерживает связь с родственниками. Характеризуется положительно. Администрация полагает целесообразным заменить осуждённому неотбытую часть наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания.

Таким образом, суд считает необходимым согласиться с мнением администрации, поскольку своим поведением, отношением к обязанностям

¹ Решение Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре от 2 февраля 2018 г. № 4/16-21/2018. URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-komsomolska-na-amure-habarovskij-kraj-s/act-580064750/> (дата обращения: 26.04.2018).

осуждённый проявил себя как лицо, вставшее на путь исправления, осознавшее общественную опасность совершённых преступлений, имеет 4 поощрения за активное участие в воспитательных мероприятиях.

Исходя из этого, суд решил, что цели наказания могут быть достигнуты путём замены неотбытой части наказания более мягким наказанием, а именно ограничением свободы. В связи с этим, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подлежит удовлетворению.

5. Решение Исакогорского районного суда г. Архангельска от 14 февраля 2018 г. № 4/15-17/2018¹. Осуждённый Кузнецов С.И., отбывающий наказание в ФКУ ИК-7 УФСИН России Архангельской области, обратился в суд с ходатайством об изменении вида исправительного учреждения и переводе его из исправительной колонии общего режима в колонию-поселение, так как отбыл установленную законом часть срока наказания, характеризуется положительно, неоднократно поощрялся, нарушений не допускал, переведён в облегчённые условия отбывания наказания.

Представитель администрации ходатайство Кузнецова С.И. поддержал по основаниям, изложенным в его характеристике. Он отметил отсутствие нарушений установленного порядка отбывания наказания, наличие поощрений, добросовестное отношение к труду и хорошее поведение.

Изучив материалы дела, заслушав мнение участников процесса, не возражавших против удовлетворения ходатайства, суд приходит к следующему. Согласно ч. ч. 1, 2 ст. 78 УИК РФ, в зависимости от поведения и отношения к труду осуждённым к лишению свободы может быть изменен вид исправительного учреждения. Положительно характеризующиеся осуждённые могут быть переведены из исправительных колоний общего режима в колонию-поселение – по отбытии не менее одной четверти срока наказания. Из материалов личного дела Кузнецова С.И. следует, что в период

¹ Решение Исакогорского районного суда г. Архангельска от 14 февраля 2018 г. № 4/15-17/2018. URL:<https://rospravosudie.com/court-isakogorskij-rajonnyj-sud-g-arxangelska-arxangelskaya-oblast-s/act-580599103/> (дата обращения: 26.04.2018).

содержания в следственном изоляторе он допустил одно незначительное нарушение – распорядка дня, в связи с чем с ним была проведена профилактическая беседа. Однако в последующем сделал для себя правильные выводы, нарушений не допускал, трижды поощрялся за хорошее поведение, активное участие в общественной жизни отряда, добросовестное отношение к труду, был переведён в облегчённые условия отбывания наказания.

По мнению суда, воспитательная работа, проводимая с осуждённым Кузнецовым С.И. на данном этапе достигла целей, предусмотренных ч. 1 ст. 109 УИК РФ. При таких обстоятельствах мнение администрации исправительного учреждения о целесообразности перевода Кузнецова С.И. в колонию-поселение является обоснованным, а ходатайство осуждённого – подлежащим удовлетворению, с последующим переводом осуждённого Кузнецова С.И. для дальнейшего отбывания наказания в колонию-поселение.

Проанализировав материалы судебной практики по статьям 109 и 110 УИК РФ, можно сделать вывод, что в результате обращения осуждённых с ходатайствами и апелляционными жалобами в суд о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, а также о переводе для дальнейшего отбывания наказания в колонию-поселение, суды зачастую отказывают в их удовлетворении. Это говорит о том, что суд с максимальной строгостью относится к вопросу об условно-досрочном освобождении, рассматривает каждый критерий исправления лиц. При вынесении решения, суд учитывает тяжесть преступления, личность осуждённого, его отношение к содеянному, поведение в период отбывания наказания, отношение к труду, размер причинённого ущерба потерпевшим, а также регулярность посещений мероприятий воспитательного характера. Из этого следует, что важным аспектом замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания и перевод осуждённых в колонию-поселение является отсутствие у них нарушений во время отбывания наказания, соблюдение правил внутреннего

распорядка исправительных учреждений, а также наличие поощрений. Суд в обязательном порядке учитывает тот факт, достиг ли он целей исправления есть ли где проживать осуждённому, обязуется ли работать после освобождения из мест лишения свободы, поддерживает ли связь с родственниками. Таким образом, для удовлетворения судом ходатайств осуждённых, должны иметься все основания, подтверждающие факт того, что им действительно достигнуты цели исправления.

Но несмотря на это, бывают случаи, когда решение суда является не обоснованным, что нарушает права и законные интересы лиц, отбывающих наказание. Для того, чтобы такого не было, необходимо выявить все особенности отбывания наказания и урегулировать в соответствии с Правилами внутреннего распорядка исправительного учреждения. В таком случае, суду необходимо понимать тот факт, что своевременная замена части наказания либо изменение исправительного учреждения может всесторонне повлиять на укрепление социального положения осуждённого после освобождения из мест лишения свободы.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Воспитательная работа с осуждёнными к лишению свободы: правовой аспект.

Занятие разработано для студентов высшего учебного заведения по направлению подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность».

Курс (дисциплина): Уголовно-исполнительное право.

Раздел: Понятие воспитательной работы и её основные формы.

Форма занятия: лекция.

Методы: словесные, объяснительно-иллюстративные, поисковые, практические, информационно-обобщающие.

Средства обучения: Уголовно-исполнительный кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, мультимедийное оборудование для показа презентационного материала.

Цель занятия: формирование правовых знаний о воспитательной работе с осуждёнными к лишению свободы.

Задачи занятия:

Обучающие: формирование знаний об особенностях воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы;

Развивающие: выработка навыков самостоятельной работы с нормативными актами;

Воспитывающие: повышение уровня правовой культуры в рамках пенитенциарной системы.

План занятия (80 мин.).

1. Организационная часть (10 мин.).

1.1. Цель (2 мин.).

1.2. Актуальность (8 мин.).

2. Основное содержание занятия (40 мин.).

2.1. Понятие исправления осуждённых. Воспитательная работа как одно из основных средств исправления осуждённых (15 мин.).

2.2. Понятие воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы. Её основные задачи (10 мин.).

2.3. Понятие о направлениях воспитательного взаимодействия с осуждёнными к лишению свободы (15 мин.).

3. Практическая часть занятия путём проведения тестирования (15 мин.).

4. Подведение итогов (15 мин.).

4.1. Вопросы для проверки полученных знаний по теме (10 мин.).

4.2. Общий вывод (5 мин.).

Ход занятия.

Организационная часть.

Здравствуйте Уважаемые студенты. Тема сегодняшней лекции «Воспитательная работа с осуждёнными к лишению свободы».

Организация и реализация воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы находится в числе важнейших комплексных проблем уголовно-исполнительной системы России. В связи с тем, что в современных условиях общества повышается уровень преступности, то, есть необходимость в совершенствовании процесса наказания, оказании осуждённым не только психологической, но и педагогической помощи в исправительном учреждении с целью формирования в них законопослушной личности. Такая работа начинается с момента поступления осуждённого в исправительное учреждение и продолжается до его освобождения.

Рассмотрим воспитательную работу как средство исправления и понятие исправления в целом.

Основное содержание занятия.

2.1. В ч. 2 ст. 9 указаны основные средства исправления осуждённых, и одно из них – воспитательная работа. Основными средствами исправления осуждённых являются: установленный порядок исполнения и отбывания

наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональное обучение и общественное воздействие. Воспитательная работа рассматривается как учебно-воспитательный процесс и заключается в подготовке лица к самостоятельной право послушной жизни в обществе после освобождения из мест лишения свободы. Определение «исправление осуждённых» дано в ч. 1 ст. 9 УИК РФ. Исправление осужденных – это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения.

По мнению профессора А.А. Герцензона, цель наказания, прежде всего, исправление и перевоспитание осуждённого с тем, чтобы он честно относился к труду, точно исполнял законы, уважал правила и не совершал вновь преступлений. Но этим не исчерпываются цели наказания. Цель наказания и исправления – воздействовать не только на самого осуждённого, но и на других морально неустойчивых людей.

Для того, чтобы процесс воспитательной работы был эффективен, необходимо осознавать на что направлена воспитательная работа. Рассмотрим назначение воспитательной работы, её основные задачи.

2.2. В ч. 1 ст. 109 УИК РФ отмечено, на что направлена воспитательная работа с осуждёнными к лишению свободы. Воспитательная работа с осуждёнными к лишению свободы направлена на их исправление, формирование у осуждённых уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, на повышение их образовательного и культурного уровня.

С точки зрения С.В. Познышева, исправительное учреждение должно исправлять, то есть, подвергнувшегося его режиму человека оно должно выпустить настолько изменившимся, социально гордым, чтобы у него была способность жить непреступно, честным трудом.

По мнению С.А. Ветошкина, воспитательная работа – это приоритетный в деятельности исправительной колонии, целенаправленный и

организованный процесс создания адекватных социально-педагогических условий и средств их реализации в соответствии с требованиями исправления осуждённых.

О направлениях воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы, способствующих их исправлению, говорится в ч. 1 ст. 110 УИК РФ. К числу основных направлений воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы законодатель относит нравственное, правовое, трудовое, физическое и иное воспитание. Рассмотрим каждое направление отдельно.

Нравственное воспитание осуждённых рассматривается в качестве процесса формирования таких личностных качеств как честность, добросовестность, порядочность, ответственность за свои поступки, чувство долга, справедливость, сострадание.

Правовое воспитание призвано формировать правопослушную личность на основе усвоения для себя требований закона и предполагает формирование у осуждённых позитивного и должного уровня правосознания, а также необходимости следовать требованиям и предписаниям правовых норм.

Трудовое воспитание осуждённых предполагает формирование у осуждённого психологической готовности к труду, с учётом физического и психического состояния здоровья осуждённого, необходимости его профессиональной подготовки после освобождения от наказания, а также его использования труда в период отбывания наказания.

Эстетическое воспитание нацелено на приобщение осуждённого к системе ценностей посредством создания и развития в исправительных учреждениях обществ, кружков, объединений осуждённых, имеющих определенные творческие наклонности.

Физическое воспитание осуществляется путём укрепления здоровья осуждённых, формирования навыков личной гигиены, развития физической силы и морально-волевых качеств.

Экологическое воспитание направлено на выработку бережного отношения к природе.

Практическая часть занятия путём проведения тестирования.

Воспитательная работа с осуждёнными к лишению свободы – это:

А) формирование у осуждённых уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения;

Б) формирование у осуждённых ответственности за свои поступки;

В) формирование у осуждённых уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, направленное на повышение их образовательного и культурного уровня;

Г) деятельность сотрудников исправительных учреждений, направленная на соблюдение осуждёнными требований законодательства.

2. Индивидуальная воспитательная работа с осуждёнными – это:

А) формирование правопослушной личности на основе усвоения норм человеческого общежития;

Б) выявление личностных качеств осуждённых, изучение состава осуждённых;

В) формирование у осуждённых готовности к труду;

Г) укрепление у осуждённых стремления к занятию общественно-полезной деятельностью

3. Формы воспитательного воздействия на осуждённых:

А) эстетическое;

Б) трудовое;

В) нравственное;

Г) все ответы верны.

4. Законодательное закрепление воспитательной работы с осуждёнными:

А) Ст. 110 УИК РФ;

Б) Ст. 9 УИК РФ;

В) все ответы верны;

Г) Ст. 109 УИК РФ.

4. Подведение итогов.

4.1. Вопросы для проверки полученных знаний по теме.

1. Какова сущность воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы?

2. Какого законодательное закрепление воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы?

3. Что относится к основным направлениям воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы?

4. Почему, по вашему мнению, необходимо проводить воспитательную работу с осуждёнными к лишению свободы?

4.2. Общий вывод.

Рассмотренное средство исправления должно проводиться с учётом вида исправительного учреждения, индивидуальных особенностей личности осуждённых, а также обстоятельств совершения ими преступлений и срока, назначенного им наказания.

Воспитательная работа с осуждёнными к лишению свободы оказывает на них положительное воздействие путём формирования правосознания и правовой культуры в период отбывания наказания, а также направлена на восстановление социальных связей осуждённого в обществе после освобождения из мест лишения свободы.

Таким образом, различные мероприятия воспитательного характера с осуждёнными направлены на профилактику аморальных форм поведения, снижение эмоционального напряжения, гармонизацию внутреннего состояния их личности, активное проявление своих творческих способностей во время отбывания наказания, а также ресоциализацию осуждённых и формирование негативного отношения к криминальной субкультуре.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе рассмотрены проблемы правового регулирования воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы. На основании проведённого исследования выявлено, что на современном этапе в уголовно-исполнительном законодательстве не получили должного правового регулирования основы организации и проведения воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы. Это в свою очередь вызывает затруднения как при обращении к нормативно-правовым актам по вопросам реализации данной работы, так и в период её осуществления.

В связи с этим, необходимо внести в уголовно-исполнительное законодательство следующие изменения:

1. Необходимо дополнить статью 8 УИК РФ такими принципами, как: «закрепление результатов исправления» и «оказание помощи осуждённым в социальной адаптации после освобождения из мест лишения свободы».

2. Внести в часть 1 статьи 109 УИК РФ определение понятия «Воспитательная работа с осуждёнными к лишению свободы».

3. Исключить часть 4 из статьи 109 УИК РФ, поскольку она дублирует часть 3 статьи 9 УИК РФ.

4. Изменить название статьи 110 УИК РФ: «Основные направления, формы и методы воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы».

5. Дополнить часть 1 статьи 110 УИК РФ такими формами воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы как: «социально-политическое», «интеллектуальное», «половое», «духовно-нравственное», «экологическое», «эстетическое» воспитание осуждённых, способствующее их исправлению.

Также, необходимо разработать «Инструкцию об организации воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы», содержащую в

себе определённую методику проведения воспитательной работы с осуждёнными и позволяющую регулировать вопросы её организации и проведения.

Внесение данных изменений будет способствовать повышению эффективности воспитательного воздействия и исправления осуждённых к лишению свободы.

В рамках уголовно-исполнительной системы приведены и проанализированы нормы законодательства, касающиеся исследуемых вопросов в соответствии с их действительным применением.

В ходе решения поставленной цели достигнуто решение следующих задач:

- рассмотрены сущность и правовое назначение воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы;

- изучены основные направления и методы воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы в российском законодательстве;

- выявлены особенности правового регулирования исправления осуждённых в России до 1917 года и в советский период;

- сформулированы основные проблемы правового регулирования организации и проведения воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы;

- проанализирована правоприменительная практика по теме исследования;

- разработаны предложения и рекомендации по усовершенствованию законодательства в области воспитательной работы с осуждёнными к лишению свободы.

В заключении следует отметить, что воспитательную работу с осуждёнными в местах лишения свободы следует проводить в полной согласованности всего коллектива исправительного учреждения с целью исправления и достижения положительных результатов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. 25.04.2018) // Собрание законодательства. 1996. № 25. Ст. 2954.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 20.12.2017) // Собрание законодательства. 1997. № 2. Ст. 198.

Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (в ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

Постановление Правительства Российской Федерации от 2 августа 1997 года № 974 «Об утверждении норм создания материально-технической базы для организации воспитательной работы с осуждёнными в исправительных учреждениях» // Российская газета. 1997. 12 авг.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г.» (в ред. от 23.09.2015) // Собрание законодательства. 2010. № 43. Ст. 5544.

Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 30 декабря 2005 г. № 259 «Об утверждении положения об отряде осуждённых исправительного учреждения федеральной службы исполнения наказаний» (в ред. от 15.08.2016) // Российская газета 2006. 16 фев.

Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 21 июля 2016 г. № 171 «Об утверждении Инструкции об организации воспитательной работы с осуждёнными в воспитательных колониях Федеральной службы

исполнения наказаний» (в ред. от 08.08.2016) // Собрание законодательства. 2005. № 6787.

Приказ Министерства юстиции России от 20 апреля 2000 г. № 3 «Об утверждении концепция воспитательной работы с осуждёнными в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы» // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2000. № 3.

Судебная практика

Решение Приморского районного суда от 9 марта 2017 г. № 2а-339/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-primorskij-rajonnyj-sud-arxangelskaya-oblast-s/act-554337332/> (дата обращения: 26.04.2018).

Решение Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 17 октября 2017 г. № 2а-1166/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-krasnoturinskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-559914894/> (дата обращения: 26.04.2018).

Решение Щекинского районного суда Тульской области от 1 ноября 2017 г. № 4/16-169/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-shhekinskij-rajonnyj-sud-tulskaya-oblast-s/act-560839982/> (дата обращения: 26.04.2018).

Решение Приморского краевого суда г. Владивостока от 5 февраля 2018 г. № 22-594/2018. URL: <https://rospravosudie.com/court-primorskij-kraevoj-sud-primorskij-kraj-s/act-580428122/> (дата обращения: 26.04.2018).

Решение Брянского областного суда от 8 февраля 2018 г. № 33-751/2018. URL: <https://rospravosudie.com/court-bryanskij-oblastnoj-sud-bryanskaya-oblast-s/act-580490948/> (дата обращения: 26.04.2018).

Решение Исакогорского районного суда г. Архангельска от 9 августа 2017 г. № 4/15-171/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-isakogorskij-rajonnyj-sud-g-arxangelska-arxangelskaya-oblast-s/act-560000583/> (дата обращения: 26.04.2018).

Решение Карымского районного суда Забайкальского края от 19 сентября 2017 г. № 2-495/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-karymskij-rajonnyj-sud-zabajkalskij-kraj-s/act-559123817/> (дата обращения: 26.04.2018).

Решение Ленинского районного суда г. Перми от 20 декабря 2017 г. № 4/16-43/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-576652461/> (дата обращения: 26.04.2018).

Решение Ленинский районный суд г. Комсомольска-на-Амуре от 2 февраля 2018 г. № 4/16-21/2018. URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-komsomolska-na-amure-xabarovskij-kraj-s/act-580064750/> (дата обращения: 26.04.2018).

Решение Исакогорского районного суда г. Архангельска от 14 февраля 2018 г. № 4/15-17/2018. URL: <https://rospravosudie.com/court-isakogorskij-rajonnyj-sud-g-arxangelska-arxangelskaya-oblast-s/act-580599103/> (дата обращения: 26.04.2018).

Отчёт об итогах деятельности ФСИН России // URL: http://fsin.su/news/index.php?ELEMENT_ID=307228 (дата обращения: 10.05.2018)

Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации // URL: <http://minjust.ru/ru/node/116204> (дата обращения 10.05.2018).

Отчёт о проведённых мероприятиях ГУФСИН России по Свердловской области // URL: http://66.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=385190 (дата обращения: 12.05.2018).

Отчёт о проведённых мероприятиях ГУФСИН России по Свердловской области // URL: http://66.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=386035 (дата обращения: 12.05.2018).

Российская газета // URL: <https://rg.ru/2018/05/14/zakliuchennye-smogut-meniat-kolonii-na-ispravitelnye-centry.html> (дата обращения: 15.05.2018).

Литература

Антонян Е.А., Антонян Ю.М. Российский курс уголовно-исполнительного права. М.: Элит, 2013. 696 с.

Анисимков В.М., Заринов З.С. Уголовно-исполнительное право России: краткий курс лекций. М.: Норма, 2015. 214 с.

Бланков А.С., Фокин В.М. Уголовно-исполнительное право. СПб: Питер, 2009. 224 с.

Бочарова О.В. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие. Новочеркасск: ЮРГТУ, 2009. 140 с.

Ветошкин С.А. Социально-педагогические условия воспитательной работы в исправительной колонии: Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук. Екатеринбург: 1997. 18 с.

Гадельшин Р.И. Уголовно-исполнительное право: курс лекций. Новосибирск: СибАГС, 2015. 202 с.

Гуров А.И. Профессиональная преступность: М.: Юридическая литература, 1990. 304 с.

Давыдова И.А., Коробова И.Н. Правоотношения при осуществлении контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания // Евразийский юридический журнал. 2015. № 1. С. 154-156.

Детков А.П., Козаченко И.Я. Уголовно-исполнительное право: учебник для бакалавриата и специалитета. М.: Юрайт, 2018. 408 с.

Досюкова Т.В., Рождествина А.А. Уголовно-исполнительное право: учебник для бакалавров. М.: Омега-Л, 2014. 259 с.

Зауторова Э.В., Ковтуненко Л.В. Индивидуальная воспитательная работа с осуждёнными в местах лишения свободы: учебное пособие. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2016. 99 с.

Зубарев С.М. Уголовно-исполнительное право: краткий курс лекций. М.: Юрайт, 2016. 186 с.

Зубков А.И. Уголовно-исполнительное право России: учебник для вузов. М.: Норма, 2006. 687 с.

Казакова В.А., Толкаченко А.А. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2013. 455 с.

Калинин Ю.И. Уголовно-исполнительное право: общая часть. Рязань.: Академия права и управления Минюста России, 2001. 584 с.

Копшева К.О. Уголовно-исполнительное право России: учебник для вузов. М.: Проспект, 2016. 348 с.

Кузьмин С.Н. Уголовно-исполнительное право России. М.: Норма, 2014. 720 с.

Лебедев С.Я. Уголовно-исполнительное право России: краткий курс лекций. М.: Юнити-Дана, 2013. 215 с.

Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительное право: учебник для юридических вузов и факультетов. М.: ВолтерсКлувер, 2009. 368 с.

Мокринский С.П. Наказание, его цели и предположения. М.: Университетская типография, 2012. 560 с.

Орлов В.Н. Уголовно-исполнительное право: учебно-методическое пособие. М.: Илекса, 2009. 256 с.

Петин И.А. Уголовно-исполнительное право. Оренбург: ОГАУ, 2015. 152 с.

Познышев С.В. Очерки тюрьмоведения. М.: Мысль, 1915. 302 с.

Романов А.К. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: учебное пособие. М.: Форум, 2014. 496 с.

Степанов М.В. Воспитательная работа – ведущее средство исправления осуждённых // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2016. № 1. С. 111-114.

Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Тула: Автограф, 2001. 800 с.

Трунов И.Л. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации. М.: Эксмо, 2014. 768 с.

Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. СПб: Альфа, 1889. 514 с.

Эминов В.Е., Орлов В.Н. Уголовно-исполнительное право России: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт. 2015. 287 с.

Эриашвили Н.Д. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: Юнити-Дана, 2012. 247 с.