

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕИСПОЛНЕНИЯ
ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 871

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«_____» _____ 2018 г.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 871

Исполнитель:
студент группы Ср-513 ПВД _____ Е.Н. Коваленко
(подпись)

Руководитель:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(подпись)

Нормоконтролер:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО.....	8
1.1. Объект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.....	8
1.2. Объективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.....	12
2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО.....	21
2.1. Субъект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.....	21
2.2. Субъективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.....	26
3. ОТГРАНИЧЕНИЕ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	29
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	33
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	78

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы дипломной работы определена в первую очередь тем, что дети считаются главной ценностью любого общества. В последнее время стали часты случаи жестокого обращения родителей с детьми, их эксплуатации, унижения их человеческого достоинства. Проблема воспитания подрастающего поколения становится особенно актуальной в современных условиях.

Установление уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию и содержанию детей основывается на конституционных положениях о том, что детство находится под защитой государства. Конституция Российской Федерации гарантирует каждому ребенку право на заботу и воспитание. Забота о детях, их воспитании – это право и обязанность родителей.

Для наступления уголовной ответственности за преступное неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего ст. 156 УК РФ необходимо наличие одного из обязательных признаков – жестокого обращения с несовершеннолетним. Тем не менее, термин «жестокое обращение с несовершеннолетним» законодательно не закреплен, что порождает ряд трудностей в правоприменительной практике, поскольку у каждого правоприменителя существует собственное мнение о содержании рассматриваемого понятия.

Надзор за исполнением законов о несовершеннолетних является приоритетным направлением деятельности органов прокуратуры РФ. Ежедневно ведется работа в сфере охраны семьи, материнства, отцовства и детства. Источником информации о нарушении прав детей являются обращения в прокуратуру граждан и организаций.

Генеральная прокуратура РФ свидетельствует, что ежегодно около 2 млн. российских детей в возрасте до 14 лет подвергаются избиению

собственными родителями. По статистике, до 70% всех детских травм имеют семейно-бытовой характер¹.

Численность зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, с 2013 – 2015 г. в России увеличилось на 10 тыс. и составило 96,5 тыс. Дети признанные пострадавшими от действий сексуального характера, в 2013 г. было 1 тыс., 2014 г. – 2,4 тыс., 2015 г. – 3,7 тыс.

По статистическим данным МВД России с 2012 – 2015 г. численность преступлений в отношении несовершеннолетних в России увеличилось на 14,1 %. В 2015 г. было совершено 96,5 тыс. преступлений, в первом полугодии 2016 г. в России было зафиксировано 50,3 тыс. преступлений против несовершеннолетних, в которых пострадали 53,3 тыс. детей.

Председатель комиссии по общественному контролю Совета при президенте РФ по правам человека Яна Лантратова рассказывала, что за 3 года работы союз предоставил в правоохранительные органы информацию о 63 фактах насилия и жестокого обращения с детьми, в том числе и о педофилии. В первом полугодии 2016 года такие преступления были выявлены в 14 регионах РФ².

Высокая социальная значимость вопроса уголовно-правовой охраны несовершеннолетних от ненадлежащего воспитания создает надобность исследования неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего как уголовно-правового явления. Без этого невозможно выявить существующие в данной сфере правовые проблемы и выработать пути их решения.

Несмотря на относительно правовую защищенность, ребенок по законодательству РФ, фактически беззащитен, когда сталкивается с домашним насилием, которое, по мнению его родителей, является одним из

¹ Статистические данные МВД РФ. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения 19.04.2018).

² *Петров И.* Российская газета. // Федеральный выпуск №7089 (221). URL: <https://rg.ru/2016/09/29/skr-vyroslo-kolichestvo-prestupenij-protiv-nesovershennoletnih.html> (дата обращения: 19.02.2018).

средств воспитания. На сегодняшний день в России не существует действенного, отлаженного механизма привлечения к уголовной ответственности за неисполнение обязанности по воспитанию и содержанию детей.

Для защиты прав детей используются различные правовые механизмы. Одним из механизмов урегулирования данной ситуации выступает наказание за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Применяется он в самом крайнем случае, когда нарушение прав несовершеннолетнего ребенка принимает вопиющий, угрожающий характер. Такое поведение родителей причиняет физические и нравственные страдания ребенку, у ребенка наступает деформация психики, вырабатывает у ребенка неправильное мнение о семейных отношениях.

На заседании Президиума Государственного совета по государственной политике в сфере семьи, материнства и детства¹. Президент Российской Федерации акцентировал, что важно, чтобы детей окружала забота, любовь родителей. Дети росли здоровыми, получили достойное образование, реализовали свои способности и таланты, готовы были войти во взрослую жизнь, создавать свою личную счастливую семью.

В Указе Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы»², в сфере профилактики преступлений против детей, защиты их прав выработались неудовлетворительные условия, требующие принятия экстренных мер.

Объектом данной дипломной работы служат уголовно-правовые отношения в области неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Предметом исследования выступают объективные и субъективные признаки неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего,

¹ Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20265> (дата обращения: 18.12.2017).

² Собрание законодательства РФ. 2012. № 23. Ст. 2994.

правоприменительная практика по привлечению к ответственности за указанное преступление.

Цель работы охарактеризовать уголовно-правовую сущность неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, выявить правовые проблемы, возникающих в процессе реализации правовых норм, и установить пути их решения.

Исходя, из поставленной цели можно определить следующие задачи:

- определить основной объект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- рассмотреть объективную сторону неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- изучить субъекты неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- проанализировать субъективную сторону неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- исследовать отграничение неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего от смежных составов преступлений.
- провести анализ правоприменительной практики по теме работы.
- осуществить методическую разработку по теме дипломной работы.

Методологической основой работы является общий диалектический метод научного познания и связанные с ним принципы и объективности исследования. Использование методов в их сочетании позволило осмыслить и раскрыть предмет исследования в обобщающих закономерностях, в разнообразных деталях.

Теоретическую основу исследования составили научные труды в области административного, гражданского, семейного, уголовного права. Научные работы разработки проблем по вопросам неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, служат труды

Батычко В.Т., Владыкина Т.А., Гуль Н.В., Гладких В.И., Курчеев В.С., Гельдибаев М.Х., Коваль Н.В. и другие.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс РФ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Конвенция о правах ребенка, а также другие нормативно правовые акты, регулирующие отношения, составляющие объект работы.

Структура дипломной работы последовательно отражает наиболее актуальные вопросы рассматриваемой проблемы и обусловлена целью, задачами и логическим исследованием.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав заключения, списка используемых источников. В работе также имеется анализ правоприменительной практики и методическая разработка по теме исследования.

1. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

1.1 Объект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Видовым объектом анализируемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие интересы семьи и несовершеннолетних¹.

Объект преступления в уголовном праве это – необходимая составная часть любого состава преступления. Отсутствие объекта² разрушает конструкцию любого состава и делает невозможным квалифицировать деяние как преступление.

Основной объект преступления – совокупность общественных отношений, связанных с обеспечением нормального психофизического и морально-нравственного развития несовершеннолетних, становления их личности. В качестве дополнительного объекта³ выступают здоровье, личная свобода, честь и достоинство несовершеннолетнего. Установление уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних совершенно обоснованно, т.к. причиняет серьезный вред здоровью потерпевшему⁴.

¹ *Петрова И.А.* Уголовно-правовая охрана семьи, прав и свобод несовершеннолетних [Электронный ресурс]: учебно-практическое пособие / *И.А. Петрова*. — Электрон. текстовые данные. — Саратов. 2018. С. 96. URL: <http://www.iprbookshop.ru/75032.html> (дата обращения: 12.04.2018).

² *Галкин Д.В.* Жестокое обращение: проблемы толкования и доказывания. // «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». № 4 (113) апрель 2016. С. 88.

³ Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ / *Н.А. Агешкина [и др.]*. — 3-е изд. Саратов. 2018. С. 391. URL: <http://www.iprbookshop.ru/73972.html> (дата обращения: 12.04.2018).

⁴ *Воробьев С. М.* Сравнительно – правовой анализ уголовно – правового понятия «Психическое насилие». // Юристъ - Правоведъ. 2017, № 3 (82). С. 93.

Общественные отношения – это отношения, которые возникают между людьми в процессе их жизнедеятельности. Совокупная деятельность людей, формы взаимодействия между ними. Отдельные люди вступают в общественные отношения именно как члены или представители тех или иных социальных общностей или групп.

Нормативные документы:

Ст. 38 Конституции РФ¹ определяет заботиться о детях, главная обязанность воспитания детей - это родители.

Ст. 27 Конвенции о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989)² (вступила в силу для СССР 15.09.1990). Условия жизни необходимые для развития ребенка³ возлагается на родителя⁴ или на иных лиц, которые его воспитывают, и финансово обеспечивают в меру своих способностей.

Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 14.11.2017)⁵ определяет обязанности по воспитанию детей. Статья 54 СК РФ устанавливает, жить и воспитываться в семье имеет право каждый ребенок, родители надлежащим образом должны обеспечивать интересы, всестороннее развитие, уважать человеческое достоинство. Абстрактно данное определение в ст. 63 СК РФ, родители заботятся о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей, заботятся о здоровье, обязаны воспитывать⁶, несут полную за них ответственность.

Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание (ст. ст. 61 и 63 УК РФ) и относящиеся к совершенному преступлению. (к примеру, преступление совершено в силу тяжелых жизненных ситуаций, особо

¹ Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. 1993.

³ *Плахотнюк Ю. И.* Проблемы определения жестокого обращения с детьми в семье. // Вестник КемГУ 2014 № 1 (57) Т. 1. С. 251.

⁴ *Тарасенкова А.Н.* Ваш ребенок и его права: закон и мораль. М. 2012. Вып. 15. С. 61.

⁵ Российская газета. 1996. 27 янв.

⁶ *Тарасенкова А.Н.* Правовые аспекты семейных отношений: ответы на вопросы и комментарии. М. 2014. Вып. 13. С. 89.

активная роль в совершении преступления), также учитываются при определении степени общественной опасности преступления¹. Представляя виктимную сторону внутрисемейного конфликта, в юриспруденции применяют такие термины, как «жертва». По характеру отношений с преступником, в частности родственные отношения: жертва - родной ребенок.²

Немаловажный тезис в ст. 65 СК РФ³ «При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей».

В соответствии с п. 1 ст. 1073 ГК РФ за вред, отвечают его родители (усыновители) или опекуны нанесенный малолетним детям, если они не докажут, что вред возник не по их вине. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017)⁴.

Определение Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 38-КГ12-1⁵. Если родители уклоняются от обязанностей, систематически неисполняют или ненадлежаще исполняют обязанности по воспитанию⁶ несовершеннолетнего, влечет за собой лишение родительских прав при наличии объективной возможности их выполнения. Поясняет: Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего выражается, в уклонении выполнения обязанностей по обеспечению потребностей несовершеннолетнего в питании,

¹ Палий В.В. Преступление и проступок: проблемы соотношения. // Lex russica. 2017. № 7 (128). С. 112.

² Харламов В.С. Уголовно-правовая интерпретация виктимной стороны внутрисемейного насилия // Журнал российского права. 2016. № 4. С. 112.

³ Цуканова В.И. При дополнении оснований лишения родительских прав процессуальные правила не изменились // Судья. 2017. № 6. С. 32.

⁴ Российская газета. № 238-239. 1994. 8 дек.

⁵ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 3.

⁶ Сутягин А.В. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации, 3-е изд., перераб. и доп. – М. 2014. С 419.

одежде и обуви по сезону, проживания в благополучных санитарно – гигиенических условиях, полноценном отдыхе и сне, средствах гигиены.

Ненадлежащее исполнение обязанностей ВС РФ устанавливает, как «действие и бездействие, выражающиеся в некачественном и не в полном объеме выполнении обязанностей по воспитанию, в применении запрещенных законом способов и методов воспитания, эксплуатации несовершеннолетнего¹, в формировании асоциальной направленности личности несовершеннолетнего». В формальном несвоевременном, неправильном их выполнении, злоупотреблении правами по воспитанию.

Обязательным элементом состава преступления всегда является объект², преступление не может быть признано без деяния.

В научных трудах Гуль Н.В. мы видим общественные отношения, являются, объектом данного преступления, право на воспитание и заботу. В качестве обязательных объектов³ выступают дети, страдающие от жестокого обращения⁴, у них может нарушиться здоровье, угроза их жизни, а также достоинство несовершеннолетнего.

Уголовное законодательство предусматривает ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, если оно соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним. Возлагается на родителей или иных лиц, на работников учебного или воспитательного учреждения.

Воспитание это – процесс формирования личности, подготовка ребенка к активному участию в общественной и культурной жизни. Объектом

¹ Решетникова Г.А. Вопросы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ). // Вестник Удмуртского университета. 2015. С. 138.

² Ситникова А.И. Законодательная текстология уголовного права // Lex russica. 2017. № 3. С. 110.

³ Гуль Н.В. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-za-neispolnenie-obyazannostey-po-vozpitanuyu-nesovershennoletnego> (дата обращения: 04.12.2017).

⁴ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для работников прокуратуры (постатейный) / А.А. Арямов, А.А. Ашин, Е.В. Благов и др.; отв. ред. канд. юрид. наук В.В. Малиновский; науч. ред. проф. А.И. Чучаев. – М. 2012. С. 289.

преступления выступает нормальное психофизическое развитие несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ). Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017)¹ (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017). Нормальное физическое развитие, нравственное воспитание выступает непосредственным объектом, пострадавшим признается лицо, интересы которого были нарушены². Несовершеннолетний выступает в качестве непосредственного объекта преступного посягательства.

По указанному преступлению также возможны сложности при назначении наказания³. Состав преступления⁴ не может характеризовать отношение потенциально амнистируемого лица (женщины или одинокого мужчины, имеющего несовершеннолетних детей) к собственным детям.

В соответствии с Федеральным законом от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016)⁵ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», родители или иные лица должны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Виктимность проявляется в специфике пострадавшего, особенности его психики, воздействие содеянного преступления на нормальное физическое и психическое развитие⁶.

1.2 Объективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

¹ Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

² *Строков А.А.* К вопросу о характеристике объективных и субъективных признаков статьи 156 УК РФ. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-harakteristike-obektivnyh-i-subektivnyh-priznakov-stati-156-uk-rf> (дата обращения: 19.12.2017).

³ *Исмаилов Ч.М.* Несовершенство закона - как новое основание для смягчения наказания. // Российская юстиция. 2016. № 4. С. 68.

⁴ *Кохман Д.В.* Современное состояние и тенденции эволюции актов об амнистии гуманистической направленности в Российской Федерации: сравнительно-правовой анализ // Современное право. 2017. № 5. С. 87.

⁵ Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

⁶ *Векленко В.В., Бархотова Е.Н.* Психическое насилие как средство совершения преступлений: проблемы квалификации. // Государство и право. 2013, № 7. С. 135.

Объективная сторона¹ преступления это «процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата». Содержание объективной стороны состава преступления входят не все признаки объективной стороны. В законе прописываются только важные признаки, которые отражают общественную опасность. В ст. 156 УК РФ² содержится, ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего³. Состав данного преступления жестокое обращение⁴ с несовершеннолетним.

При уяснении содержания этого признака объективной стороны анализируемого преступления необходимо руководствоваться разъяснением, сформулированным в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (в ред. 26.12.2017 г.)⁵.

Разрешения судами споров в обзоре практике связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом ВС РФ 20.07.2011)⁶, указано какие должны быть действия судьи при подготовке дела о лишении родительских прав. Обеспечения условий воспитания в целях защиты прав несовершеннолетнего к судебному разбирательству. Унижающее человеческое достоинство детей,

¹ Тацёва А. И., Гриднева С. В. Восприятие детьми семейного насилия // Психология и право. 2013, № 1. С. 138.

² Акиев А.Р. Структура главы о преступлениях против семьи и несовершеннолетних. 2017, № 2 (81). С. 65.

³ Боровиков В.Б. Жестокое обращение с несовершеннолетним как признак объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. // Вестник Московского университета МВД России. 2014, № 11. С. 108.

⁴ Понятовская Т.Г., Ермакова Л.Д., Грачёва Ю.В. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (поглавный). Ижевск. 2012. С 503.

⁵ Российская газета. 1998. 10 июня.

⁶ Бюллетень ВС РФ. 2012. № 7.

посягательство на их половую неприкосновенность, физическое или психическое насилия - это все жестокое обращение.

В семьях,¹ где присутствует жестокое обращение, насилие достаточно всего лишь систематического невнимания к детям. Жестокое обращение само по себе является оценочным понятием за пределами действий, содержащих в себе состав преступления (покушение на половую неприкосновенность). Могут ли быть выявлены факты жестокого обращения в методах воспитания (закаливание, плотный учебный график, привитие поклонения определенной культуре)². Ю.В. Смык³ полагает, что жесткость следует рассматривать как нарушение. С.В. Дьяков определяет, что это активные действия в отношении несовершеннолетнего (лишение свободы, нанесение побоев, издевательства, избивание, истязание). В бездействии (непредоставлении пищи, одежды, обуви), приносящие страдание потерпевшему физическое или душевное.

А.Э. Жалинский концентрирует под жестокостью физические и психические страдания путем нанесения побоев, нанесения телесных повреждений, лишения свободы⁴, еды, одежды, угроз расправиться. Ю.И. Скуратов считает, что выражается в непредоставлении питания, в запираении в помещении одного на длительное время, систематическое унижение достоинства, издевательства, нанесение побоев. Осокин Р.Б. отмечает, что наличие Постановления Пленума Верховного Суда от 27 мая 1998 г. № 10 на самом деле не вносит определенности в понимание признака жестокого обращения.

¹ *Осадчая Н.Г.* Жестокое обращение с детьми в семье: проблемы определения и перспективы исследований. // Журнал Юристъ – Правоведъ. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhestokoe-obraschenie-s-detmi-v-semie-problemy-opredeleniya-i-perspektivy-issledovaniy> (дата обращения: 09.03.2018).

² *Краснова Т.В.* Правовая возможность отобрания ребенка у родителей: социальные риски в законодательстве и пути их преодоления. // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. № 1. С. 63.

³ *Смык Е.И.* Жестокое обращение с несовершеннолетним как обязательный признак преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Российский следователь. 2017. № 1. С. 26.

⁴ *Луковцева З.В., Кулажина Д.Р.* Актуальные проблемы профилактики жестокого обращения с детьми // Психология и право. 2013, № 3. С. 69.

Волкова А.Е., считает, жестокость это - физическое и психическое насилие непереносимое с элементами жестокости, нуждами ребенка, в итоге чего появляется угроза его жизни, здоровью, психическому и социальному развитию¹. Сиратов В.А. дает определение насилию² это - позитивная альтернатива ненасилию. Ненасилие это - идеологический, этический и жизненный принцип, лежит в признании человека его жизни, а мир, природа другие люди³ - это является отрицанием взаимодействия человека. Четкое разграничение рассматриваемых понятий можно встретить в работах А.В. Очировой, которая гласит применения физической силы или причинение физического вреда – насилие, а насилие над детьми – форма жестокого обращения в семье⁴.

Л.В. Сердюк полагает намеренное и незаконное воздействие на человека способное нанести органическую, физиологическую или психическую травму, ограничения свободы – это все насилие. Антонян Ю.М. смыслит - насилие (физическое или психическое воздействие), причинение вреда ради личных интересов. Насилие⁵ является агрессией, потому что может быть использовано как для негативных, так и для позитивных целей.

Анализируя указанные точки зрения относительно понятия «жестокое обращение с несовершеннолетним», стоит заметить, что все авторы рассматривают вышеуказанное понятие в зависимости от вида насилия, которое применяется к ребенку, забыв об оценочном критерии примененной жестокости (оценке вреда, причиненного преступлением, - физические и

¹ Волкова А.Е. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с жестоким обращением с детьми. URL: <http://lawlibrary.ru/dissert2003371.html> (дата обращения: 09.03.2018).

² Кирюхин А.Б. К вопросу о терминологии насилия. // Вестник экономической безопасности МВД России. 2015, № 4. С. 27.

³ Смык Ю.В. Определение понятия «жестокое обращение с детьми в семье»: ценностный контекст. // Вестник Томского государственного педагогического университета 2015. № 6 (159). С. 40.

⁴ Беседина О.А. Феномен «Жестокое обращение с детьми» как научная категория: сущность, формы и основные факторы. // Дискуссия. 2013. № 3 (33). С. 59.

⁵ Чашников В. А. Фалькина Т. Ю. О соотношении понятий «Принуждение» и «Насилие». // Вестник Московского университета МВД России. 2015, № 1. С. 41.

психические страдания, отставание в развитии и т.д.). Кузьменко В.¹, напротив, полагает, что для уяснения всех признаков преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, нужно обратиться к отраслевому законодательству, регламентирующему семейные отношения, поскольку уголовно-правовая норма, которая определяет ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, несет бланкетный характер.

Дети склонны к употреблению спиртных напитков или наркотиков², воровству, проституции, если родители будут злоупотреблять родительскими правами. Как отмечается в юридической литературе, «жестокое обращение» обширнее, чем применение насилия, выражается в физическом, психическом насилии, недопустимые способов воспитания, не связанные с насилием³.

Стало быть, объективная сторона преступления, заключается из альтернативных деяний: форме бездействия – это неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, активное поведение (действие) – ненадлежащее исполнение. Значение используемых терминов⁴ законодатель не раскрывает. (Приложение А). Родители не вправе наносить вред физическому и психическому здоровью детей (ст. 65 СК РФ).⁵ В воспитании детей должно исключаться грубое, жестокое отношение к ним, оскорблять, а тем более эксплуатировать. Значит, неисполнением обязанностей - неучастие в воспитательном процессе, связанные с жестоким

¹ Кузьменко В. Понятие «жестокое обращение» при квалификации преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ // Уголовное право. 2014. № 5. С. 64.

² Рузанова Е.В. Особенности вины лиц, ответственных за вред, причиненный несовершеннолетними. Вестник Саратовской государственной юридической академии 2013. № 5 (94). С. 146.

³ Боровиков В.Б. Жестокое обращение с несовершеннолетним как признак объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. // Вестник Московского университета МВД России. С. 109.

⁴ Талан М.В. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова. М. 2012. С. 67.

⁵ Беседина О.А. О понятийном аппарате исследования проблемы жестокого обращения с детьми в семьях. // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 13 (304). С. 135.

обращением с несовершеннолетним (родители, учителя.), или частичное выполнение обязанностей по воспитанию. Ненадлежащее исполнение это умышленное неполное их осуществление в воспитании несовершеннолетнего, является преступлением, если оно соединено с жестоким обращением¹.

Наличие в уголовном законодательстве данной группы стран правовых норм, схожих со ст. 156 УК РФ, то последнее присутствует в Уголовных кодексах Республики Армения, Республики Казахстан, Кыргызской республики, Республики Таджикистан².

Иногда возникают трудности при расследовании уголовных³ дел, связанные с надобностью определения признака жестокого обращения с несовершеннолетними. В судах учитывают три факта преступления: нанесения телесных повреждений; причина; дата установления. Если судом не установлено жестокое обращение, то тогда уголовная ответственность исключается, а данные действия образуют правонарушение, предусмотренное ст. 5.35 КоАП РФ.⁴ Большинство родителей считают, что шлепок⁵ - эффективная и безвредная мера воздействия. Наносимый ребенку удар это всегда унижение, воспроизведение рабства. Но в то же время если в отдельных случаях не принимать жестких мер, то последствия от шалости ребенка могут быть самые тяжелые.

¹ Шаганова О.М. Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subekt-prestupleniya-predusmotrennogo-st-156-uk-rf> (дата обращения: 19.12.2017).

² Попов Д.В. Общее и особенное в преступлениях против семьи и несовершеннолетних, совершаемых посредством насилия, в уголовном законодательстве России и стран Европейского союза // Международное уголовное право и международная юстиция. 2018. № 1. С. 28.

³ Кейдунова Е.Р. Артеменко Н.В. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (некоторые уголовно – правовые и криминологические аспекты) // Журнал Юристъ – Правоведь, 2011. № 4. С. 2.

⁴ Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

⁵ Хуснетдинова Л.М. К вопросу о домашнем насилии в отношении детей // Российская юстиция. 2017. № 5. С. 57.

Подробно рассмотренные элементы и признаки состава по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ¹ административного правонарушения:²

- бездействие, противоправное деяние;
- содержание и воспитание своих детей, субъект правонарушения;
- объект правонарушения и его объективная сторона.

В юридической литературе, виды жестокого обращения объединяются в три большие группы:

- физическое насилие³,
- отсутствие заботы,
- сексуальное насилие.

Жестокое обращение - причинение ребенку особых физических или психических страданий путем побоев, лишения пищи и воды, крова, одежды.⁴ Такое содержание аналогично к признаку состава доведения до самоубийства (ст.110 УК РФ). Однако доведения ребенка до самоубийства путем жестокого обращения, квалифицирует не по ст. 156 УК РФ, а по ст. 110 УК РФ⁵.

Физическое насилие содержит разнообразные действия, в том числе вред здоровью проявляется в следующем:

- 1) раны на теле (удары);
- 2) преднамеренное введение ребенку запрещенных веществ (болезнь ребенка);

¹ *Гольяпина И.Ю.* Право несовершеннолетнего ребенка на содержание родителями и административная ответственность за его нарушение // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2016, № 4 (20). С. 87.

² *Хаметдинова Г.Ф.* Основания ответственности родителей (иных законных представителей) несовершеннолетних за неисполнение обязанностей по их содержанию и воспитанию // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 1(27). С. 99.

³ *Волкова Е.Н., Волкова И.В., Исаева О.М.* Оценка распространенности насилия над детьми // Социальная психология и общество. 2016, № 2. С. 25.

⁴ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / *К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков* и др.; под ред. *Г.А. Есакова*. 7-е изд., перераб. и доп. М. 2017. с. 490.

⁵ *Шарапов Р.Д., Дидрих М.П.* Вопросы квалификации преступлений против жизни несовершеннолетних, совершенных с использованием сети Интернет // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2017. № 6. С. 84.

3) плохие условия для жизни ребенка, наказания ребенка (запирают в шкафу);

4) действия сексуального характера.

Родители лишаются права на ребенка в отдельных случаях, наказания за побои они не несут, т. к. нет физического вреда с их стороны. Насильственные действия не квалифицируются как преступные деяния и не подлежат правовому регулированию. В (ст. 110, 245, 356 УК РФ)¹ так же встречается характеристика объективной стороны жестокого обращения.

По мнению А.Н. Игнатова² жестокость это непредставление питания, заперение в помещении одного на долгое время, в систематическом унижении его достоинства, издевательствах, нанесении побоев. С.А. Разумов полагает, что это избиение, издевательство, унижение человеческого достоинства, отказ в питании, ограничение в свободе передвижения.

Судебная практика, отталкивается из того, что оно должно свидетельствовать об определенной системе, линии поведения виновного. Потому единичные эпизоды физического насилия, не признают в качестве преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ³. Два критерия неисполнения обязанностей: объективного⁴ — лицо обязано действовать, и субъективного бездействия. Долг по воспитанию детей возложено не только, родителей, но и на усыновителей, если они неспособны выполнять свои обязанности — на иных родственников, опекунов или попечителей. Обязанность по воспитанию несовершеннолетних и надзору за ними

¹ Лебедев В.М. Комментарий к уголовному кодексу РФ 14-е изд., пер. и доп. 2014. С.1077.

² Уголовное право России. Учебник для вузов. В 2-х томах. Т. 1. Общая часть. Ответственные редакторы и руководители авторского коллектива — доктор юридических наук, профессор А.Н. Игнатов и доктор юридических наук, профессор Ю.А. Красиков. URL: <https://studfiles.net/preview/1844135> (дата обращения: 20.12.2017).

³ Михеева Л.Ю. Ответственность родителей за воспитание детей: направления реформы законодательства. Сейчас. ру. URL: <https://www.lawmix.ru/comm/220>. (дата обращения: 10.01.2018).

⁴ Мусеилов А.Г. Предмет доказывания по уголовным делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=21&art=6260> (дата обращения: 09.03.2018).

возлагается также на педагогов или других работников образовательного, воспитательного, лечебного или иного учреждений.¹

Уголовная ответственность устанавливается:

1) обязанности, что конкретно было установлено на данное лицо;
2) что не выполнено или выполнено ненадлежащим образом;
3) объективная или субъективная возможность. К объективным факторам относятся, внешние условия.

4) сопутствуют действия (бездействие) лица жестоким обращением с несовершеннолетним.

Обнаружение любого из объективных или субъективных факторов, указывающих о фактической невозможности выполнения либо ненадлежащего выполнения обязанностей по воспитанию, отсутствие признаков жестокого обращения с ним исключают уголовную ответственность по ст. 156 УК РФ. Причинение вреда здоровью различной тяжести, побои, истязание может образовать самостоятельное преступление тогда эти действия следует квалифицировать по совокупности преступлений со ст. ст. 115, 112, 111, 116², 117 УК.

¹ Голубь М. С. Особенности функционирования системы защиты детей от насилия в России. // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2016, С. 528. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-funktsionirovaniya-sistemy-zaschity-detey-ot-nasilija-v-rossii> (дата обращения: 02.05.2018).

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) (2-е изд., перераб. и доп.) (под ред. д.ю.н., 55 профессора С.В. Дьякова, д.ю.н., профессора Н.Г. Кадникова). - Юриспруденция, 2013. С. 156.

2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

2.1. Субъект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

В отечественной уголовно-правовой науке исследуется понятие субъективного вменения, предполагающее недопустимость объективного вменения при этом существование последнего в правоприменительной практике считается фактом¹.

Среди субъектов, которые могут причинить ребенку вред, следует выделить родителей и заменяющих их лиц, которые как самые близкие к ребенку люди обязаны охранять его интересы, и потому совершение ими преступлений является верхом жестокости².

Целостность объективных и субъективных сторон преступления позволяет³ судить о субъективном, внутреннем отношении лица к содеянному общественно тяжкому деянию, вызываемых результатах анализа объективных (внешних) характеристик данного деяния. По российскому уголовному праву⁴ субъект преступления – это вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления возраста, установленного уголовным законом. В ст. 156, УК РФ альтернативно изложены признаки

¹ *Ширяев А.Ю.* Феноменология вменения в уголовной юриспруденции // Электронное приложение к "Российскому юридическому журналу". 2017. № 4. С. 69.

² *Трофимова Г.А.* Уголовная ответственность родителей: оптимизация действующих норм. // Адвокат. 2017. № 3. С. 64.

³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / *Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головненков* и др.; под ред. *А.И. Чучаева*. Испр., доп., перераб. М. 2013. С. 463.

⁴ *Девятковская С. В.* Историко – правовой анализ регламентации физического или психического принуждения в российском уголовном законодательстве. // Юристъ - Правоведь. 2015, №3 (70). С. 111.

субъекта преступления¹. Интересы детей не могут осуществляться в противоречии с родительскими правами т.к. может ухудшаться здоровье, нарушению психического развития и формирования его личности.

Приведенные правовые нормы содержат специальный субъект преступления. В соответствии с данной нормой несут уголовную ответственность:²

- Родители ребенка (мать, отец), согласно ст.51 СК РФ запись рождения в книге.

Для признания субъектом преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, виновное лицо должно достичь 16-летнего возраста (несовершеннолетние родители).

- Иные лица, (ст. 54-60, 63, 65, 146-150, 153 СК РФ) на которых возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего. К примеру может быть опекун, попечитель, педагог или другой работник образовательного, воспитательного, лечебного или иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним. (Приложение Б).

В соответствии с Федеральным законом от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017)³ «Об опеке и попечительстве». Опека – форма устройства малолетних граждан (не достигших возраста 14 лет несовершеннолетних граждан). Попечительство – форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 - 18 лет. Опекун или попечитель определяется органом опеки и попечительства по месту жительства лица, нуждающегося в определении над ним опеки или попечительства. Правовой статус опекуна и попечителя закреплен в статье 148.1 СК РФ.⁴

¹ *Карабанова Е.Н., Нечаев А.Д.* Многосоставные диспозиции и проблемы определения границ состава преступления // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2017. № 8. С. 85.

² *Владыкина Т.А.* Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. – М.: 2012. № 1. С. 59.

³ Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

⁴ *Трофимова Г.А.* Забота о ребенке: проблемы гарантирования конституционной нормы. URL: <http://отрасли-права.рф/article/3712> (дата обращения: 26.01.2018).

В Постановлении Правительства РФ от 18.05.2009 № 423 (ред. от 30.12.2017) «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан», говорится о правилах исполнения органами опеки и попечительства проверки условий жизни детей подопечных¹.

В соответствии со ст. 152 СК РФ между органом опеки и попечительства и приемными родителями заключается договор о приемной семье, на какой срок признается опека или попечительство над ребенком, приемными родителями могут быть супруги, только состоявшие в браке.

Лица, образовательного, воспитательного учреждения проявляющие жестокость² в обращении с несовершеннолетними, в процессе проведения педагогических мероприятий несут ответственность за превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) если образуются признаки состава преступления, тогда по 156 УК РФ³.

В современных условиях еще более значимо выявление фактов бездействия или несвоевременного принятия мер органами опеки и попечительства по защите прав и интересов детей. Работники детских воспитательных учреждений (школа, садик.), бездействия в части защиты прав ребенка органов внутренних дел, службы приставов-исполнителей⁴. По ст. 156 УК РФ не могут нести ответственность лица лишённые родительских прав, т.к. они в соответствии с (п. 1 ст. 71 СК РФ)⁵ освобождаются от обязанности по их воспитанию. Насильственные действия в отношении несовершеннолетних детей оцениваются в соответствии со ст. УК РФ. В

¹ Собрание законодательства РФ. 2009. № 21. Ст. 2572.

² *Пушкина В.* Жестокое обращение с детьми в семье: ответственность, профилактика. 2015. URL: https://www.syl.ru/article/204647/new_jestokoe-obraschenie-s-detmi-v-seme-otvetstvennost-profilaktika (дата обращения: 29.04.2018).

³ *Богатова Е.В. Западнова Ю.Н.* Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: проблемы квалификации. // Вестник Воронежского института МВД России № 2/2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/neispolnenie-obyazannostey-povospitaniyu-nesovershennoletnego-problemy-kvalifikatsii> (дата обращения: 18.12.2017). С. 44.

⁴ *Цуканова В.И.* При дополнении оснований лишения родительских прав процессуальные правила не изменились // Судья. 2017. № 6. С. 33.

⁵ Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М. 2016. С. 98.

признаках состава преступления выясняют: Лицо, привлекающееся по ст. 156 УК РФ¹, имело ли оно настоящую возможность качественно исполнять данные обязанности. Если после ответов на вопросы они были отрицательны, в таком случае состав преступления отсутствует. Это может сопровождаться, если вдруг у одного из родителей наступила тяжелая и длительная болезнь, неполучение в течение нескольких месяцев заработной платы, отсутствие жилища в экстренных случаях. Создание нормальных жизненных условий для развития личности ребенка² являются объективные обстоятельства.

Поводом к возбуждению уголовного дела ст. 156 УК РФ, являются, как правило, сообщения органов и учреждений образования, здравоохранения, социальной защиты населения, опеки и попечительства. Указанные органы и учреждения в соответствии с Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017)³ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Обязаны выявлять в пределах своей компетенции семьи находящиеся в социально опасном положении, извещать немедленно органы внутренних дел о выявлении родителей несовершеннолетних. Совершившие преступления или антиобщественные действия по отношению к детям или иные противоправные деяния⁴. Одной из причин, содействующих совершению подростками правонарушений и преступлений, проявляется родителями неисполнения своих обязанностей и интересов детей.⁵ Прокуроры должны ориентировать субъекты профилактики правонарушений несовершеннолетних на своевременное раскрытие таких семей и принятие

¹ Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. М. 2014. С. 320.

² Голубых Н.В. Западнова Ю.А. Вопросы квалификации, возникающие при оценке степени общественной опасности деяния, предусмотренного ст. 156 УК РФ. // Вестник Уральского юридического института МВД России. С. 5.

³ Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

⁴ Нагорная И.И. Жестокое обращение с ребенком как оценочное уголовно – правовое понятие. // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 2. С. 149.

⁵ Курзин Л.М., Ефимов А.А., Лазарева Е.Н. Синдром жестокого обращения с ребенком. Судебно – медицинские аспекты. // Вестник Тамбовского университета. 2014, № 2. С. 754.

конкретных мер профилактического характера, в том числе привлечение законных представителей к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, ст. 156 УК РФ¹.

В период долгого отсутствия родителей, если возникают причины, уход за ребенком берут на себя другие члены семьи. Бывает так, что они не заботятся, о ребенке длительное время тогда следовало бы рассмотреть вопрос о привлечении их к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ. Это могут быть и договорные отношения (няня, гувернантка), в которых входит забота о несовершеннолетнем. Для того чтобы их привлечь к ответственности должна быть предоставлена юридическая оценка т.к. часто сталкиваются случаи жестокого обращения с детьми. Но эти перечисленные особы не могут не понимать своей обязанности заботиться о детях². Непоправимый вред наносится психике, здоровью ребенок остается фактически беззащитным в случае жестокого обращения.

Самостоятельный состав преступления (ст. 115, 116, 117, 125 УК РФ³), в отношении несовершеннолетнего образуется не всегда, такое деяние может остаться безнаказанным. Безнаказанность приведет к совершению в отношении детей более тяжкие преступления. В ст. 156 УК РФ не учитываются эпизоды рецидива при совершении преступлений. Подобные действия совершают лица⁴, которые уже привлекались к ответственности в силу бесспорно выраженной неприязни к ребенку, и снова совершали по отношению к ним жестокость.

¹ Баркалова Е.В. Актуальные вопросы профилактики подростковой преступности и осуществления прокурорского надзора в данной сфере // Российская юстиция. 2017, № 2. С. 72.

² Ширяев А.Ю. Феноменология вменения в уголовной юриспруденции // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2017, № 4. С. 72.

³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М. 2015. Т. 1. С. 502.

⁴ Красовская О. Ю. К вопросу об усилении ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенное с жестоким обращением с ним. // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017, №1 (114) С. 174.

Опекуны идут на преступления злоупотребляют своими обязанностями в корыстных целях, часты случаи, когда они целенаправленно усыновляют детей, чтобы им начисляло государство льготы, пособия, такие факты имеют тенденцию роста¹. При совершении преступления в отношении двух и более несовершеннолетних повышается тяжесть посягательства, в судебной практике есть такие факты жестокого обращения.

Личности, страдающие психическими расстройствами, способны не правильно воспринимать происходящее², в этом существует высокая общественная тяжесть деяний неисполнения обязанностей.

2.2. Субъективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Субъективным основанием ответственности родителей и заменяющих их лиц в обязательствах вследствие причинения вреда с участием несовершеннолетних является вина. В литературе вопросы вины этих субъектов традиционно освещаются в двух аспектах:³

- с точки зрения структуры ее содержания (имеется в виду внутренняя группировка обязанностей, которые не исполняются или исполняются не надлежаще);
- в ракурсе понимания сущности вины как субъективного основания ответственности.

¹ Безрукова О. В. Живодрова Н.А. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: анализ материалов судебной практики. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2016, № 3 (39). С. 77.

² Гладких В.И., Курчеев В.С. Уголовное право России. Общая и Особенная части: профессора В.И. Гладких. – М.: 2015. С.210.

³ Холопова Е.Н, Козлова Е.Л. Актуальные проблемы ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=21&art=2054> (дата обращения: 09.03.2018).

Субъективная сторона преступления¹ – это психическое отношение лица к совершаемому им действию и его общественно опасным последствиям. Субъект преступления при выполнении деяний включает внутренние процессы в психике субъекта, образуют внешние, преступные посягательства и объективные признаки. Субъективная сторона преступления относится вина в форме умысла или неосторожности, цели и мотивы преступления состояние субъекта в момент совершения деяния.

Уголовный кодекс РФ признает субъектом преступления физическое лицо – человек, преступные действия, возможно, могут быть совершены в форме прямого умысла.² Жестокость по отношению к детям выполняет обдуманый способ совершения преступления, умышленная формы вины (халатность).³ Виновный осознает безразличия к процессу воспитания, грубо нарушает правовую обязанность, продолжает бездействовать. Жестокое обращение с ребенком имеет умысел при преступлении, суждение при наступлении вредных последствий для здоровья вина может выражаться в легкомыслие можно также не согласиться.

Специальный субъект преступления значит лицо вменяемое, достигло возраста уголовной ответственности, осознает происходящее совершаемым им действий (воспитание, забота, опека), предусмотренных законодательством. Вина может заключаться и в неосторожности по отношению последствий для здоровья ребенка, это может быть двойная форма вины. Жестокость это не последствия, а характеристика деяния, доведения ребенка до самоубийства путем жестокого обращения.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / *Н.И. Ветров, М.М. Дайшутов, Г.В. Дашков и др.; под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова.* 2-е изд., перераб. и доп. М. 2013. С.576.

² *Гельдибаев М.Х.* Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / *М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев.* — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: 2012. С. 356.

³ *Коваль Н.В.* Проблемы квалификации жестокого обращения с детьми. URL: <http://отрасли-права.рф/article/9279> (дата обращения: 18.12.2017).

При совершении неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию¹ умысел жестокого обращения всегда является прямым. Последствия² от тяжести вредных последствий позволит привлекать злоумышленников к ответственности. Анализируемый состав преступления является формальным, вред физическому и психическому здоровью наносится в результате применения насилия и жестокого обращения. При наличии стремления со стороны несовершеннолетнего к суициду, свидетельствующих жестокое с ним обращение со стороны родителей и иных лиц следует вменять еще и статью 110 УК РФ.

При назначении наказания квалификация содеянного не влияет на цели и мотивы неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, в статье это не указаны и несут многообразный характер³.

В частности, совершая деяние, виновный, возможно, старается сформировать личность несовершеннолетнего в соответствии со своими позициями, или присоединить к будущей преступной, антиобщественной деятельности, такое преступление относится и к ст. ст. 150, 151 УК РФ.

Временное отсутствие источников доходов, обеспечивающих ребенку прожиточный минимум, возможно, будет условием, исключаящим признания их субъектом преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, лишь только в случаях, с объективными причинами и не определено нежеланием, трудоустроиться, работать⁴.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина и др.; под ред. Г.А. Есакова. 4-е изд. М. 2012. С. 144.

² Коваль Н.В. К вопросу о необходимости определения понятия «Жестокое обращение с ребенком» // Национально психологический журнал. 2015, №1 (17). С. 16.

³ Кайгородова О.С. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ. Концепт. 2014. С. 5.

⁴ Мусеилов А.Г. Предмет доказывания по уголовным делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Российский следователь. 2016. № 12. С. 14.

3. ОТГРАНИЧЕНИЕ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Последовательное отграничение любого признака совершенного действия от признаков других, смежных преступлений заключается в процессе квалификации¹. Разграничение преступлений – это обратная сторона квалификации.

Проанализируем проблемы, которые возникают, при отграничении истязания от намеренного причинения средней тяжести вреда здоровью и от неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего².

Квалификация преступления – юридическое закрепление и установление точного соответствия между признаками³ состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой и совершенного общественно опасного деяния.

Разграничения преступлений – это так называемое комплексное разграничение, т.е. разграничение преступлений по признакам, характеризующим различные элементы состава преступления (объект, субъект, субъективная и объективная стороны).⁴ Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего нужно отграничить от многих составов преступления, допустим, которые схожи или содержат подобные действия.

¹ Макаров С.Д. Изменение квалификации преступлений и обвинения в уголовном судопроизводстве. Научно-практическое пособие / С.Д. Макаров - М. 2017. С. 158. URL: <http://www.iprbookshop.ru/71092.html> (дата обращения: 14.04.2018).

² Шаганова О.М. К вопросу о разграничении неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего со смежными составами преступлений. // Алтайский юридический вестник. 2013, № 1. С. 22.

³ Дидрих М.П. Практика защиты несовершеннолетних от насилия в семье: достаточно ли возможности полиции? // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015, № 3 (33). С. 196.

⁴ Чижевский В.С. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) с практическими разъяснениями официальных органов и постатейными материалами» М.; 2017. С. 216.

В процессе квалификации возникает затруднительность разграничение таких преступлений как истязание (ст. 117 УК РФ), незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ), неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ), преступление против свободы личности незаконное лишение свободы.

Состоит в ограничении личной свободы (свободы передвижения), при котором человека водворяют, в какое либо помещение, связывают или насильственно удерживают. Из статьи 117 УК РФ вытекает, что истязание это насильственные действия, систематическое нанесения побоев¹, физические или психические страдания. Если это не повлекло последствий, указанных в ст. 111(Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), 112 УК РФ (Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью). Для того чтобы разграничить и соотнести данные статьи следует понять, что понимается под определением истязание.

Ст. 117 и 156 УК РФ имеют между собой схожесть объективных сторон преступлений - совершение насильственных действий² при истязании, жестокого обращения при неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Данные преступления можно отграничить таким образом:

– объект преступления

Выступают общественные отношения, обеспечивающие право несовершеннолетнего³ на воспитание и заботу необходимое для его нормального развития. При истязании объектом является здоровье несовершеннолетнего.

¹ *Лазуренко С. Б., Мазурова Н.В. Намазова-Баранова Л.С., Свиридова Т.В. Жестокое обращение с детьми как проблема, требующая междисциплинарного решения. // Педиатрическая фармакология. 2012, № 2. С. 81.*

² *Гребенкин Ф.Б., Савюк Л.К. И.А. Ильин о насилии и различных формах принудительного воздействия // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017, № 2. С. 38.*

³ *Давыдова Ю. Х. Современное состояние правовых институтов по защите прав несовершеннолетних детей в России. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015, № 6. С. 201.*

– субъект преступления

Специальный субъект преступления.

Лица, на которых возложены обязанности по воспитанию. Истязать несовершеннолетнего может любое лицо, достигшее 16 возраста.

– Характеристика умысла виновного

Диспозиция ст. 117 УК РФ при составе преступления виновный старается причинить физические или психические страдания потерпевшему. При совершении преступления ст. 156 УК РФ цель у виновного отсутствует.

– Объективная сторона состава преступления (побои).¹

Нанесение побоев при истязании характеризуются не только их систематичностью, но и многократно совершая насильственные действия, которая образует определенную линию поведения субъекта. Повторяющиеся побои проявление жестокого обращения несут совокупный характер. Применения насилия к ребенку имеет отличительную особенность в виде систематического беспочвенного истязания, но при этом могут удовлетворяться другие потребности, у несовершеннолетнего может быть и еда и тепло, лечение. Когда истязание сопровождается, с неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего вытекает, дополнительная квалификации ст. 117² и 156 УК РФ. Ст. 127 УК РФ (незаконное лишение свободы) и 156 УК РФ между составами преступления разграничение может привести и к объекту, субъекту, субъективной стороне преступления.

Охрана физической свободы человека посягает на общественные отношения при незаконном лишении свободы. Ст. 127 УК РФ субъектом преступления³, будет любое лицо, достигшее 16 - го возраста. Заключается в

¹ Луковцева З.В. К вопросу о структуре психологических последствий жестокого обращения с несовершеннолетними. // Психология и право. 2013, № 1. С. 71.

² Афанасьева О. Понятие и содержание криминального насилия. 2015. URL: <http://отрасли-права.рф/article/1560> (дата обращения: 02.05.2018).

³ Решетникова Г.А. Вопросы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ) // Вестник Удмуртского университета. 2015. № 2. С. 142.

совершении действий, направленных на удержание ребенка против его воли в помещении. Если такие действия со стороны родителей или иных лиц в отношении ребенка преследуют позитивные цели, то есть они хотят оградить его от нежелательных друзей, совершения антиобщественных проступков в таком случае признаки преступления отсутствуют.

Незаконное лишение свободы¹ ребенка педагогом или другим работником, необходимо отграничивать от ст. 156 УК РФ по субъективной стороне преступления, если виновное лицо совершает противоправные действия, воспитывает детей своими антипедагогическими взглядами, то такое деяние должно квалифицироваться по ст. 156 УК РФ.

Следовательно, воспитание детей отличается составом истязания по объекту, субъекту² преступления, признакам, характеризующим объективную, субъективную сторону. Разграничение состава ст.156 УК РФ и ст. 127 УК РФ можно по объекту, субъекту преступления, по признакам, свойственным субъективной стороне преступления³.

¹ Волкова, Е. Н. Насилие и жестокое обращение с детьми: источники, причины, последствия, решения: учебное пособие/ Е. Н. Волкова; под ред.Е. Н. Волковой. 2011. С. 56.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013. С.674.

³ Решетникова Г. А. Вопросы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ). // Вестник Удмуртского университета. 2015. С. 142.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

По данным Росстата, количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, с 2013 по 2015 год в России увеличилось на 10 тыс. и составило 96,5 тыс. В два раза увеличилось количество возбужденных уголовных дел о преступлениях, совершенных против половой неприкосновенности детей и подростков. По данным криминальной статистики, в 2012 году было совершено 6 499 таких преступлений, а в 2015 году – уже 10942. (Приложение Б)

В 2015 году 690¹ несовершеннолетних пострадали от сексуальных домогательств со стороны близких и членов семей. Из них 260 ребятишек и вовсе стали жертвами преступных посягательств со стороны родителей. Подобный рост преступлений против детей, по мнению правозащитников и психологов, говорит как о более эффективной работе правоохранительных органов, которые стали эффективнее выявлять преступления, так и о реальном увеличении в стране количества педофилов. В том числе и за счет рецидивистов, уже отбывших наказание.²

За период 2014 – 2015 г. г зафиксировано в Свердловской области 46 преступлений по ст. 156 УК РФ из них: (Приложение В)

- лишение свободы 3 чел;
- условное лишение свободы 4 чел;
- штраф 8 чел;
- исправительные работы 13 чел;
- обязательные работы 16 чел;

За период 2014 - 2015 г. г отмечено в России 1695 преступлений по ст. 156 УК РФ из них:

¹ *Петров И.* Обижают не по - детски. Российская газета. // Федеральный выпуск №7089 (221). URL: <https://rg.ru/2016/09/29/skr-vyroslo-kolichestvo-prestuplenij-protiv-nesovershennoletnih.html> (дата обращения: 19.02.2018).

² *Бершвили Н.* Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. // Известия. URL: <https://iz.ru/news/628372> (дата обращения: 19.02.2018).

- оправдано 1 чел;
- лишение свободы 112 чел,
- условное лишение свободы 165 чел;
- штраф 363 чел;
- исправительные работы 486 чел;
- обязательные работы 545 чел;
- принудительные меры невменяемые 23 чел.

Физическое насилие содержит в себе разнообразные действия (причинение вреда здоровью), проявляется в следующем:

- удары, (раны на теле) – 72 %¹;
- сознательное введение ребенку запрещенных веществ (болезнь ребенка) - 1 %;
- угроза безопасности, жизнь ребенка, условия жизни, (запирание в шкафу) - 27 %;
- насильственные действия сексуального характера – 2 %.
- Анализ уголовных дел по преступлению, предусмотренному ст. 156 УК РФ, рассмотренных мировыми судьями, установлено, что жестокость обращения выразилась:
 - непредоставлении питания – 16 %;
 - в заперении в помещении одного на длительное время – 19 %;
 - систематическое унижение достоинства несовершеннолетнего – 54 %; издевательства – 11 %.

Изучение практики показывает², что лицами, совершающими преступления, выступают преимущественно малообразованные, неработающие, ведущие нездоровый асоциальный, а то и преступный образ

¹ *Гутиева И.Г.* Определение признака «жестокое обращение» при неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. // Журнал Юрист – Правоведь. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/opredelenie-priznaka-zhestokoe-obraschenie-pri-neispolnenii-obyazannostey-po-vozpitaniyu-nesovershennoletnego> (дата обращения: 23.02.2018). С. 3.

² *Кирюхин А. Б.* Преступление, совершенное с применением насилия, в терминологии действующего уголовного законодательства. // Вестник Московского университета МВД России. 2016, № 8. С. 69.

жизни родители, пренебрежительно относящиеся к имеющимся у них по воспитанию и содержанию ребенка обязанностям.¹

Рассмотрим и проанализируем примеры жестокого обращения с детьми:

1. Приговор от 12.12.2017. Дело № 1-74/2017. Оставление в опасности.²

Е.Ю. систематично в присутствии детей появлялась в состоянии алкогольного опьянения, в адрес детей выказывала нецензурность, вела себя агрессивно, порождая своим поведением у детей, чувство страха и тревоги, оскорбляя и унижая непристойными словами их человеческое достоинство, чем причинила своим детям физические и психические страдания. Одежду детей вовремя не стирала, складировала ее в предбаннике, в результате чего сын вынужден был носить грязную одежду в детский сад часто ходил в неопрятной грязной одежде, часто был одет не по сезону и не по размеру. Дочь часто отправлялась в школу с грязной одеждой, вся одежда старая, поношенная, бывала одетой не по сезону, в результате чего девочка испытывала чувство стеснения и неполноценности.

Е.Ю. употребив, спиртные напитки совместно с мужем ушла, из дома, оставив своих несовершеннолетних детей без надлежащего присмотра взрослых, в холодной квартире, без приготовленной еды и продуктов питания. Чувствуя страх, чувство голода, дети пошли искать родителей по деревне, чтобы привести домой и вместе ночевать. Не найдя родителей, они зашли к соседке и поведали, что родители дома нет, им страшно находиться дома одним, они голодные и замерзли. Соседка сводила их в баню, накормила, и уложила спать у себя дома. Е.Ю. вернувшись, домой после

¹ Трофимова Г.А. Уголовная ответственность родителей: оптимизация действующих норм. // Адвокат. 2017. № 3. С. 63.

² Приговор по делу № 1-74/2017 мирового судьи судебного участка № 14 Малмыжского судебного района Кировской области от 12 декабря 2017 года // URL: http://14.kir.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=18496142&delo_id=1540006 (дата обращения: 19.02.2018).

употребления спиртного, своих детей не искала, их судьбой не интересовалась, отнеслась к их отсутствию безразлично.

Мировой судья судебного участка № 14 Малмыжского судебного района Кировской области Ситтикова Р.Р., на основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307-310, 317 УПК РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018)¹.

Приговорила Е.Ю. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст.156 УК РФ, и назначить ей меру наказания в виде исправительных работ сроком на 6 (шесть) месяцев с удержанием 10% из заработной платы в доход государства ежемесячно.

Выходит, признак преступления, ст.156 УК РФ, является его направленность против несовершеннолетнего либо малолетнего.² С учетом всех обстоятельств дела, данных, характеризующих личность подсудимой, наличия судимости, наличия совокупности смягчающих и отсутствия отягчающих обстоятельств, суд считает, что назначение наказания в виде исправительных работ будет способствовать ее исправлению и в полной мере отвечает целям и общим началам назначения наказания, предусмотренным ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ.

Требования ч.1 и ч.2 ст.314 УПК РФ соблюдены, требования ст. 315 УПК РФ выполнены. Суд полагает возможным принять решение без проведения судебного разбирательства, приходит к выводу, обвинение, с которым согласилась подсудимая Е.Ю. обоснованно и свидетельствует доказательствами, собранными по уголовному делу.

2. Приговор от 27.12.2017. Дело № 1-1/2018. Физическое или психическое насилие.

Н.И., являясь матерью малолетней К., будучи в силу ч .1 ст. 63 СК РФ обязанной воспитывать свою дочь, заботиться о ее здоровье, физическом и

¹ Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

² *Косевич Н.Р.* Система законодательства Российской Федерации, гарантирующая права и интересы несовершеннолетних: научно-практическое исследование и судебная практика. // СПС КонсультантПлюс. 2014.

нравственном развитии, ненадлежащим образом исполняла родительские обязанности по воспитанию несовершеннолетнего родителем. После рождения каждый ребенок нуждается в постоянном и надлежащем уходе и кормлении, постоянно находится с ребенком, наблюдать за его общим состоянием, соблюдать рациональный режим питания¹.

Н.И., несмотря на то, что ее дочь родилась с маленьким весом (2650 грамма) питанием в необходимых объемах свою дочь не обеспечила, при этом тратила детское пособие на свои личные нужды. Н.И., находясь в состоянии алкогольного опьянения в квартире, создала обстановку, которая угрожала жизни и здоровью малолетней. В квартире было сильное задымление в виду неисправной печи. Н.И. ходила в верхней одежде и обуви, ребенок находился в сломанной коляске без бортов, одетый в легкой одежде, входная дверь на улицу была открыта, отчего в доме было холодно около 13 градусов по Цельсию.

Двухмесячная девочка дышала угарным дымом, от чего у ребенка были слышны хрипы. В квартире был беспорядок, из детского питания имелось лишь полпачки детской смеси. Н.И. подвергла опасности жизнь и здоровье малолетней П., в результате ребенок был госпитализирован в детское отделение.

Мировой судья судебного участка № 13 Санчурского судебного района Кировской области Попова Е.Н. приговорила признать Н.И. виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, и назначить ей наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Таким образом, действия подсудимой Н.И. суд квалифицирует по ст. 156 УК РФ, при этом действие соединено с жестоким обращением с

¹ Приговор по делу № 1-1/2018 мирового судьи судебного участка № 36 Санчурского судебного района Кировской области от 27 декабря 2017 года // URL: http://36.kir.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=18844302&delo_id=1540006 (дата обращения: 19.02.2018).

несовершеннолетним¹, преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести (ч. 2 ст. 15 УК РФ). Предусмотренные ст. 314 УПК РФ условия применения особого порядка принятия судебного решения соблюдены, поэтому приговор по настоящему уголовному делу постановляется судом без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

3. Приговор от 15.08.2016. Дело № 1-7/2016².

Гурьянова Т.В., являясь на основании трудового договора воспитателем и на основании ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.12.2017)³ «Об образовании в Российской Федерации». Педагогическим работником в МДОУ «Детский сад комбинированного вида», ненадлежащим образом исполняла свои обязанности по воспитанию несовершеннолетних воспитанников специальной (коррекционной) группы МДОУ детский сад комбинированного вида в период с октября 2014 г.

Имея сведения о диагнозе <ФИО3> «Энцефалопатия сложного генеза, с аутистоподобным поведением» и <ФИО5> «Моторная аллалия, задержка речевого развития, общее недоразвитие речи первой степени». Не спланировала учебно-воспитательную работу образовательного процесса <ФИО3> и <ФИО5> для развития их личности.

Допускала пренебрежительность, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, высказывая в адрес несовершеннолетних <ФИО3> и <ФИО5>, упреки и оскорбления. По поводу их поведения и несоблюдения правил самообслуживания.

¹ Таскаракова В. В. Феномен жестокого обращения с детьми // Молодой ученый. 2014, №10. С. 492.

² Приговор по делу № 1-7/2016 мирового судьи судебного участка №30 Центрального округа г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 15 августа 2016 года // URL: http://30.hbr.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=1465662&delo_id=1540006 (дата обращения: 23.02.2018).

³ Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

Используя жестокие способы¹ воспитания ребенка, беспомощное состояния несовершеннолетних, умышленно под предлогом желания навести дисциплину и порядок, применяла недопустимые методы воздействия. Вопреки педагогическим методам убеждения, установления контактов с воспитанником, желая аргументировать свою превосходящую позицию, заставить малолетнего успокоиться и уснуть, накрыла постельным бельем голову и тело М., лежавшего в кровати, навалившись своим телом поверх последнего, придавив его.

Обстоятельство смягчающе наказание Г. Т.В., в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает совершение преступления впервые небольшой или средней тяжести. Обстоятельства отягчающих наказание Г. Т.В., в соответствии со ст.63 УК РФ, по делу не установлено. Преступление, совершенное Г. Т.В., в соответствие с положениями ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья судебного участка № 30 Центрального округа г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края Сердюкова А.Ю., Гурьянову признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. И назначить ей наказание в виде штрафа в размере (двадцать тысяч) рублей с лишением права занимать должности и заниматься деятельностью, связанной с обучением и воспитанием детей сроком на 3 (три) года.

Таким образом, в соответствии ст.5 УК РФ, лицо подлежит уголовной ответственности за общественно опасные действия, наступившие опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. В соответствии с ч. 1 ст. 252 УПК РФ, судебное разбирательство проводится в отношении обвиняемого, по предъявленному ему обвинению. Суд, при определении вида и размера наказания, подлежащего назначению подсудимой Т.В. за совершенное ею уголовно-наказуемое деяние, учитывает степень

¹ Ганджи П., Дуст М. Я., Хакиминия Б. Исследование семейных факторов, влияющих на насилие над детьми со стороны родителей // Молодой ученый. 2013, №7. С. 366-369. URL: <https://moluch.ru/archive/54/7342> (дата обращения: 02.05.2018).

общественной опасности содеянного, обстоятельства дела, имущественное положение и личность подсудимой, обстоятельство смягчающее наказание, отсутствие обстоятельств отягчающих наказание, характеризующий материал на подсудимую.

4. Приговор от 21.06.2017. Дело № 1-62/2017.

<ФИО5>, В состоянии алкогольного опьянения, умышленно схватил <ФИО8> за левую руку и начал ее выкручивать, отчего <ФИО8> испытал сильную физическую боль. <ФИО8> удалось освободиться, после чего он убежал и спрятался в туалетной комнате. <ФИО5> закрыл <ФИО8> в туалетной комнате, где он находился около 30 минут, не реагируя на его крики и просьбы открыть ему дверь. Затем <ФИО5> открыл дверь туалетной комнаты и <ФИО8> убежал в комнату к матери, где <ФИО5> догнал его, умышленно схватил рукой за правое плечо и волоком потащил в зал, отчего <ФИО8> испытал сильную физическую боль¹.

<ФИО5> имела преступный умысел, причинение вреда здоровью <ФИО8>, кинул его на диван, в результате чего <ФИО8> ударился головой о спинку дивана, испытал при этом сильную физическую боль. Затем <ФИО5>, продолжая удерживать сына на диване, заткнул ему рот и нос краями подушки, отчего <ФИО8> испытал физическую боль и удушье. В результате своих преступных действий <ФИО5> нанес <ФИО8> согласно заключению эксперта у сына кровоподтек в области правого плечевого сустава, множественные кровоизлияния на плечах, шее, с наличием кровоизлияний в различных областях, которые относятся к повреждениям, не причинившим вред здоровью.

Руководствуясь ст. ст. 314 - 316, ст. 309 УПК РФ мировой судья судебного участка № 4 Центрального судебного района города Новокузнецка признал <ФИО5> виновным в совершении преступления, предусмотренного

¹ Приговор по делу № 1-62/2017 мирового судьи судебного участка № 4 Центрального судебного района города Новокузнецка от 21 июня 2016 года // URL: http://1244.kmr.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=22959438&case_number=1-62/2017&delo_id=1540006 (дата обращения: 23.02.2018).

ст. 156 УК РФ. Назначил наказание в виде 1 года исправительных работ с удержанием 10% заработной платы в доход государства ежемесячно.

При назначении наказания суд учитывает характер, степень общественной опасности преступлений, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного, условия жизни его семьи, а также требования ч.5 ст. 62 УК РФ.

5. Приговор от 19.04.2017. Дело № 1-16/2017.

Зубехин М.И. Являясь родным отцом <ФИО5> и <ФИО6>, не заботился об их физическом, психическом, духовном и нравственном развитии. В присутствии дочерей он употреблял алкогольные напитки, систематично допускал пренебрежительность, жестокое, грубое обращение с ними¹.

Прилагал, жестокие методы воспитания, используя физическое, психическое и эмоциональное насилие над детьми, демонстрируя неприязнь к ним. В присутствии детей допускал нецензурность, что отрицательно сказывалось на их формировании как личности. Материально он не обеспечил своих несовершеннолетних дочерей, а имеющиеся денежные средства обращал в собственное пользование, приобретая на них спиртные напитки. Умышленно, унижая человеческое достоинство детей, в их присутствии устраивал скандалы со своей женой <ФИО3>. Многократно привлекался к ответственности по ст.5.35 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 296 – 299 и 307 - 310 УПК РФ, судья судебного участка Медвенского судебного района Курской области Карагезова И.П., приговорила признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ и назначить наказание в виде ста восьмидесяти часов обязательных работ.

¹ Приговор по делу № 1-16/2017 мирового судьи судебного участка Медвенского судебного района Курской области от 19 апреля 2017 года // URL: http://medvensky.krs.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=20460289&delo_id=1540006 (дата обращения: 23.02.2018).

Таким образом, суд, в соответствии со ст.ст. 43, 60 УК РФ, учитывает цели наказания, характер, степень общественной опасности содеянного, данные личности, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

6. Приговор от 05.11.2013. Дело № 10-15/2013¹.

Приговором мирового судьи судебного участка № 1 Лысковского района Нижегородской области от 08.02.2012 г. Е.Ю. признана виновной в совершении преступления, ст. 156 УК РФ в связи, с чем назначено наказание в виде одного года исправительных работ, с удержанием ежемесячно из заработка 10 % в доход государства.

Е.Ю. работала учителем математики в Муниципальном образовательном учреждении средней школы. Е.Ю. систематически унижала человеческое достоинство воспитанников, выражалась, что они «стадо баранов», «хуже её собаки», что они «обезьяны», «свиньи», «куклы, которых покупают в магазине». Умышленно применяла недопустимые методы воздействия на детей. Днем, находясь на рабочем месте, во время урока математики, Е.Ю. умышленно применила недопустимые методы воздействия на ученицу класса, поставив ей на лице в область лба надпись маркером «Алгебра (ед.)» и свою подпись.

На указанный приговор мирового судьи Акифьевой Е.Ю. и ее защитником принесены апелляционные жалобы. В апелляционной жалобе Е.Ю. просит отменить вынесенный в отношении нее приговор мирового судьи как незаконный и необоснованный, постановленный с нарушением норм материального и процессуального права, поскольку не было установлено обязательных признаков объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. В ходе следствия не добыто доказательств того, что она, являясь учителем, не исполняла или ненадлежащим образом

¹ Приговор по делу № 10-15/2013 мирового судьи судебного участка № 1 Лысковского района Нижегородской области от 05 ноября 2013 года // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/Exu4hKLuHsdu/?regular-txt=%28> (дата обращения: 05.03.2018).

исполняла обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, а также осуществляла жестокое обращение с несовершеннолетним.

Государственным обвинителем не поддержано обвинение Акифьевой Е.Ю. по ст. 156 УК РФ. При этом государственный обвинитель заявил о необходимости переквалифицировать действия Е.Ю. со ст. 156 УК РФ, на ст. 130 ч. 1 УК РФ (оскорбление личности). Прекратить уголовное дело в отношении Е.Ю., в связи с декриминализацией ст. 130 УК РФ Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ (ред. от 03.07.2016)¹ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Однако оснований для такой переквалификации судом не усматривается, поскольку в соответствии с ч. 8 ст. 246 УПК РФ, государственный обвинитель может изменить обвинение в сторону смягчения путем:

- действия признаков преступления, отягчающих наказание;
- переквалификации деяния в соответствии с УК РФ, предусматривающей более мягкое наказание.

Объективная сторона оскорбления проявляется в унижении чести, достоинства лица, выказанной в неприличной форме, в этом случае проявляется уголовно-правовое значение или деяния.

Ст. 252 УПК РФ судебное разбирательство проводится по предъявленному обвинению, изменение которого в судебном разбирательстве допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого.

Руководствуясь п. 4 ч. 3 ст. 367 УПК РФ, приговор судьи судебного участка № 1 Лысковского района Нижегородской области от 8 февраля 2012 года, в отношении Е.Ю. отменить. Е.Ю. по предъявленному обвинению в совершении преступления, ст. 156 УК РФ - оправдать на основании п. 3 ч. 2

¹ Собрание законодательства РФ. 2011. № 50. Ст. 7362.

ст. 302 УПК РФ, т.к. отсутствует состав преступления. В соответствии со ст. 134 УПК РФ признать за Акифьевой Е.Ю. право на реабилитацию.

7. Приговор от 23.01.2017. Дело № 1-2/2017¹. Экономическая эксплуатация, т.е. применение труда несовершеннолетнего в области, вредной для его нравственности и здоровья или опасной для жизни.

Кисельникова Г.А., являясь опекуном несовершеннолетней <ФИО1>, умышленно, понимая противоправный характер своих действий, ненадлежащим образом исполняла обязанности по воспитанию несовершеннолетних детей, находящихся под опекой, предусмотренные ст. 38 Конституции РФ, ст.ст. 63, 65, 148.1 Семейного кодекса РФ, ст. 15 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об опеке и попечительстве».

К Г.А., находясь во дворе своего дома, стала кричать на несовершеннолетнюю, затем на почве внезапно возникших неприязненных отношений, с целью причинения последней физической боли, умышленно нанесла не менее 2 ударов рукой по лицу. Причинив ей физическую боль и нравственные страдания, при этом сопроводив свои действия высказыванием грубой нецензурной брани в её адрес, тем самым унижая её человеческое достоинство.

Каждодневно с апреля 2016 г. - 16 сентября 2016 г. К Г.А. поднимала несовершеннолетних <ФИО1> и <ФИО2> в 06.00 часов и заставляла выполнять не соразмерную с их возрастом работу: чистить навоз у домашнего скота, носить ведрами корм и воду, полоть и поливать огород.

К Г.А., находясь в сарае, размещенном на территории её домовладения, недовольная тем, что <ФИО2> не успела почистить навоз у свиньи, стала кричать на последнюю, затем на почве личных неприязненных отношений, с целью причинения физической боли последней, умышленно нанесла малолетней <ФИО2> не менее 2 ударов рукой по голове. От удара ударилась

¹ Приговор по делу № 1-2/2017 мирового судьи судебного участка № 2 Советского района Саратовской области от 23 января 2017 года // URL: <http://sudact.ru/magistrate/doc/ХуDM8bzVPxmU> (дата обращения: 23.02.2018).

о деревянный черенок мотыги, которую в это время держала в руках. Вследствие противоправных действий малолетней были причинены телесные повреждения в виде кровоподтека височной области слева, кровоподтек окружности левого глаза. Пострадавшие <10> и <6> засвидетельствовали свои показания, данные ими в ходе предварительного следствия и оглашенные в ходе судебного заседания в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ. Показания в ходе предварительного следствия давались ими в соответствии с требованиями ст. 280 УПК РФ в присутствии законного представителя, педагога и психолога.

Мировой судья учитывает, что Г.А. ранее не судима, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, по месту работы характеризуется положительно. Законным представителем <ФИОЗ> заявлено ходатайство о прекращении производства по делу в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, в удовлетворении которого мировым судьей было отказано.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307 – 309 УПК РФ, мировой судья судебного участка № 2 Советского района Саратовской области Цыгановская Е.Ю., приговорил Кисельникову признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Следовательно, невыполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может совершаться также из корыстных побуждений опекунами и попечителями. Но наказание за это порой назначается мизерное.

8. Приговор от 22.03.2017. Дело № 1-12/2017¹.

Ю.В. ненадлежащим образом исполняла обязанности по воспитанию своей несовершеннолетней дочери, довела несовершеннолетнюю дочь до самоубийства, при следующих обстоятельствах. Ю.В. в течение длительного периода, применяла в отношении несовершеннолетней А., физическое и

¹ Приговор по делу 1-12/2017 судья Верхнебуреинского районного суда Хабаровского края от 22 марта 2017 года // URL: <http://sudact.ru/regular/case/CKS4MehEibNj/area/Gph6V3YRMt1x> (дата обращения: 05.03.2018).

психическое насилие, унижающие её человеческое достоинство, также жестоко обращаясь с дочерью, создала длительную психотравмирующую ситуацию, нарушившую нормальное психическое развитие личности, сформировав у неё чувство ненужности, отверженности и безысходности, что привело несовершеннолетнюю к решению лишить себя жизни.

В результате указанных действий Ю.В., несовершеннолетняя А., желая избежать жестокого обращения, систематических угроз и систематического унижения человеческого достоинства со стороны своей матери. Зашла в ванную комнату, находясь в состоянии сильной эмоциональной напряженности и подавленности, вызванной длительной психотравмирующей ситуацией из-за жестокого обращения, систематического унижения человеческого достоинства и угроз со стороны Ю.В., причинила себе смерть через повешенье, совершив самоубийство.

Смерть А. наступила на месте происшествия через непродолжительный период времени от механической асфиксии, развившейся в результате сдавливания органов шеи петлей при повешении под тяжестью веса собственного тела.

Следуя ст. 307, 308, 309 УПК РФ, суд приговорил, Ю.В. признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ и ст. 110 УК РФ и определить ей наказание:

- по ст. 156 УК РФ. В виде одного года исправительных работ с удержанием в доход государства 10% заработка, осужденной, с лишением право деятельностью связанной с работой с несовершеннолетними сроком 2 (два) года;

- по ст. 110 УК РФ. 2 (два) года лишения свободы.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ, с учетом требований п. «в» ч. 1 ст. 71 УК РФ окончательное наказание Ю.В. назначить по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний в виде 2 (двух) лет 1 (одного) месяца лишения свободы.

В соответствии ст. 73 УК РФ наказание, считать условным, с испытательным сроком 2 (два) года.

Стало быть, известно, что несовершеннолетние, особенно в возрасте от 10 до 14 лет, сверхвозбудимы и очень эмоциональны. Подвергшись такому психологическому насилию, они уходят из жизни, до конца не понимая суть происходящего. Манипуляции над сознанием ребенка с целью его ухода из жизни, приведшие к самоубийству потерпевшего, должны рассматриваться как способ убийства человека.

9. Приговор от 08. 11. 2013. Дело № 1-273/2013¹.

Тюменский районный суд Тюменской области, рассмотрел уголовное дело в отношении Мироновой ранее не судимой, обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.109, ст.156 УК РФ. М находясь в состоянии алкогольного опьянения, невнимательно относясь к исполнению своих родительских обязанностей по отношению к своему малолетнему сыну. Не предвидя возможности наступления общественно-опасных последствий в виде наступления смерти последнего, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должна была и могла их предвидеть, с целью того, чтобы ребенок уснул, и не мешал ей продолжить употребление спиртного. М налила в одноразовый стакан не менее 50 миллилитров спиртосодержащей жидкости с содержанием спирта 40,2%, после чего, в силу малолетнего возраста ребёнка и её зависимости от неё как от матери, вынудила выпить указанную спиртосодержащую жидкость, тем самым ввела в организм последнего алкоголь.

В результате вышеуказанных действий М смерть наступила от острого отравления изопропанолом и этанолом. В качестве смягчающего наказания обстоятельств суд учитывает признание вины. Раскаяние в содеянном, наличие троих малолетних детей. Отягчающих обстоятельств не установлено. С учётом изложенного, суд назначил М наказание с учётом

¹ Приговор по делу № 1-273/2013 судья Тюменского районного суда Тюменской области от 08 ноября 2013 года // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/CYZPyEDgq7bR/?page> (дата обращения: 05.03.2018).

требований ст.56 УК РФ, согласия на рассмотрение дела в особом порядке по ст.156 УК РФ. В виде исправительных работ, по ч.1 ст.109 УК РФ в виде ограничения свободы. Руководствуясь ст.ст.307-309 УПК РФ, суд приговорил М признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.109, ст.156 УК РФ и назначить ей наказание:

– По ч.1 ст.109 УК РФ в виде ограничения свободы сроком на год три месяца.

– По ст.156 УК РФ в виде исправительных работ сроком на год 3 месяца, с удержанием из заработка 15 % в доход государства.

В соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения назначенных наказаний с учётом соответствия трёх месяцев исправительных работ двум месяцам ограничения свободы, окончательно к отбытию назначить наказание в виде ограничения свободы на срок 1 год 8 месяцев с установлением следующих ограничений.

10. Приговор от 19.11.2015. Дело № 1-62/2015. Посягательства на половую неприкосновенность.

Н.В., являясь на основании постановления Администрации г. Волгодонска от 29.08.2014 опекуном малолетней, действуя умышлено в период с мая по июль 2015, в течении долгого времени, ненадлежащим образом исполняла свои обязанности по воспитанию малолетней.¹

Систематично в состоянии алкогольного опьянения, выражалась в адрес малолетней нецензурность, оскорбляла, заявляла, что продаст ее, она будет работать проституткой. Н.В. используя запрещенные законом способы, методы воспитания, систематически избивала дочь, пренебрегая обязанностями по воспитанию дочери. Такими поступками, поведением отрицательно воздействовала на нравственное, духовное развитие. Н.В. не кормила малолетнюю, заставляла ее собирать на улице бутылки, малолетней

¹ Приговор по делу № 1-62/2015 мирового судьи судебного участка № 1 Волгодонского судебного района Ростовской области от 19 ноября 2015 года // URL: http://volgodonsk1.ros.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=68507348&case_number=1-62/2015&delo_id=1540006 (дата обращения: 24.02.2018).

приходилось в мусорных баках искать продукты питания и употреблять их в пищу.

Н.В., беспричинно, направленный на причинение физической боли малолетнему внуку, нанесла удары рукой в область головы и тела умышленно, на почве личных неприязненных отношений, имея умысел. Суд полагает, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно, свидетельствует доказательствами, собранными по уголовному делу, условия постановления приговора, предусмотренные главой 40 УПК РФ, соблюдены.

Руководствуясь ст. 316 УПК РФ, мировой судья судебного участка № 1 Волгодонского судебного района Ростовской области Фролова Е.В. приговорила Н. В. признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных ст. 156, ч. 1 ст. 116 УК РФ и назначить наказание в виде исправительных работ:

- по ст. 156 УК РФ на срок 8 месяцев с удержанием 5% заработной платы в доход государства;

- по ч. 1 ст. 116 УК РФ на срок 4 месяца с удержанием 5% заработной платы в доход государства.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний назначить по совокупности преступлений окончательное наказание в виде исправительных работ на срок 1 (один) год с удержанием 10% заработной платы в доход государства.

Стало быть, к сексуальному насилию по отношению к детям относят немалое число сопровождающих его действий. Это может быть демонстрация порнографического содержания видеофильмов, половых органов; принуждение детей к обнажению. Такие действия над ребенком могут выступать основой для привлечения к уголовной ответственности по ряду самостоятельных составов преступлений. Исходя из диспозиции ст. 156

УК РФ¹, должно сочетать с жестокое обращение, которое носить систематический характер действий (бездействия), уголовное законодательство не раскрывает, что такое жестокое обращение.

Ст. 150 УПК РФ (Формы предварительного расследования) по рассматриваемому составу необязательно, ст. 156 УК РФ, в силу сложности предмета доказывания является необходимостью в проведении предварительного следствия. Высокой степенью информативности обладает допрос ребенка, который является потерпевшим.

Потерпевшие несовершеннолетние в возрасте 10-14 лет, допрашивают участием педагога (ст. 191 УПК РФ), в некоторых случаях могут приглашаться в качестве специалистов психологи и психиатры.

Таким образом, анализ правоприменительной практики показывает, что основной проблемой в применении статьи 156 УК РФ являются трудности в оценке действий обвиняемых с точки зрения наличия в них признаков жестокого обращения с детьми.

В РФ не существует правовой преемственности по проблемам домашнего насилия из-за недостаточной предупредительной деятельности с неблагополучными семьями. Такая халатность в деятельности органов государственной власти приводит к трагическим результатам.

¹ Мишина А.О. О практике рассмотрения прокурорами обращений в связи с неисполнением родительских обязанностей в отношении несовершеннолетних. // Прокурор. 2016. № 4. С. 89.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Уголовная ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Занятие разработано для студентов образовательной организации высшего образования профили «Правоведение и правоохранительная деятельность» направления подготовки 44.03.04. Профессиональное обучение (по отраслям).

Курс: Уголовное право.

Тема: Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего статья 156 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Форма занятия: практическое занятие.

Средства обучения: Конвенция ООН о правах ребенка; Конституция РФ; Семейный кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ; Карточки с заданиями.

Методы обучения: словесные, наглядные, практические.

Цель занятия: закрепить уровень знаний студентов в изучении Уголовного законодательства РФ, а также международных правовых актов, регулирующих права ребёнка.

Задачи занятия:

1) выяснить основные понятия: жестокое обращение, ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, уголовная ответственность по ст.156 УК РФ.

2) установить виды преступлений соединенных с жестоким обращением с несовершеннолетним. Особенности наказаний родителей, иных лиц.

3) установить уровень знаний студентов о правах несовершеннолетних, предусмотренных УК РФ;

4) вырабатывать умения и навыки самостоятельного поиска необходимой информации, сравнительного анализа норм права, развитие качеств личности студентов;

План занятия (90 мин.)

1. Организационная часть (10 мин.)

1.1. Цель (2 мин.)

1.2. Актуальность (3 мин.)

2. Основное содержание занятия (60 мин.)

2.1. Доклады учащихся (30 мин.)

2.2. Групповое решение заданий (40 мин.)

3. Подведение итогов (10 мин.)

3.1. Объявление и обсуждение результатов выполнения заданий (8 мин.)

3.2. Общий вывод (5 мин.)

Ход занятия:

1. Организационная часть.

Целью обучения является исследование неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, предусмотренных нормами Конвенции ООН о правах ребенка, Конституции РФ и УК РФ.

Несовершеннолетние – являются самой незащищённой категорией населения. Неисполнение родителями обязанностей по воспитанию и содержанию своих несовершеннолетних детей – одна из многочисленных социальных бед современной России. Насилие над ребёнком неминуемо оставляет след. При физическом воздействии могут остаться синяки, разрывы кровеносных сосудов глазных склер, ссадины. Психическое насилие страшнее: порой выявить точный характер воздействия может лишь настоящему опытному психологу.

Одним из механизмов урегулирования предоставленной ситуации выступает наказание за неисполнение обязанностей по воспитанию

несовершеннолетнего. Жестокое обращение с несовершеннолетними – это многоаспектная уголовно-правовая проблема.

Неисполнение обязанностей иметься в виду неучастие в воспитательном процессе в виде полного отстранения от него либо участие не в полном объеме, частичное выполнение обязанностей по воспитанию, соединенные с жестоким обращением с несовершеннолетним со стороны лиц, на которых возложены обязанности по его воспитанию.

Поводом к возбуждению уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 156 УК РФ, содеянном родителем и иным лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (усыновителем, опекуном, попечителем), являются, как правило, сообщения органов и учреждений образования, здравоохранения, социальной защиты населения, опеки и попечительства.

Основное содержание занятия.

Проведению занятия предшествует следующая подготовка, в ходе которой составляется план занятия, где сообщается основная и дополнительная литература, по которой будут работать в ходе лекции студенты.

В первой половине обучения студенты выступают с заранее подготовленными докладами на тему «Уголовная ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», во второй половине занятия педагог разделяет группу на подгруппы по 5 человек в каждой.

Каждой подгруппе раздаются карточки с вопросами по теме занятия. Студенты в течение 5-10 минут должны прочитать содержание карточки, обсудить поставленные вопросы и цели между собой, командно. По истечении периода времени студенты по очереди отвечают на вопросы. Победившей считается та подгруппа, которая даст больше всего правильных ответов на поставленные в карточках вопросы.

Студенты выступают с докладами по следующим темам:

1) Объективные признаки неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

2) Субъективные признаки неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

3) Отграничение неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего от смежных составов преступлений.

Карточка № 1. Раскройте понятие объект преступления в уголовном праве. В каком нормативно-правовом акте закреплены понятия неисполнение и ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?

Карточка № 2. О чем гласит ст. 27 Конвенции ООН о правах ребенка.

Карточка № 3. Какое важное положение закрепляется и в ст. 63, 65 СК РФ.

Карточка № 4. Объектом преступного невыполнения обязанности по воспитанию несовершеннолетнего являются?

Карточка № 5. Что представляет собой объективная сторона преступления?

Карточка № 6. О чем гласит ст. 156 УК РФ.

Карточка № 7. Под «неисполнением обязанностей» подразумевается? «Ненадлежащим исполнением» обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего является?

Карточка № 8. По российскому уголовному праву субъект преступления – это?

Карточка № 9. Для признания субъектом преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, виновное лицо должно, достичь, какого возраста? Что необходимо выяснить при установлении признаков состава рассматриваемого преступления?

Карточка № 10. Субъективным основанием ответственности родителей и заменяющих их лиц в обязательствах вследствие причинения вреда с участием несовершеннолетних является?

Карточка № 11. Раскройте понятие субъективная сторона преступления.

Карточка № 12. Что относится к субъективной стороне преступления?

Карточка № 13. Раскройте понятие квалификация преступления? Разграничения преступления?

Карточка № 14. Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, выступают общественные отношения. Что они обеспечивают?

Карточка № 15. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может осуществляться только специальным субъектом преступления. К таковым относятся?

2. Подведение итогов.

По истечению отведённого на проведение группового задания времени, преподаватель подводит итоги работы подгрупп, объявляет подгруппу, которая дала больше всего правильных ответов, после этого происходит совместное с преподавателем обсуждение вопросов, которые вызвали трудности у студентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного в данной дипломной работе исследования были рассмотрены основные элементы неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего как уголовно-правового явления. Было выявлено несколько недостатков, препятствующих эффективному исполнению статьей 156 Уголовного кодекса Российской Федерации на своей функции. К ним относятся:

– В законодательстве не закреплено определение понятий «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» и «жестокое обращение с несовершеннолетним».

– Невозможность привлечь фактических воспитателей за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенное с жестоким обращением с ним. Под ними понимают тех, кто содержит и воспитывает ребенка, не будучи связанным с ним формальными (оформленными юридическим фактом) отношениями и не наделен такими обязанностями в силу закона.

– Отсутствие дополнительной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего группой лиц или в отношении нескольких несовершеннолетних.

Для решения обозначенных проблем необходимо изложить ст. 156 УК РФ в следующей редакции:

1. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно фактическим воспитателем, педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанного осуществлять надзор

за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, —

наказывается штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до четырехсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

2. Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору, а равно в отношении нескольких несовершеннолетних, —

обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо лишение свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет.

Примечание 1. Под неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, в настоящей статье понимается уклонение от выполнения обязанностей по обеспечению потребностей несовершеннолетнего в питании, одежде и обуви по сезону, проживании в благополучных санитарно-гигиенических условиях, полноценном отдыхе и сне, средствах гигиены, в своевременном получении медицинской помощи и лечении при болезни. Оно может выражаться также в невыполнении обязанностей по обеспечению прав несовершеннолетнего на общение с родителями и сверстниками, по созданию условий для получения несовершеннолетним образования, для его занятий спортом, музыкой,

танцами, рисованием, конструированием, проявления им иных видов творческой и физической активности, удовлетворения им других своих интересов и потребностей.

2. Под ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в настоящей статье понимается действие и бездействие, выражающиеся в некачественном и не в полном объеме выполнения обязанностей по воспитанию, в применении запрещенных законом способов и методов воспитания, эксплуатации несовершеннолетнего, в формировании асоциальной направленности личности несовершеннолетнего.

3. Под жестоким обращением с несовершеннолетним в настоящей статье понимаются направленные против несовершеннолетнего умышленные деяния (в том числе, используемые в воспитательных целях), которые связаны с физическим или психическим насилием, оставлением в опасности, посягательством на половую неприкосновенность, вовлечением в совершение преступлений или иных антиобщественных деяний, сексуальной или экономической эксплуатацией, которые создают опасность для его жизни и здоровья, физического, психического или нравственного развития.

4. Под фактическими воспитателями в настоящей статье понимаются дедушка, бабушка, мачеха, отчим, сестра, брат, тетя, дядя и прочие лица, которые постоянно проживают с несовершеннолетним.

Следовательно, усиление уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в статье 156 УК РФ позволит, точно определить, как необходимо квалифицировать деяние, при установлении признаков психического насилия или отсутствия заботы, так как зачастую это игнорируется. Родители за неисполнение обязанностей по воспитанию ребенка должны нести более строгое наказание в отличие от других лиц, обязанных осуществлять надзор за несовершеннолетним, что может быть отражено в квалифицированном составе преступления ст. 156 УК РФ. Обязательный признак объективной стороны рассматриваемого вида

преступления – неисполнению или ненадлежащему исполнению субъектом своих обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего – характерен признак систематичности.

Поставленные перед дипломной работой цели и задачи достигнуты. Уголовно-правовая характеристика неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего проведена, проблемы выявлены, рекомендации по их устранению разработаны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) // Российская газета. № 238-239. 1994. 8 дек.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 14.11.2017) // Российская газета. № 17. 1996. 27 янв.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 05.12.2017). // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (в ред. от 07.06.2017) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (в ред. от 31.12.2017) «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 50. Ст. 7362.

Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы». // Собрание законодательства РФ. 2012. № 23. Ст. 2994.

Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. выпуск XLVI. 1993.

Судебная практика

Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом ВС РФ 20.07.2011). // Бюллетень ВС РФ. 2012. № 7.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (с изм. и доп. 26.12.2017 г.) // Российская газета. 1998. 10 июня.

Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 № 423 (ред. от 30.12.2017) «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 21. Ст. 2572.

Приговор по делу № 1-74/2017 мирового судьи судебного участка № 14 Малмыжского судебного района Кировской области от 12 декабря 2017 года // URL:

http://14.kir.msudrf.ru//modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=18496142&delo_id=1540006 (дата обращения: 19.02.2018).

Приговор по делу № 1-1/2018 мирового судьи судебного участка № 36 Санчурского судебного района Кировской области от 27 декабря 2017 года // URL:

http://36.kir.msudrf.ru//modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=18844302&delo_id=1540006 (дата обращения: 19.02.2018).

Приговор по делу № 1-7/2016 мирового судьи судебного участка №30 Центрального округа г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 15 августа 2016 года // URL:

http://30.hbr.msudrf.ru//modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=1465662&delo_id=1540006 (дата обращения: 23.02.2018).

Приговор по делу № 1-62/2017 мирового судьи судебного участка № 4 Центрального судебного района города Новокузнецка от 21 июня 2016 года // URL:

http://1244.kmr.msudrf.ru//modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=22959438&case_number=1-62/2017&delo_id=1540006 (дата обращения: 23.02.2018).

Приговор по делу № 1-16/2017 мирового судьи судебного участка Медвенского судебного района Курской области от 19 апреля 2017 года // URL:

http://medvensky.krs.msudrf.ru//modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=20460289&delo_id=1540006 (дата обращения: 23.02.2018).

Приговор по делу № 1-2/2017 мирового судьи судебного участка № 2 Советского района Саратовской области от 23 января 2017 года // URL: <http://sudact.ru/magistrate/doc/ХуDM8bzVPxmU> (дата обращения: 23.02.2018).

Приговор по делу № 1-62/2015 мирового судьи судебного участка № 1 Волгодонского судебного района Ростовской области от 19 ноября 2015

года // URL:
http://volgodonsk1.ros.msudrf.ru//modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=68507348&case_number=1-62/2015&delo_id=1540006 (дата обращения:
24.02.2018).

Приговор по делу № 10-15/2013 мирового судьи судебного участка № 1 Лысковского района Нижегородской области от 05 ноября 2013 года // URL:
<http://sudact.ru/regular/doc/Exu4hKLuHsdu/?regular-txt=%28> (дата обращения:
05.03.2018).

Приговор по делу 1-12/2017 судья Верхнебуреинского районного суда Хабаровского края от 22 марта 2017 года // URL:
<http://sudact.ru/regular/case/CKS4MehEibNj/area/Gph6V3YRMt1x> (дата
обращения: 05.03.2018).

Приговор по делу № 1-273/2013 судья Тюменского районного суда Тюменской области от 08 ноября 2013 года // URL:
<http://sudact.ru/regular/doc/CYZPyEDgq7bR/?page> (дата обращения:
05.03.2018).

Определение Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 38-КГ12-1 Уклонение от выполнения обязанностей родителей, выражающееся в систематическом неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего при наличии объективной возможности их выполнения, влечет за собой лишение родительских прав. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 3

Литература

Агешкина Н.А., Беляев М.А., Белянинова Ю.В., Бирюкова Т.А., Болдырев С.А., Буранов Г.К., Воробьев Н.И., Галкин В.А., Дудко Д.А., Егоров Ю.В., Захарова Ю.Б., Копьёв А.В. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ.

Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2013. 848 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/19245.html> (дата обращения: 17.04.2018).

Акиев А.Р. Структура главы о преступлениях против семьи и несовершеннолетних // Юристъ - Правоведъ. 2017, № 2 (81). С. 64 – 70.

Афанасьева О. Понятие и содержание криминального насилия. 2015. URL: <http://отрасли-права.рф/article/1560> (дата обращения: 02.05.2018).

Баркалова Е.В. Актуальные вопросы профилактики подростковой преступности и осуществления прокурорского надзора в данной сфере. // Российская юстиция. 2017. № 2. С. 72-75.

Беседина О. А. Феномен «Жестокое обращение с детьми» как научная категория: сущность, формы и основные факторы. // Дискуссия. 2013. С. 58 – 63.

Беседина О. А. О понятийном аппарате исследования проблемы жестокого обращения с детьми в семьях. // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 13 (304). С. 134 – 139.

Безрукова О. В. Живодрова Н.А. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: анализ материалов судебной практики. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2016. № 3 (39). С. 71 – 82.

Богатова Е.В. Западнава Ю.Н. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: проблемы квалификации. // Вестник Воронежского института МВД России № 2/2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/neispolnenie-obyazannostey-po-vozpitanuyu-nesovershennoletnego-problemy-kvalifikatsii> (дата обращения: 18.12.2017). С. 44 – 50.

Боровиков В. Б. Жестокое обращение с несовершеннолетним как признак объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. // Вестник Московского университета МВД России. 2014, № 11. С. 108-112.

Беришвили Н. Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. // Известия. URL: <https://iz.ru/news/628372> (дата обращения: 19.02.2018).

Волкова А. Е. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с жестоким обращением с детьми. URL: <http://lawlibrary.ru/disser2003371.html> (дата обращения: 09.03.2018).

Волкова Е.Н., Волкова И.В., Исаева О.М. Оценка распространенности насилия над детьми // Социальная психология и общество. 2016, № 2. С. 19–34.

Волкова, Е. Н. Насилие и жестокое обращение с детьми: источники, причины, последствия, решения: учебное пособие/ *Е. Н. Волкова*; под ред. *Е. Н. Волковой*. — СПб.: ООО «Книжный дом», 2011. 384с.

Воробьев С. М. Сравнительно – правовой анализ уголовно – правового понятия «Психическое насилие». // Юрист - Правоведь. 2017, № 3 (82). С. 90 – 97.

Векленко В.В, Бархотова Е.Н. Психическое насилие как средство совершения преступлений: проблемы квалификации. // Государство и право. 2013. С. 134 – 137.

Владыкина Т.А. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. // Право и образование. 2012. № 1. С. 59 – 70.

Галкин Д. В. Жестокое обращение: проблемы толкования и доказывания. // «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». № 4 (113) апрель 2016. С. 88 – 94.

Галкин Д.В. Жестокое обращение: проблемы толкования и доказывания // Lex russica. 2016. № 4. С. 88 - 94.

Ганджи П., Дуст М. Я., Хакиминия Б. Исследование семейных факторов, влияющих на насилие над детьми со стороны родителей // Молодой ученый. 2013, №7. С. 366-369. URL: <https://moluch.ru/archive/54/7342> (дата обращения: 02.05.2018).

Голубых Н.В. Западнава Ю.А. Вопросы квалификации, возникающие при оценке степени общественной опасности деяния, предусмотренного ст. 156 УК РФ. // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2016, № 2. С. 5 – 9.

Голубь М. С. Особенности функционирования системы защиты детей от насилия в России. // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2016, С. 530. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-funktsionirovaniya-sistemy-zaschity-detey-ot-nasiliya-v-rossii> (дата обращения: 02.05.2018).

Гуль Н.В. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-za-neispolnenie-obyazannostey-po-vozpitaniyu-nesovershennoletnego> (дата обращения: 04.12.2017).

Гладких В.И., Курчев В.С. Уголовное право России. Общая Особенная части: профессора В.И. Гладких. – М.: Новосибирский государственный университет, 2015. 614 с.

Гольтяпина И.Ю. Право несовершеннолетнего ребенка на содержание родителями и административная ответственность за его нарушение. // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2016. С. 87 - 91.

Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право. 2012. 719 с.

Гутиева И.Г. Определение признака «жестокое обращение» при неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. // Журнал Юристъ – Правоведь. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/opredelenie>

priznaka-zhestokoe-obraschenie-pri-neispolnenii-obyazannostey-po-vozpitaniiu-nesovershennoletnego (дата обращения: 23.02.2018). С. 3.

Гребенкин Ф.Б., Савюк Л.К. И.А. Ильин о насилии и различных формах принудительного воздействия // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017, № 2. С. 30 – 47 .

Давыдова Ю. Х. Современное состояние правовых институтов по защите прав несовершеннолетних детей в России. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015, № 6. С. 201 – 203.

Девятковская С. В. Историко – правовой анализ регламентации физического или психического принуждения в российском уголовном законодательстве. // Юристъ - Правоведъ. 2015, №3 (70). С. 109 – 113.

Дидрих М.П. Практика защиты несовершеннолетних от насилия в семье: достаточно ли возможности полиции? // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015, № 3 (33). С. 191 – 199.

Заседание президиума Госсовета, посвященное политике в области семьи, материнства и детства // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20265> (дата обращения: 18.12.2017).

Исмаилов Ч.М. Несовершенство закона - как новое основание для смягчения наказания. // Российская юстиция. 2016. № 4. С. 68 - 71.

Кирюхин А. Б. Преступление, совершенное с применением насилия, в терминологии действующего уголовного законодательства. // Вестник Московского университета МВД России. 2016, № 8. С. 69 – 71.

Кирюхин А.Б. К вопросу о терминологии насилия. // Вестник экономической безопасности МВД России. 2015, № 4. С. 26 – 29.

Коваль Н.В. Проблемы квалификации жестокого обращения с детьми. URL: <http://отрасли-права.рф/article/9279> (дата обращения: 18.12.2017).

Коваль Н.В. К вопросу о необходимости определения понятия «Жестокое обращение с ребенком». // Национально психологический журнал. 2015. № 1 (17). С. 16 - 25.

Кохман Д.В. Современное состояние и тенденции эволюции актов об амнистии гуманистической направленности в Российской Федерации: сравнительно-правовой анализ // Современное право. 2017. № 5. С. 86 - 92.

Косевич Н.Р. Система законодательства Российской Федерации, гарантирующая права и интересы несовершеннолетних: научно-практическое исследование и судебная практика. // СПС КонсультантПлюс. 2014.

Кузьменко В. Понятие «жестокое обращение» при квалификации преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ // Уголовное право. 2014. № 5. С. 64.

Курзин Л.М., Ефимов А.А., Лазарева Е.Н. Синдром жестокого обращения с ребенком. Судебно – медицинские аспекты. // Вестник Тамбовского университета. 2014, № 2. С. 753 – 757.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / *К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков* и др.; под ред. *Г.А. Есакова*. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2017. 736 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный). 4-е изд., перераб. и доп. / под ред. д.ю.н., профессора *С.В. Дьякова*, д.ю.н., профессора *Н.Г. Кадникова*. – М.: ИД «Юриспруденция», 2016. 1040 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / *А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков* и др.; под ред. *А.В. Бриллиантова*. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 1. 792 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / *Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головненков* и др.; под ред. *А.И. Чучаева*. Испр., доп., перераб. М.: КОНТРАКТ, 2013. 672 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / *Н.И. Ветров, М.М. Дайшутов, Г.В. Дашков* и др.; под ред. *С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова*. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юриспруденция, 2013. 912 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) (2-е изд., перераб. и доп.) (под ред. д.ю.н., 55 профессора *С.В. Дьякова*, д.ю.н., профессора *Н.Г. Кадникова*). - Юриспруденция, 2013. 398 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / *Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова* и др.; отв. ред. *В.М. Лебедев*. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013. 1069 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для работников прокуратуры (постатейный) / *А.А. Арямов, А.А. Ашин, Е.В. Благов* и др.; отв. ред. канд. юрид. наук *В.В. Малиновский*; науч. ред. проф. *А.И. Чучаев*. – М.: КОНТРАКТ, 2012. 1040 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / *Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина* и др.; под ред. *Г.А. Есакова*. 4-е изд. М.: Проспект, 2012. 544 с.

Кайгородова О. С. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ. Концепт. 2014. С. 1 -7.

Карабанова Е.Н., Нечаев А.Д. Многосоставные диспозиции и проблемы определения границ состава преступления // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2017. № 8. С. 85 - 90.

Краснова Т.В. Правовая возможность отобрания ребенка у родителей: социальные риски в законодательстве и пути их преодоления. // *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. 2016. № 1. С. 60 – 67.

Красовская О. Ю. К вопросу об усилении ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенное с жестоким обращением с ним. // *Вестник Саратовской государственной юридической академии*. №1 (114) 2017. С. 171 -177.

Кейдунова Е. Р. Артеменко Н.В. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (некоторые уголовно – правовые и криминологические аспекты) // *Журнал Юристъ – Правоведь*, 2011. С. 4.

Лебедев, В. М. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / В. М. Лебедев, В. А. Давыдов; отв. ред. В. М. Лебедев. — 14-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт. 2014. 1077 с.

Лазуренко С. Б., Мазурова Н.В. Намазова-Баранова Л.С., Свиридова Т.В. Жестокое обращение с детьми как проблема, требующая междисциплинарного решения. // Педиатрическая фармакология. 2012, № 2. С. 80 – 84.

Луковцева З.В., Кулажина Д.Р. Актуальные проблемы профилактики жестокого обращения с детьми // Психология и право. 2013, № 3. С. 66 - 76.

Луковцева З.В. К вопросу о структуре психологических последствий жестокого обращения с несовершеннолетними. // Психология и право. 2013, № 1. С. 66-76.

Макаров С.Д. Изменение квалификации преступлений и обвинения в уголовном судопроизводстве. Научно-практическое пособие / С.Д. Макаров.— М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2017. 215 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/71092.html> (дата обращения: 14.04.2018).

Мусеибов А.Г. Предмет доказывания по уголовным делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=21&art=6260> (дата обращения: 09.03.2018).

Муравьева М.Г., Пушкарёва Н.Л. (сост.) Бытовое насилие в истории российской повседневности (XI-XXI вв.) М.: Издательство Европейского университета, 2012. 210 с.

Мусеибов А.Г. Предмет доказывания по уголовным делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Российский следователь. 2016. № 12. С. 8 - 14.

Мишина А.О. О практике рассмотрения прокурорами обращений в связи с неисполнением родительских обязанностей в отношении несовершеннолетних. // Прокурор. 2016. № 4. С. 88 – 91.

Михеева Л.Ю. Ответственность родителей за воспитание детей: направления реформы законодательства. Сейчас. ру. URL: <https://www.lawmix.ru/comm/220>. (дата обращения: 10.01.2018).

Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ / *Н.А. Агешкина [и др.]*. — 3-е изд. Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. 1160 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/73972.html> (дата обращения: 12.04.2018).

Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (2-е издание, переработанное и дополненное) / *Н.А. Агешкина [и др.]*. Саратов: Ай Пи Эр Медиа. 2016. 787 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/49136.html> (дата обращения: 12.04.2018).

Осадчая Н.Г. Жестокое обращение с детьми в семье: проблемы определения и перспективы исследований. // Журнал Юрист – Правоведь. С. 1 – 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhestokoe-obraschenie-s-detmi-v-semie-problemy-opredeleniya-i-perspektivy-issledovaniy> (дата обращения: 09.03.2018).

Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / *Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой*. М.: Норма. 2014. 736 с.

Палий В.В. Преступление и проступок: проблемы соотношения. // *Lex russica*. 2017. № 7 (128). С. 112 – 123.

Попов Д.В. Общее и особенное в преступлениях против семьи и несовершеннолетних, совершаемых посредством насилия, в уголовном законодательстве России и стран Европейского союза // *Международное уголовное право и международная юстиция*. 2018. № 1. С. 26 - 29.

Понятовская Т.Г., Ермакова Л.Д., Грачёва Ю.В. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (поглавный). Учебно-практическое пособие. - Ижевск: Jus est, 2012. 816 с.

Плахотнюк Ю. И. Проблемы определения жестокого обращения с детьми в семье. // Вестник КемГУ 2014 № 1 (57) Т. 1. С. 251 – 254.

Петров И. Обижают не по - детски. Российская газета. // Федеральный выпуск №7089 (221). URL: <https://rg.ru/2016/09/29/skr-vyroslo-kolichestvo-prestuplenij-protiv-nesovershennoletnih.html> (дата обращения: 19.02.2018).

Петрова И.А. Уголовно-правовая охрана семьи, прав и свобод несовершеннолетних [Электронный ресурс] : учебно-практическое пособие / И.А. Петрова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2018. 217 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/75032.html> (дата обращения: 12.04.2018).

Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей. – Ч. 54 / под ред. *С.А. Елисеева, Л.М. Прокументова, В.А. Уткина, О.И. Андреевой, М.К. Свиридова, Н.С. Дергача.* Томск: Изд-во Том. ун-та, 2012. 170 с.

Пушкина В. Жестокое обращение с детьми в семье: ответственность, профилактика. 2015. URL: https://www.syl.ru/article/204647/new_jestokoe-obraschenie-s-detmi-v-seme-otvetstvennost-profilaktika (дата обращения: 29.04.2018)

Решетникова Г.А. Вопросы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ). // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право» 2015. С. 138 – 143.

Рузанова Е.В. Особенности вины лиц, ответственных за вред, причиненный несовершеннолетними. // Вестник Саратовской государственной юридической академии №5 (94). 2013. С. 146 – 150.

Статистические данные МВД РФ. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения 19.04.2018).

Ситникова А.И. Законодательная текстология уголовного права // Lex russica. 2017. № 3. С. 106 - 122.

Семейное право: учебник / *Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева* и др.; под ред. *П.В. Крашенинникова*. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут. 2016. 508 с.

Смык Ю. В. Определение понятия «жестокое обращение с детьми в семье»: ценностный контекст. // Вестник Томского государственного педагогического университета 2015. 6 (159). С. 38 – 41.

Смык Е.И. Жестокое обращение с несовершеннолетним как обязательный признак преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Российский следователь. 2017. № 1. С. 26 - 28.

Строков А.А. К вопросу о характеристике объективных и субъективных признаков статьи 156 УК РФ. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-harakteristike-obektivnyh-i-subektivnyh-priznakov-stati-156-uk-rf> (дата обращения: 19.12.2017).

Сутягин А.В. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации, 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ГроссМедиа: РОСБУХ, 2014. 608 с.

Тарасенкова А.Н. Правовые аспекты семейных отношений: ответы на вопросы и комментарии. М.: Библиотечка «Российской газеты». 2014. Вып. 13. 144 с.

Тарасенкова А.Н. Ваш ребенок и его права: закон и мораль. М.: Библиотечка «Российской газеты». 2012. Вып. 15. 160 с.

Таскаракова В. В. Феномен жестокого обращения с детьми // Молодой ученый. 2014, №10. С. 492 – 494.

Талан М.В. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. *Ф.Р. Сундурова*, — М.: Статут, 2012. 943 с.

Тащёва А. И., Гриднева С. В. Восприятие детьми семейного насилия // Психология и право. 2013, № 1.С. 134 – 144.

Трофимова Г.А. Забота о ребенке: проблемы гарантирования конституционной нормы. URL: <http://отрасли-права.рф/article/3712> (дата обращения: 26.01.2018).

Трофимова Г.А. Уголовная ответственность родителей: оптимизация действующих норм. // Адвокат. 2017. № 3. С. 63-67.

Чашиников В. А. Фалькина Т. Ю. О соотношении понятий «Принуждение» и «Насилие». // Вестник Московского университета МВД России. 2015, № 1. С. 41 – 43.

Чижевский В.С. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) с практическими разъяснениями официальных органов и постатейными материалами»: Книжный мир; М.: 2017. 684 с.

Хаметдинова Г.Ф. Основания ответственности родителей (иных законных представителей) несовершеннолетних за неисполнение обязанностей по их содержанию и воспитанию. Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. С. 99 – 107.

Харламов В.С. Уголовно-правовая интерпретация виктимной стороны внутрисемейного насилия // Журнал российского права. 2016, № 4. С. 108 - 118.

Холопова Е.Н, Козлова Е.Л. Актуальные проблемы ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=21&art=2054> (дата обращения: 09.03.2018).

Хуснетдинова Л.М. К вопросу о домашнем насилии в отношении детей // Российская юстиция. 2017. № 5. С. 57 - 59.

Цуканова В.И. При дополнении оснований лишения родительских прав процессуальные правила не изменились // Судья. 2017. № 6. С. 31 - 34.

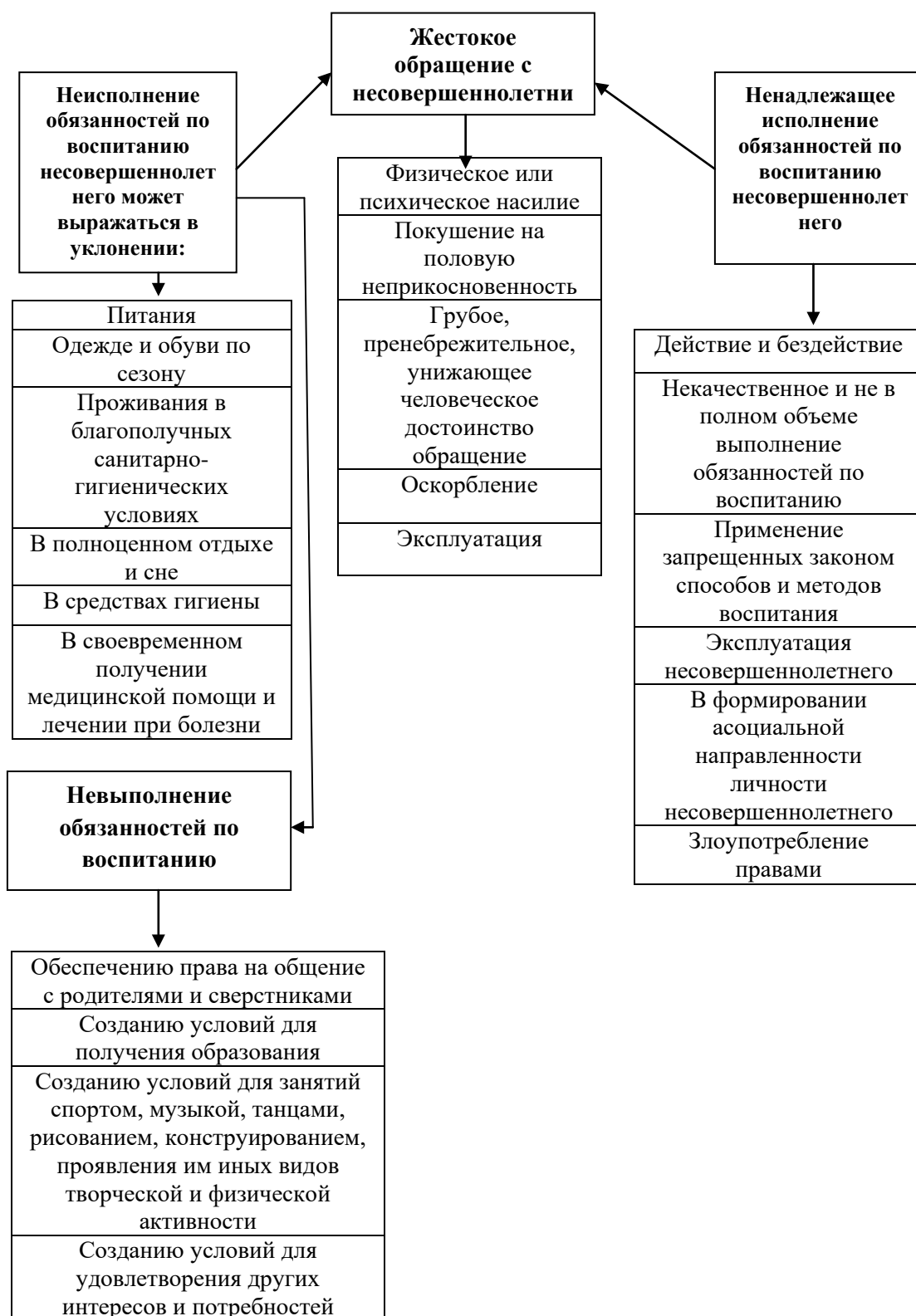
Шаганова О.М. Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subekt-prestupleniya-predusmotrennogo-st-156-uk-rf> (дата обращения: 19.12.2017).

Шаганова О.М. К вопросу о разграничении неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего со смежными составами преступлений. // Алтайский юридический вестник. С. 22 – 23.

Шарапов Р.Д., Дидрих М.П. Вопросы квалификации преступлений против жизни несовершеннолетних, совершенных с использованием сети Интернет // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2017. № 6. С. 81 - 90.

Ширяев А.Ю. Феноменология вменения в уголовной юриспруденции // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2017. № 4. С. 69 - 76.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ



Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних в период 2012 -2016 г

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних



Статистика по ст. 156 УК РФ

